

COMUNE DI MAGNAGO
CONSIGLIO COMUNALE
DEL 16 NOVEMBRE 2017 - ORE 20,30

SINDACO

Buonasera.

Benvenuti a questo Consiglio Comunale di oggi, 16 novembre 2017, sono le 20.33.

Possiamo iniziare. Dottore l'appello, grazie. Prego.

SEGRETARIO

Picco Carla

Scampini Andrea

Grassi Daniela

Lofano Angelo

Rogora Massimo

Pariani Davide

De Bernardi Roberta

SINDACO

Assente giustificata.

SEGRETARIO

Marta Gianluca

Ziprandi Lorena

Bonini Paolo

Tavella Rocco

Brunini Emanuele

Ceriotti Mario

Siamo in numero per iniziare.

SINDACO

Grazie dottore. Quindi iniziamo con l'Ordine del Giorno.

1. APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA CONSILIARE DEL 28.09.2017.

SINDACO

Punto n. 1: "Approvazione verbale seduta consiliare del 28 settembre 2017".

Se non ci sono interventi. Cons. Brunini prego.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Buonasera a tutti.

Senza perdere troppo tempo e giri di parole, ho estrema perplessità su questo documento, se vogliamo chiamarlo verbale.

Purtroppo per motivi tecnici non è stato registrato, ma leggendo noto, dal mio punto di vista, alcune mancanze, per questo voglio porvi delle considerazioni in merito.

Innanzitutto, per quanto riguarda il punto relativo all'approvazione del DUP, a pag. 11, leggo sulla parte del verbale a pag. 13 la risposta dell'Ass. Alfano. Leggo:

"Rispondo al Cons. Brunini che la scelta dell'amministrazione sostenuta dal Cons. Ziprandi con delega al commercio, il quale conferma l'intenzione di incontrare tutti i commercianti nel prossimo mese di ottobre per proporre iniziative e raccogliere istanze".
(punto)

In merito a questo, mi ricordo benissimo ciò che ha detto la Cons. Ziprandi perché sono rimasto al momento veramente allibito in merito al commento effettuato riguardante il commento che ho fatto, che trovate sempre a pag. 13:

"Per ultimo è davvero disarmante a pag. 104 con un investimento sul commercio di 9.540 euro".

Le parole della Consigliera sono state, oltre al fatto che stava girando tra i commercianti ecc. per raccogliere le loro istanze, è che se i commercianti avessero risposto in modo positivo, cioè avrebbero dialogato con l'amministrazione, la stessa amministrazione avrebbe potuto pensare di stanziare di più.

Questa dichiarazione voglio che venga messa a verbale perché dal mio punto di vista esprime una vostra modalità di azione che mi rifiuto di commentare, ma che sia assolutamente importante da inserire nel verbale del Consiglio Comunale.

Vado avanti, a pag. 17, ad una mia interrogazione sul parco Treccani, c'è scritto nel verbale:

Ass. Scampini risponde all'interrogazione. È possibile che non si poteva mettere qualcos'altro in più rispetto all'intervento dell'Ass. Scampini.

Vorrei mettere qualcosa io. In merito, vorrei che si riportasse la dichiarazione di Scampini in cui si sottolineava che l'abbandono di quei rifiuti in quell'area non è sistematica. E, inoltre, si riferiva alla marginalità del parco Treccani ed essendo una strada chiusa la pericolosità dello stato della recinzione era minimo in quanto non passa nessuno.

Inoltre, vorrei che si mettesse a verbale che io ho risposto in merito alle delucidazioni che avevo chiesto sugli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria che i tagli totali ovviamente non sono sufficienti, viste le condizioni in cui si trovava allora.

Vado avanti. Punto 6) Interrogazione in merito ai locali ex Coop, c'è scritto:

Cons. Brunini legge e illustra interrogazione.

Ass. Scampini risponde all'interrogazione.

Almeno riportare, fare un copia e incolla della mia interrogazione mi sembra doveroso.

Sulle risposte dell'Ass. Scampini vorrei che si sottolineasse il fatto che l'amministrazione ha risposto che l'abbattimento rimane una soluzione valutata dall'amministrazione.

In merito al punto 7, è un po' più lungo questo, leggo un pezzo:

Il Cons. Brunini propone la realizzazione di un vademecum per approvare in Consiglio Comunale, il capogruppo Rogora risponde illustrando la differenza tra il regolamento e non la guida, proponendo di respingere la mozione in quanto il proprio gruppo non condivide quanto espresso nella premessa della stessa mozione.

Perfetto, io vorrei che venisse qui scritto "ma l'idea è comunque ritenuta valida".

Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Brunini. Comunque le dichiarazioni di adesso saranno verbalizzate di questo Consiglio.

E comunque tutti gli atti riguardo alla mozione ecc. sono tutti depositati, quindi non sono documenti che si perdono.

Sono all'interno del punto, certo, certo.

Va bene, se ci sono altri interventi? Vuole far la replica?

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì. Non costava nulla fare un copia e incolla.

SINDACO

Vabbè abbiamo ricostruito per quello che poteva...

CONS. BRUNINI EMANUELE

Costava qualcosa fare un copia e incolla?

SINDACO

Ok. Chiedo pertanto l'approvazione del punto n. 1:
"Approvazione verbale seduta consiliare del 28 settembre
2017".

Chi approva? Tutta la maggioranza.

Chi è contrario? Il Cons. Brunini.

Chi si astiene? Si astengono i Cons. Ceriotti, Tavella e
Bonini.

**2. RATIFICA DELIBERAZIONE G.C. N. 141 DEL 02/11/2017 AVENTE
AD OGGETTO: "ART. 175 D.LGS. 18 AGOSTO 2000 - VARIAZIONE
AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2017/2019 ADOTTATA
IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE".**

SINDACO

Punto n. 2) "Ratifica deliberazione G.C. n. 141 del 02/11/2017 avente ad oggetto: "Art. 175 D.Lgs. 18 agosto 2000 - Variazione al Bilancio di previsione finanziario 2017/2019 adottata in via d'urgenza dalla Giunta Comunale".

Prego Ass. Alfano.

ASS. ALFANO FABIO

Grazie e buonasera a tutti.

La variazione di bilancio che andremo ad approvare nel punto successivo è molto più corposa, qui si tratta solo di ratificare una variazione che abbiamo approvato di Giunta il 2 novembre, che è semplicemente servita a costituire un fondo di 11.000 euro da tenere per eventuali spese straordinarie dell'ente che possono derivare, nello specifico, da cause che ci sono in corso e che, a seguito di una sentenza della Corte dei Conti, è stato stabilito che devono transitare da questo fondo, costituito ad hoc, per poi eventualmente essere utilizzato e poter effettivamente procedere al pagamento.

Quindi questa variazione è molto limitata, poi ci sono altre due o tre voci, giusto per quadrare, c'è un discorso di IRAP e di costi del personale dell'ufficio tecnico, però è una variazione proprio di 13/14.000 euro.

Sulla prossima invece mi soffermerò di più perché è più corposa, ci sono più voci e sarò più dettagliato. Grazie.

SINDACO

Grazie Ass. Alfano. Se ci sono interventi. Cons. Ceriotti prego.

CONS. CERIOTTI MARIO

Grazie. Effettivamente non mi scandalizzo per una delibera di Giunta adottata con i poteri del Consiglio, ma mi viene spontanea una curiosità, non è sicuramente una variazione importante, se non questo fondo contenzioso, è stata adottata il 2 di novembre, oggi è il 16 di novembre, mi piacerebbe sapere quali sono state le motivazioni del provvedimento d'urgenza. Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Ceriotti. Ass. Alfano.

ASS. ALFANO FABIO

Come dicevo, c'è stata una sentenza, ha stabilito questa cosa, avendo noi in corso dei procedimenti e poi, in virtù anche della successiva variazione che andiamo ad approvare, si è dovuto procedere con 2 atti e la costituzione urgente, rispetto a quella che era e che è la situazione dei contenziosi che ci sono in essere per il Comune, rispetto alla sentenza che è uscita il mese precedente.

Quindi si è intervenuti subito per creare questo fondo in funzione di quelle che potevano essere i contenziosi che ahimè dovremo andare dopo a sostenere.

SINDACO

Grazie Assessore. Se ci sono altri interventi. Cons. Ceriotti.

CONS. CERIOTTI MARIO

Scusate, ma c'era una scadenza e c'era qualcosa di determinante. Ripeto, io non mi scandalizzo di una delibera adottata coi poteri del Consiglio, però fosse stata al 2 settembre io capisco, dal 2 di novembre al 16 di novembre c'era una scadenza per cui bisognava mettere a Bilancio quei 11.000 di fondo contenzioso o che cosa?

Non lo so, comunque era più una curiosità che non una questione di merito perché io capisco perfettamente che capita di dover adottare delle delibere coi poteri del Consiglio, però mi sembrava che, considerati i tempi, si poteva anche evitare, adesso non voglio dire, tanto ne abbiamo poi parecchie da discutere, quindi!

Va bene, d'accordo. Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Ceriotti. Se non ci sono altri interventi chiedo l'approvazione del punto n. 2) all'Ordine del Giorno "Ratifica deliberazione G.C. n. 141 del 02/11/2017 avente ad oggetto: "Art. 175 D.Lgs. 18 agosto 2000 - Variazione al Bilancio di previsione finanziario 2017/2019 adottata in via d'urgenza dalla Giunta Comunale".

Chi approva? Tutta la maggioranza.

Chi è contrario? Contrari i Cons. Tavella e Bonini.

Chi si astiene? Si astengono i Cons. Ceriotti e Brunini.

Votiamo anche per l'immediata esecutività.

Chi approva? Tutta la maggioranza.

Chi è contrario? Cons. Bonini e Tavella.

Chi si astiene? Cons. Ceriotti e Brunini.

3. APPROVAZIONE VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2017/2019

SINDACO

Punto n. 3) "Approvazione variazione al Bilancio di previsione finanziario 2017/2019".

Ass. Alfano prego.

ASS. ALFANO FABIO

Sì, come dicevo, qui si tratta di una variazione più corposa, quindi cerchiamo di vedere almeno le voci principali e di spiegarle.

Questa è una variazione che se vedete nel complessivo è di quasi 700.000 euro, di questi però bisogna riconoscere che oltre 500.000 sono semplicemente delle partite di giro che quest'anno vanno inserite e che si riferiscono ad opere che vengono fatte a scomputo nel caso di costruzioni, piuttosto che un intervento di 68.000 euro fatto dalla ASPM su un edificio comunale e che quindi vanno inserite sia come entrata, che come spesa in quanto vanno effettivamente a incrementare il patrimonio comunale.

Dicevo, nello specifico queste 2 voci sono i 68.000 euro dei lavori della ASPM e i 457.000 euro relativi a un piano di lottizzazione, opere fatte a scomputo.

Quindi, al netto di queste 2 voci, la variazione, come dicevo, è di circa 170.000 euro.

Dal punto di vista delle entrate, ci sono maggiori entrate per oneri per 48.000 euro e maggiori entrate per quanto riguarda sia le sanzioni al codice della strada, diciamo le multe, che per quanto riguarda gli accertamenti sulle

imposte non pagate, in particolare l'IMU degli anni precedenti.

Poi le altre voci sono cifre piuttosto limitate.

Per quanto riguarda la parte delle uscite, qui si vedono più variazioni di importo anche molto limitato; le più importanti sono 30.000 euro per l'installazione di un nuovo portale, quello che verifica le targhe in ingresso, che serve sia dal punto di vista della verifiche delle auto senza assicurazione e senza revisione, ma soprattutto è anche un controllo degli accessi in paese; c'è un incremento di 14.500 euro sulle spese legali del Comune perché purtroppo ci sono diverse cause in corso, anche con vari livelli di giudizio e, di conseguenza, i costi che stiamo sostenendo per gli avvocati non sono pochi, sono cause che vanno da problemi sorti negli ultimi anni, a cause che si trascinano anche da una decina d'anni o quasi; ci sono poi una serie di importi molto limitati, anche di qualche centinaio di euro; c'è un incremento di spesa che vedere sull'illuminazione pubblica, dovuta anche lì a un problema, una sorta di contenzioso che c'è con la società che aveva l'appalto CONSIP che ha fatturato una cifra più alta del dovuto, ma che dobbiamo pagare, per poi chiedere chiaramente la contestazione. Abbiamo nel frattempo contestato le fatture e poi chiederemo il rimborso della quota in più pagata.

Allo stesso tempo, abbiamo avuto dei risparmi, soprattutto per quanto riguarda il gas e le altre utenze.

C'è un incremento di 15.000 euro sugli interventi di potatura. Sono previsti una serie di interventi più programmati dall'ufficio tecnico, poi non so se l'Ass. Scampini vuole dare qualche dettaglio in più.

C'è un intervento importante di 12.000 euro per l'installazione di giochi inclusivi per i bambini

diversamente abili e una serie di voci che vedete di incremento sulle reti fognarie, idrauliche e pubblica illuminazione anche con cifre elevate che sono collegate a quel discorso che facevo prima di opere a scomputo di un piano di lottizzazione.

Le altre voci, come dicevo, sono importi limitati. L'ultima cosa è il fondo crediti di dubbia esigibilità che viene incrementato proporzionalmente all'incremento delle entrate, qui è proprio una questione matematica, c'è un importo da postare su questa voce.

Se poi c'è bisogno di qualche chiarimento su qualche singola voce sono a disposizione.

SINDACO

Grazie Ass. Alfano. Se ci sono interventi. Cons. Brunini prego.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Innanzitutto grazie per aver reso questo documento comprensibile perché c'è stato un discorso in Commissione nelle precedenti puntate sulle voci di un bilancio se si poteva rendere più comprensibile, c'è stato un passo in avanti e quindi vi ringrazio.

Guardando questo bilancio, noto 3 piccole criticità, osservazioni, come anche giustamente ha detto l'Ass. Alfano. La prima è le spese legali. Si vede che c'è un totale di 50.500 euro che indica un certo livello di litigiosità, diciamo così, della situazione attuale che mette un po' di perplessità. Sarebbe interessante sapere queste spese legali come sono ripartite e che contenziosi ci sono in ballo.

L'altra osservazione e criticità è l'importo di spesa di 30.000 euro per le nuove telecamere. Qui però si potrebbe fare un ragionamento, esiste un piano di queste telecamere? Esiste una programmazione? Esiste un'organizzazione annuale, quinquennale? Capire dove vengono messe queste telecamere che sono state comprate con questa spesa, se esiste la possibilità di parlare in Commissione di queste cose e magari attuare una Commissione in merito alla sicurezza.

L'altra cosa è il risparmio delle spese di riscaldamento. La mia domanda è: c'è stata un'ipotesi sulle fonti alternative? Perché, tutto sommato, da quello che si evince e che è stato detto in Commissione, questo risparmio sulle spese di riscaldamento è sostanzialmente per l'installazione della nuova caldaia a condensazione della scuola.

C'è in ballo dell'altro? C'è già programmato in futuro cosa fare per, che so, ottenere dell'acqua calda, risparmiare sulle fonti elettriche per le varie scuole? Oltre ai piani di riqualificazione energetica di questi 2 edifici, cioè di questo edificio e dell'edificio comunale dove dal bilancio si vede che... aspetti che la trovo... c'è un incarico professionale riqualificazione energetica di 8.000 euro che è sostanzialmente, mi confermate, dovuto a un incarico di un professionista per la riqualificazione di questi 2 edifici. Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Brunini. Prego Ass. Alfano.

ASS. ALFANO FABIO

Andiamo in ordine. Per quanto riguarda le spese legali, effettivamente la cifra quest'anno è molto elevata, ci sono in corso una serie di cause legate a questioni stradali che si ripercuotono da anni con anche vari livelli di giudizio e, di conseguenza, sapete che gli avvocati poi più si va avanti in giudizio più costano anche proporzionalmente a secondo del livello.

Ci sono dei contenziosi legati al vecchio gestore della pubblicità e ci sono altri piccoli contenziosi, ma mettendo insieme tutte le cifre, si tratta forse, scorrendo velocemente, di una quindicina di incarichi. Quindi capite che mettendo anche 3.000 euro l'uno, arriviamo facilmente a questa cifra.

Per quanto riguarda il discorso telecamere, non sono telecamere, sono varchi; il primo è già stato installato. Con questo, si va a installare un secondo, chiaramente l'intenzione è di andare a controllare tra virgolette, tutti quelle che sono le vie principali di accesso al paese. È chiaro che per farlo ce ne vogliono diversi di varchi, quindi si è partiti dal primo, con questo si va a installare il secondo in via Calvi, dopo quello di via Sardegna, poi l'intenzione è, in base anche alle disponibilità, di installarne anche altri.

Infine, il discorso riscaldamento, riqualificazione energetica, quello che è, sì, questo risparmio è dovuto principalmente alla scuola media, è un risparmio di riscaldamento. Avevamo cambiato la caldaia credo un paio d'anni fa, l'inverno scorso non è stato particolarmente freddo, di conseguenza i consumi sono stati ridotti.

L'intervento importante proprio di studio e tutto avverrà, che abbiamo fatto col PAES, come sapete c'è già stato l'incarico tecnico che studia tutta la situazione e tutti

i possibili interventi con la possibilità anche di ottenere eventualmente dei finanziamenti per poter sostenere questi interventi.

E, nello specifico, in questa variazione, come sottolineava anche il Cons. Brunini, andiamo a mettere una cifra per incaricare un tecnico per uno studio di sistemazione di questi 2 edifici comunali con la valutazione di un discorso sia di impianti che anche proprio di abbassamenti, altri tipi di interventi.

Quindi il discorso del risparmio energetico sia in ottica economica, che anche ambientale è sicuramente un punto importante, chiaramente sono questi che ci vuole anche del tempo per affrontarle, per portarle a termine e per vedere i frutti, però è sicuramente un punto importante, l'avete visto anche quando si è parlato di DUP, quando si è parlato del nostro programma che è un punto su cui c'è molta, molta attenzione.

SINDACO

Grazie Ass. Alfano. Cons. Ceriotti prego.

CONS. CERIOTTI MARIO

Grazie. Considerata questa situazione, scusate, ma è probabile che ci sia qualche accavallamento di riflessione, rispetto all'intervento fatto dal Cons. Brunini, però direi che è importante che ogni Consigliere esprima una sua idea e che comunque rimanga agli atti.

Nella parte delle entrate, per quanto riguarda l'IMU, che sicuramente sarà oggetto dei controlli, piuttosto che..., non capisco in quale periodo, perché l'importo che supera la previsione iniziale mi sembra veramente molto

discostante. Quindi o la previsione o ci abbiamo lavorato poi dopo, capire dove stiamo andando.

Mi ero segnato il 457 che mi sembrava una cosa, ma l'ha già spiegato. Gli arbitraggi, le liti ci sono.

La sistemazione del punto 1502, la sistemazione degli edifici ed aree commerciali, forse non ho colto già una precisazione, però scusa, permettetemi la battuta perché non sono così tecnico, il Cons. Brunini l'ha detto in maniera più... io quando l'ho letto ho detto qualcuno si è trovato il sistema di lasciare al freddo i bambini per risparmiare un po' di riscaldamento. L'ho detto prima, permettete la battuta quindi.

Per concludere, mi sembra un po' esagerata la variazione di bilancio per spese e servizi parchi e giardini, il 50% della previsione mi sembra un po' tanta, però probabilmente c'è qualche cosa che era vecchio da sistemare presumo io, perché mi sembra tanto.

Direi che per ultimo mi piacerebbe cercare di avere una spiegazione di come al punto degli interventi straordinari verde pubblico e realizzazione parchi inclusivi non c'era proprio assolutamente nulla nella previsione, che cos'è intervenuto di così importante per impostare una variazione di Bilancio di ben quasi 39.000 euro?

Concludo anch'io dicendo che il lavoro che è stato fatto di precisazione, che è stato richiesto più volte, a mio giudizio non è ancora proprio... però non è che si può pensare di andare ancora, perlomeno così abbiamo l'indicazione di che cosa parliamo e quindi ringrazio credo l'Assessore che abbia dato l'input, i dipendenti e i funzionari che hanno invece realizzato questa nota esplicativa. Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Ceriotti. Prego Ass. Alfano.

ASS. ALFANO FABIO

Parto dalle ultime richieste, se non è un problema, tornando indietro.

Sul discorso del chiarimento, si è data semplicemente una stampa, un modo diciamo vecchio stampo, vecchio sistema, che è un pochino più chiaro e credo che poi anche in Commissione diventa più semplice poter discutere e poter relazionare le voci, perché effettivamente con la nuova contabilità, i nuovi prospetti sono abbastanza incomprensibili. Però questo l'abbiamo fatto e continueremo a farlo anche quando saranno le prossime... si continuerà a parlare ancora di Bilancio.

Per quanto riguarda il discorso dei parchi inclusivi, la voce non c'era, allora si è partiti prendendo spunto dal fatto che dei giochi sono stati rovinati e quindi dovevano essere sostituiti e, a quel punto, si è deciso di fare una sostituzione diversa, mettendo anche, nonostante i costi superiori che ci sono, questi tipi di giochi particolari. Per quanto riguarda gli interventi straordinari sul verde pubblico che non c'era la voce, lì è collegato a quel discorso dei 480.000 euro, quindi dei lavori fatti a scomputo su un piano di lottizzazione e si tratta di una parte di verde che è stata fatta a scomputo, come lavoro, con una piantumazione.

Sullo stesso verde, ci sono delle voci in aggiunta perché è stato fatto fare uno studio da un agronomo su quella che è la situazione delle piante e, quindi, sulla base di quello, poi si è deciso di fare una serie di interventi di potatura. Non dobbiamo dimenticare, come prima mi

suggeriva l'Ass. Scampini, che sul v.le Rimembranze, anche lì sono degli interventi che prima non erano del Comune perché la strada era provinciale e che invece adesso dobbiamo fare, chiaramente, avendo preso in carico la strada a spese nostre.

I 68.000 euro che chiedeva chiarimento sono quelli dei lavori che ha fatto la ASPM, quello che chiedeva sempre il Cons. Ceriotti. L'ultima voce, quella che riguarda l'IMU, intanto bisogna riconoscere, perché vedete che c'è un incremento sull'IMU, ma una riduzione sulle attività di verifica di TASI, TARI, nel senso che l'ufficio si è concentrato più sull'IMU, lasciando poi per un altro momento la verifica sugli altri tributi.

Chiaramente la verifica sull'IMU nasce dal 2012, da quando è stata introdotta e, ahimè, sono stati riscontrati effettivamente delle sacche di evasione, di errato pagamento o comunque di mancato di pagamento per il Comune importante, soprattutto per arrivare a queste cifre su immobili non residenziali, perché chiaramente sapete che uno che non paga una seconda casa magari paga qualche migliaio di euro in meno, uno che non paga un capannone, paga diverse migliaia di euro in meno.

Quindi, nel momento in cui si è cominciato a lavorare, cioè l'ufficio ha cominciato a lavorare attentamente su questo campo ha trovato, io dico purtroppo diversi mancati pagamenti, diversi errori, di conseguenza poi la voce è cresciuta così fino a questa cifra, che effettivamente è importante.

Allo stesso tempo, lavorando da una parte, si è lasciato da parte le verifiche sugli altri tributi che chiaramente saranno poi oggetto di successive verifiche negli anni prossimi. Grazie.

SINDACO

Grazie Assessore. Cons. Ceriotti prego.

CONS. CERIOTTI MARIO

Rapidissimo. Non sappiamo a quali anni si possono riferire questi 160.000 euro orientativamente?

SINDACO

Prego Assessore.

ASS. ALFANO FABIO

Sì, se non erro, sono dal 2012 un controllo, siccome il totale è 280, cioè 160 è la variazione, ma il totale dell'accertamento è 280, sono anni 2012 - 13 e forse inizio 2014, perché poi purtroppo alcuni mancati pagamenti si sono ripetuti anche negli anni, cioè uno non ha pagato un anno, ma non ha pagato neanche l'anno dopo.

SINDACO

Prego.

CONS. CERIOTTI MARIO

Questo d'accordo, però ciò che l'amministrazione aveva immaginato di poter recuperare era il 120.000 giusto? Parlando sempre dello stesso periodo. Ma il 160 che è il doppio del 120 è emerso a seguito dell'attività? O il 120 era stato calcolato in maniera prudenziale senza vedere il discorso, perché o è a destra o a sinistra il problema insomma, però alla fine io credo che bisogna dare atto che è il risultato finale che conta, per l'amor di Dio, solo per capire che probabilmente nel Bilancio di Previsione

era difficile immaginare che c'era tutta questa entità di evasione insomma. Grazie.

SINDACO

Prego Assessore.

ASS. ALFANO FABIO

Sì, diciamo che poi la verità è un po' su tutti e due i fronti, nel senso che sicuramente quando si fa un Bilancio di Previsione si cerca soprattutto su queste voci di stare molto prudenziali, ma poi effettivamente dall'analisi, cioè quando l'ufficio ha cominciato a lavorare su questi accertamenti, si sono trovate delle sacche di evasione più alte forse di quello che ci si aspettava.

Consideriamo che in quegli anni, il 2012, l'IMU sui D, sui non residenziali, andava completamente allo Stato, però nel momento in cui il Comune fa un accertamento per il non pagato, questo rimane al Comune. Devo dire che...

CONS. CERIOTTI MARIO

(intervento fuori microfono)

ASS. ALFANO FABIO

Dicevo che sicuramente non ci si aspettava di trovare delle cifre così elevate in fase di accertamento.

SINDACO

Grazie Assessore. Soddisfatto? Prego Consigliere.

CONS. CERIOTTI MARIO

Motivo il voto di astensione. Non ho approvato il Bilancio, quindi mi astengo su questa variazione, dando sempre un po' di fiducia all'amministrazione per cercare di migliorare quelli che sono i rapporti con la minoranza, con l'opposizione insomma.

SINDACO

Grazie Cons. Ceriotti.

Se non ci sono altri interventi... no, chiede la parola il Cons. Tavella, prego.

CONS. TAVELLA ROCCO

Grazie. Buonasera a tutti.

Anche noi abbiamo qualcosina in particolare da dire magari, se l'Assessore ci spiega o ci fa capire qualcosa in più. Comunque in Commissione ne abbiamo parlato abbastanza bene, perciò anch'io dico che, come il Cons. Ceriotti, che giustamente anche noi dobbiamo dire la nostra.

Vado avanti... volevo capire soltanto, visto che il Cons. Ceriotti parlava dei 160.000 al punto 1°, è solo l'IMU? Domando. Ok.

Vado avanti. Dopo ho qua un 14.500 che forse avevamo già discusso per quanto riguarda la Commissione, ma volevo chiedere acquisto beni, servizi e liti per spese arbitraggi ecc. è solo Pariani?

Vado avanti dai, scusami. Questo l'ha già detto il Cons. Brunini. Stavo guardando forse l'avrà già detto, gli investimenti fissi e lordi, acquisto di terreni, incarico professionale per riqualificazione energetica, potremmo sapere che studio avete fatto? Sono circa 8.000 euro.

Vado avanti. Dopo ho redditi di lavoro dipendente, stipendi ed altri assegni fissi ecc. ecc., c'è qua un risparmio di 8.500 euro. Magari sapere cosa potrebbero essere. Il capitolo è 12600.

Dopo un altro punto che volevo capire. Investimenti fissi lordi, acquisto di terreni, acquisto attrezzature per ufficio vigilanza, sono i 30.000, ma questa è la telecamera, giusto? Quello che avevi detto... ok.

SINDACO

Il varco.

CONS. TAVELLA ROCCO

Va bene. Solo per la telecamera, giusto, domando? Non ci sono altre spese. O c'è dell'altro?

SINDACO

È tutto l'impianto.

ASS. ALFANO FABIO

(intervento fuori microfono)

CONS. TAVELLA ROCCO

Avevamo parlato anche di questo in Commissione, però volevo capire una cosa un po' particolare perché comunque mi era riferito per... acquisto dei beni di servizio, spese per organizzazione mostre, concerti, corsi, convegni, conferenze, cineforum ecc. ecc. e parlavamo della pista pattinaggio, se non vado errato. Ma è solo questo per 7.000 euro? Domando.

Dopo c'è qua acquisto dei beni e servizi e spese di gestione impianti sportivi e palestre, risparmio di 2.551, magari sapere cosa sono.

Di questo ha già parlato prima, acquisto di beni e servizi, risparmio di 5.000 euro. E dopo ha messo sull'ultimo capitolo acquisto di beni e servizi, manutenzione parchi e giardini per potatura ecc. ecc., meno 5.900, dopo vai a mettere su 15.000 euro. Corretto? Giusto?

Ho ancora un paio di punti. Per ultimo ho investimenti fissi, lordi, acquisto terreni e realizzazione parchi inclusivi. Forse non avevo sentito bene in Commissione, per portatori di handicap giusto? Ma quale parco domando? Un po' in generale, parco Lambruschini, faccio un esempio. Volevamo capire se è solo il parco Lambruschini, piuttosto che. Ok.

Ho un acquisto di beni, servizi, acquisto segnaletica stradale verticale 5.000 euro.

E per ultimo acquisto dei beni e servizi, spese per servizio pubblica illuminazione 20.000 euro. Solo punti luce? Magari sapere dove. Tutto lì.

Grazie, ho finito.

SINDACO

Grazie Cons. Tavella. Prego Ass. Alfano.

ASS. ALFANO FABIO

Spero di aver segnato tutti i punti su cui c'era il chiarimento.

Per quanto riguarda liti e arbitraggi, non è solo la causa a cui si riferiva il Consigliere, meglio non fare nomi comunque, però, come dicevo prima, ci sono diverse cause

in corso sia per incidenti stradali, ma anche di altro genere, riferiti a qualche anno fa, sia molto più vecchie. Per quanto riguarda gli 8.000 euro dell'incarico professionale, come dicevo prima, verrà incaricato un tecnico per fare uno studio sui 2 edifici comunali per valutare una sistemazione dal punto di vista energetico, quindi eventuali abbassamenti, rifacimento di impianti e quant'altro. E la climatizzazione, giusto.

Gli 8.500 euro di risparmio sul personale sono per quanto riguarda i vigili, nel senso che c'è stata la mobilità di un vigile, di conseguenza, si risparmia fino a fine anno. I 30.000 euro sono riferiti al portale. Chiaramente il portale non sono solo le 2 telecamere, c'è tutto l'impianto, i punti radio, la struttura, quindi, di conseguenza la cifra sale.

I 7.000 euro sul capitolo delle iniziative, il capitolo comprende chiaramente sia quelle che sono le iniziative di Natale, all'interno ci sono le iniziative che già abbiamo fatto quest'estate, in particolare il beach-volley, e alcune iniziative che passano da questo capitolo, ma che si riferiscono al diritto allo studio, che quindi sono il teatro nelle scuole o cose di questo genere. Quindi diciamo che la cifra che viene aggiunta è in previsione di quelle che saranno le iniziative di fine anno.

Il risparmio di 2.951 è legato alla convenzione del tennis. Come sapete, abbiamo fatto un intervento importante l'anno scorso col nuovo tendone e hanno avuto anche loro chiaramente dei risparmi soprattutto dal punto di vista energetico, ma anche maggiori introiti per maggior utilizzo. Di conseguenza, il loro disavanzo è stato più limitato e quindi il nostro contributo va proporzionalmente, quindi viene ridotto.

È stato chiesto dove andavano i 2 giochi, ha detto correttamente, vanno al parco Lambruschini dove andavano sostituiti 2 giochi. Ha indovinato!

Per quanto riguarda i 5.000 euro dei cartelli, verranno sostituiti i cartelli con il nome delle vie mettendo dei cartelli con lo stemma del Comune, quindi diciamo che si tratta di cartelli di toponomastica.

Per quanto riguarda i 20.000 euro di illuminazione pubblica, non è che si tratta di nuovi pali, si tratta proprio di consumo. Come dicevo, qui c'è in corso una sorta di contenzioso, chiamiamolo così, con la società che ha vinto con CONSIP l'appalto per quanto riguarda i pali non collegati al contatore, dove comunque il consumo viene fatturato a forfait, ci è stata fatta una fatturazione, a nostro avviso, molto elevata, rispetto a quello che era effettivamente il consumo. Dobbiamo provvedere comunque a pagarla e, contestualmente, a contestare, cosa che abbiamo già fatto, questa fattura e contiamo di avere poi un rimborso; però per poter procedere alla contestazione e al reclamo andavamo comunque pagati e, di conseguenza, abbiamo dovuto aggiungere questa cifra.

Credo di non aver dimenticato niente. Comunque se c'è bisogno di qualche altro chiarimento sono qui.

SINDACO

Grazie Assessore. Una replica del Cons. Ceriotti, prego.

CONS. CERIOTTI MARIO

Scusate, se posso, prendo spunto da quest'ultima cosa che mi piacerebbe tecnicamente chiedere al dottore, perché io sinceramente quando sento che devo pagare per poi fare causa, questa è una cosa che non mi fa dormire dottore!

Ma qui bisogna pagare se uno sbaglia e poi devo spendere i soldi per portare a casa i miei soldi?

(intervento fuori microfono)

CONS. CERIOTTI MARIO

Sì, se non pago una bolletta me la tagliano, ma lo so. Ma se un mio fornitore sbaglia, io non lo pago.

(intervento fuori microfono)

CONS. CERIOTTI MARIO

Contrattuale diciamo. Tra il pubblico e il privato c'è comunque la sua differenza.

Sindaco, privatizziamo il Comune? Privatizziamo.

SINDACO

Va bene. Grazie Cons. Ceriotti.

Procediamo quindi alla votazione del punto n. 3) "Approvazione variazione al Bilancio di previsione finanziario 2017/2019".

Chi approva? Tutta la maggioranza.

Chi è contrario? Contrari i Cons. Brunini, Tavella e Bonini.

Chi si astiene? Il Cons. Ceriotti.

Votiamo anche per l'immediata esecutività.

Chi approva? Tutta la maggioranza.

Chi è contrario? Contrari Brunini, Tavella e Bonini.

Chi si astiene? Il Cons. Ceriotti.

4. PROROGA VALIDITÀ DEL DOCUMENTO DI PIANO DEL PGT AI SENSI DELL'ART. 5 L.R. 28 NOVEMBRE 2004 N. 31, COSÌ COME MODIFICATA DALLA L.R. 26 MAGGIO 2017 N. 16

SINDACO

Punto n. 4: "Proroga validità del Documento di Piano del PGT ai sensi dell'art. 5 L.R. 28 novembre 2004 n. 31, così come modificata dalla L.R. 26 maggio 2017 n. 16".

Prego Ass. Grassi.

ASS. GRASSI DANIELA

Buonasera a tutti.

Volevo spiegare brevemente, per quanto si possa, visto che l'argomento è abbastanza complesso su questo punto.

Attualmente il PGT di Magnago è vigente dall'ottobre 2010. La legge regionale 31 del 2014, la cosiddetta legge sul consumo di suolo, prevedeva una proroga per legge di tutti i documenti di piano di tutti i Comuni. E questa proroga era prevista fino ai 12 mesi successivi all'adeguamento dei piani diciamo, subordinati a quelli comunali.

La stessa legge prevedeva delle misure moratorie relative ai piani attuativi che dovevano essere presentati entro i 30 mesi dall'entrata in vigore della legge, quindi entro il 2 giugno del 2017, altrimenti questi piani sarebbero stati sospesi fino a nuove varianti o adeguamenti del PGT. Quindi diciamo che le scadenze previste dalla legge, a partire dal dicembre 2014, prevedevano che entro un anno ci fosse l'adeguamento del piano territoriale regionale, entro un ulteriore anno quello del piano territoriale provinciale di coordinamento e da qui entro un anno i Comuni avrebbero dovuto adeguare i propri PGT.

E arriviamo al dicembre 2017. Ho fatto questa scaletta temporale perché in realtà ci troviamo solo ora all'adozione del piano territoriale regionale, manca ancora l'approvazione di questo strumento, quindi siamo in ritardo rispetto a quella che è la tabella di marcia che era stata prevista da questa legge.

Nel maggio del 2017 è stata approvata un'altra legge regionale, la n. 16, che ha modificato l'art. 5 della legge 31, e questa modifica ha comportato l'eliminazione della proroga per legge del Documento di Piano.

Di conseguenza, il Comune di Magnago si trova in questo momento senza un Documento di Piano vigente perché risulta scaduto dall'ottobre 2015.

Naturalmente questo va a incidere anche sulla possibilità di attivare i piani attuativi e le aree di trasformazione. I Comuni possono, con una delibera di Consiglio, decidere se prorogare o meno il proprio Documento di Piano.

La proposta di delibera è quella di proroga del documento proprio per consentire la possibilità di attivare i piani attuativi e le aree di trasformazione.

Si tenga presente che questa proroga sostanzialmente proroga il documento fino a un anno successivo a quella che sarà poi l'approvazione del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale. Quindi quando ancora i piani sovraordinati avranno seguito il loro iter, i Comuni dovranno adeguarsi agli strumenti sovraordinati.

Importante è che è sempre possibile attivare, avviare delle varianti generali o parziali che siano.

Volevo anche dare una nota su un lavoro che abbiamo fatto come ufficio tecnico, che è l'adesione al Progetto Suoli, che è stato un progetto sperimentale che ha consentito al Comune di Magnago, insieme al Comune di Legnano, che sono

stati un po' gli unici Comuni partecipanti, di ottenere/avete una carta del consumo di suolo.

Per ora è stata elaborata in via sperimentale, però si tenga presente che è un documento fondamentale perché costituisce la base per l'avvio di qualunque variante.

Sostanzialmente il territorio comunale è stato diviso in area urbanizzata e non urbanizzabile non urbanizzata e lo scopo di questa sperimentazione è quella di valutare i criteri per promuovere la rigenerazione urbana e ridurre il consumo di suolo.

SINDACO

Grazie Ass. Grassi. Se ci sono interventi. Capogruppo Bonini prego.

CONS. BONINI PAOLO

Buonasera. Ho letto la relazione di Pastori che è precisa e puntuale, abbastanza chiara per tutti. Direi che se lo scopo dell'approvazione di questo punto, come dice testuale il Geom. Pastori, è confermare la possibilità di attivare tutti i piani attuativi relative alle aree disciplinate dal Documento di Piano, il nostro gruppo sarà sicuramente favorevole.

Devo dire sarei meno favorevole nel momento in cui con questa approvazione, ma è implicito, vengono confermate anche tutte le aree di ampliamento delle aziende che hanno avuto parecchi anni di tempo e non li hanno ancora sviluppati. Questo per il semplice motivo che fanno un consumo di suolo sottratto ad altri, ma questo è un discorso un po' più complicato.

Un altro punto, vorrei confermare la possibilità di attivare tutti i piani attuativi forse non basta, i piani

attuativi incontrano le solite difficoltà, devono avere l'unanimità, hanno dei costi eccessivi di urbanizzazione; assolutamente a volte per far attivare i piani attuativi bisognerebbe abolirli e trasformarli in licenze singole. Anche questo è un discorso un po' complicato. L'amministrazione dovrebbe tenerne conto secondo alla prossima variante.

E, in ultimo, credo che comunque possa farsi parte attiva nel predisporre delle lottizzazioni d'ufficio che quantomeno costituiscono uno stimolo ai lottizzante per mettersi d'accordo sviluppare il territorio, com'è previsto dal PGT. Grazie.

SINDACO

Grazie capogruppo Bonini. Se ci sono altri interventi. Cons. Ceriotti prego.

CONS. CERIOTTI MARIO

L'argomento è estremamente tecnico per me, prendo la parola solo per dire, ma più che altro per chiedere se interpreto bene la dichiarazione dell'Assessore, cioè se noi non approviamo questa delibera, vuol dire che il Comune di Magnago, se ho capito bene, rimane senza operatività sul PGT? Domanda.

E se invece è una questione che ci permette, a causa di, non vorrei usare termini strani, ma una legge regionale che nel 2017 modifica un articolo di una legge del 2014 e diventa comunque un'operazione che per l'amministrazione rende operative una serie di cose, Amministrare Insieme 2.0 è favorevole alla delibera in questione.

SINDACO

Grazie Cons. Ceriotti. Ass. Grassi.

ASS. GRASSI DANIELA

Volevo rispondere sull'operatività. Il Documento di Piano è solo uno dei documenti che compongono il PGT, ci sono anche il Piano delle Regole e il Piano dei Servizi che sono vigenti.

Sicuramente diciamo che quello che è il contenuto del Documento di Piano rimarrebbe sospeso. Quindi una parte di operatività del PGT nel suo complesso possiamo vederla limitata sicuramente.

SINDACO

Grazie Ass. Grassi. Ci sono altri interventi? Quindi posso pensare che da parte del Cons. Ceriotti c'è una dichiarazione di voto favorevole e anche dal gruppo Bonini. Va bene.

Quindi passiamo alla votazione punto n. 4: "Proroga validità del Documento di Piano del PGT ai sensi dell'art. 5 L.R. 28 novembre 2004 n. 31, così come modificata dalla L.R. 26 maggio 2017 n. 16".

Chi approva? Tutta la maggioranza, il Cons. Ceriotti, il Cons. Tavella e il Cons. Bonini.

Chi è contrario? Nessuno.

Chi si astiene? Si astiene il Cons. Brunini.

Grazie.

5. DEFINIZIONE MISURA DEL GETTONE DI PRESENZA SPETTANTE AI CONSIGLIERI COMUNALI

SINDACO

Punto n. 5: "Definizione misura del gettone di presenza spettante ai Consiglieri Comunali".

Prego Ass. Alfano.

ASS. ALFANO FABIO

Questo punto era già stato discusso prima, come anticipato, in una capigruppo tempo fa e poi ne abbiamo riparlato ancora in Commissione.

A seguito del Decreto Delrio, viene imposto un limite sul costo del Consiglio Comunale per il Comune sulla base dei costi del 2013.

Per quanto riguarda il nostro Comune, dobbiamo considerare però che il numero dei Consiglieri alle ultime elezioni è cresciuto da 10 a 12; di conseguenza, per mantenere lo stesso costo complessivo, bisogna intervenire sul gettone. La proposta che abbiamo fatto facendo le diverse valutazioni è quella di mantenere la stessa cifra del gettone di presenza per il Consiglio Comunale azzerandolo però per le Commissioni.

Sono stati fatti due conti, sulla base del numero maggiorato dei Consiglieri e del numero di consigli/commissioni che vengono fatte solitamente durante l'anno e avremmo dovuto praticamente quasi dimezzare il valore del gettone di presenza.

Non ci è sembrato opportuno andare in questa direzione, quindi abbiamo proposto di mantenere il gettone per il Consiglio Comunale, che è l'organo, diciamo così, più

istituzionale e chiaramente più importante e, invece di azzerare per rimanere nei costi, il gettone per la Commissione.

Questa è la proposta. Comunque si era già discussa in Consiglio, purtroppo subiamo anche noi queste scelte che vengono fatte a livello centrale e abbiamo poco da poterci muovere perché chiaramente non era nostra intenzione andare a fare un intervento di questo genere, anche perché, per chi non lo sa, si sta parlando veramente di cifre molto, molto basse, non siamo qui a parlare di chissà quanti euro, forse un costo di 2.000 euro su tutto l'anno alla fine, 2.500 euro, che se si divide tra i Consiglieri potete immaginare di che cifra stiamo parlando. Grazie.

SINDACO

Grazie Assessore. Se ci sono interventi. Cons. Ceriotti, prego.

CONS. CERIOTTI MARIO

L'Assessore diceva che se n'era parlato nella capigruppo del precedente Consiglio. Io avevo espresso una mia idea che non so neanche se è percorribile, quella di azzerare, non lo so, magari tecnicamente bisogna per forza che ci sia un minimo, non lo so.

È tutto condivisibile, anche il criterio col quale l'amministrazione ha fatto la scelta di indicare il gettone di presenza per il Consiglio Comunale e quindi non riconoscere l'impegno che qualcuno dà anche per le Commissioni.

Io che non partecipo mai alle Commissioni per principio, perché lo sapete bene da mille anni, rimango premiato perché prendo la presenza del Consiglio Comunale.

Questa sera mi va di stemperare la serata!

Non lo so... dottore, per favore, è obbligatorio dare il gettone? Uno può anche rifiutarlo? E quindi non gli viene dato niente e rimane nelle casse comunali. Lo deve dichiarare? È già pronto? Firmo. Va bene, allora, mi astengo e dichiarerò. Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Ceriotti. Cons. Brunini prego.

CONS. BONINI PAOLO

Io, in merito, siamo un po' obbligati a fare questa cosa con le varie modalità di scelta, voi avete proposto questa, io la promuovo, sapete benissimo come la pensa il Movimento 5 Stelle, però non mi basta sinceramente.

Per questo, io ho preparato un modulo per ognuno di noi che ci terrei a far girare, dove vi propongo la rinuncia del gettone di presenza anche per il Consiglio Comunale.

Secondo me potrebbe essere un bel segnale che la parte politica dà ai cittadini e attraverso il funzionario comunale potremmo capire come poter gestire questo gettone di presenza e magari avviare in Commissione un percorso che ci permetta di individuare tutti insieme un fine ben specifico di questi soldi che teoricamente il Comune può risparmiare e investire in qualcos'altro, come per esempio l'acquisto di defibrillatori, l'acquisto di un'altalena per i parchi inclusivi ecc. ecc. ecc...

Io vi prego di accettare questo mio modulo che vi faccio passare e se volete compilarlo e firmarlo alla prossima Commissione possiamo avviare un percorso in questo senso nella gestione di questo gettone. Grazie a tutti.

SINDACO

Grazie Cons. Brunini. Cons. Ceriotti.

CONS. CERIOTTI MARIO

Io vorrei fare una precisazione molto, molto schietta. La diversa impostazione che c'è fra la mia scelta e l'impostazione che sta dando il Cons. Brunini del Movimento 5 Stelle, io rinuncio e non chiedo a nessuno di rinunciare, sono due cose completamente diverse. Non vorrei che qualcuno mischiasse le due cose e ci tengo a precisarlo. Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Ceriotti. Va bene. Prendiamo atto comunque di questa proposta, ma poi penso ciascuno, con la massima libertà, potrà decidere se accogliere o meno.

Ricordo soltanto che già noi facciamo... comunque ciascuno poi è libero di fare come vuole, ogni anno lasciamo una buona quota per dei progetti. Quello che abbiamo lasciato l'anno scorso è per esempio per andare incontro agli affitti, una parte andrà anche per i parchi inclusivi, per l'acquisto di questi giochi. Questo con la massima libertà. Grazie comunque.

Se non ci sono altri interventi. Prego Cons. Tavella.

CONS. TAVELLA ROCCO

Anche per quanto riguarda il gettone di presenza, avevamo discusso appunto in Commissione Affari Generali non più tardi di qualche giorno fa. Certo, per il Cons. Ceriotti va bene, a parte che lui si è sempre espresso, sono anni che lui dice che le Commissioni, secondo lui, andrebbero abolite, però vabbè, è un suo modo di pensare, è giusto

che sia così, ci mancherebbe altro, ognuno ha diritto di esprimere la sua.

però se la legge e l'articolo prevedono questo, noi purtroppo cosa possiamo fare? Non possiamo farci assolutamente niente.

Per quanto riguarda il Cons. Brunini, noi su questa cosa ci asteniamo, nel senso che noi andiamo avanti con l'articolo di legge, il resto...

Se il gettone di presenza spetta di diritto ben venga. Tutto lì, niente di particolare. Ognuno giustamente ha diritto di decidere come meglio crede.

SINDACO

Certo. Certo. Grazie Cons. Tavella. Cons. Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì, è ovvio che la mia è una proposta di condivisione che volevo avanzare, visto il punto di discussione, ognuno è libero di fare come vuole, a me pareva giusto promuovere questa cosa e allargarla a un progetto definitivo e condiviso e dialogativo con tutte le forze politiche, di maggioranza e minoranza. Questo era il mio scopo. Poi ognuno può fare come vuole. Io ovviamente rinuncerò. Grazie mille.

SINDACO

Grazie Cons. Brunini. Prego Cons. Tavella.

CONS. TAVELLA ROCCO

Un'informazione al dottore, ma tecnicamente può rinunciare al gettone il Consigliere comunale o c'è una legge che magari devi essere... Ho fatto una domanda tecnica, grazie.

SINDACO

Capogruppo Rogora prego.

CONS. ROGORA MASSIMO

Il discorso, com'è già stato detto, è stato visto un attimo anche in Commissione.

Sulla proposta di Brunini, nulla da dire, solo che leggo adesso questo modulo, credo che ci siano due posizioni diverse, un conto è la rinuncia al gettone, quindi il gettone rientra nelle casse comunali, e un conto è devolvere il gettone per un argomento che può essere condiviso. Penso che siano due cose diverse.

Intanto stasera si decide se destinare il gettone alle Commissioni e al Consiglio, oppure, com'è la nostra proposta, di destinare il gettone solo al Consiglio. E quindi andiamo ad approvare solo questa parte.

Poi, più avanti, effettivamente, potremmo valutare anche eventuali opzioni.

Sono d'accordo anche con la parole del Cons. Ceriotti, comunque ogni Consigliere, secondo la propria coscienza, valuterà cosa fare di questo gettone, che comunque per la Costituzione è giusto riconoscere. Grazie.

SINDACO

Grazie capogruppo Rogora. Ass. Lofano, prego.

ASS. LOFANO ANGELO

Giusto perché, in qualità di Presidente della Commissione, si era deciso, al di là del fattore tecnico, di discutere, mi corregga il Cons. Brunini se ricordo male, di discutere in un'altra Commissione le varie ed eventuali dove e come destinare i soldi che eventualmente i Consiglieri decidono di non prendere.

Secondo me è un tecnicismo che va chiarito perché, se io rinuncio al gettone, rimane, adesso non so se col Bilancio... se invece lo devolvo è diverso, com'è capitato qualche volta negli anni scorsi di devolvere il gettone per i terremotati, per gli alluvionati ecc. ecc.

Penso che avremo il tempo di parlarne tranquillamente in Commissione e di studiare anche su quale progetto può confluire questa donazione, perché noi, come diceva il Sindaco, ogni anno una parte dei nostri stipendi di Assessori in questo caso, perché il gettone a noi non ci spetta, lo diamo per un progetto. Si può decidere di fare tutto in un progetto o di fare più progetti.

Mi prendo comunque l'impegno in Commissione, nelle varie ed eventuali, o di mettere un punto nella prossima Commissione per cominciare a parlare di dove mettere questi soldi. Grazie.

SINDACO

Grazie Ass. Lofano. Cons. Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Grazie della precisazione perché mi pareva di aver compreso che non c'era questa predisposizione a questa mia proposta. Se mi sbaglio vi chiedo scusa.
Va bene, ne riparleremo in Commissione.

SINDACO

Ok, grazie. Passiamo quindi alla votazione del punto n. 5:
"Definizione misura del gettone di presenza spettante ai
Consiglieri Comunali"

Chi approva? Tutta la maggioranza e il Cons. Brunini.

Chi è contrario? Nessuno.

Chi si astiene? I Cons. Ceriotti, Tavella e Bonini.

**6. MODIFICA AL VIGENTE REGOLAMENTO PER LE COMMISSIONI
TECNICO CONSULTIVE E ISTITUZIONE COMMISSIONE DIRITTO
ALLO STUDIO**

SINDACO

Punto n. 6: "Modifica al vigente regolamento per le commissioni tecnico consultive e istituzione Commissione Diritto allo Studio".

Lo presenta per la prima volta questa storia, il Cons. Davide Pariani. Prego.

CONS. PARIANI DAVIDE

Buonasera a tutti. Molto brevemente, la Commissione diritto allo studio è una Commissione extraconsiliare, quindi non coinvolgerà noi Consiglieri, ma delle persone esterne e abbiamo deciso che le persone sono 15 membri, di cui 4 della maggioranza e 3 dell'opposizione, e poi ci saranno delle rappresentanti delle scuole appunto, quindi il preside, un rappresentante della scuola media, 2 rappresentanti della scuola primaria: 1 di Bienate e una di Magnago, 1 rappresentante della scuola dell'infanzia e poi i genitori perché sappiamo benissimo della loro importanza nella crescita dei nostri figli perché l'istruzione è un'educazione ed è legata ai genitori.

La funzione di questa consulta è prettamente consultiva e quindi il suo compito è quello di fare delle proposte.

Faccio degli esempi, delle proposte tipo su presentare dei progetti per quanto riguarda il potenzialmente dell'offerta formativa che già viene svolta a scuola, tipo attività che vengono già fatte, tipo orti, pedibus, ma altre proposte sono ben accette; oppure delle proposte per

prevenire l'abbandono scolastico, che anche questo è ridotto ai minimi termini, però è un problema che purtroppo anche nel 2017 si verifica.

Questo è quanto.

La modifica del discorso delle Commissioni, la prima parte del punto è che tutti i verbali verranno pubblicati sul sito istituzionale. Questa è stata una richiesta del 5Stelle, che quindi è stata accolta, procederemo con quanto. Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Pariani. Se ci sono interventi. Cons. Brunini prego.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì, il Cons. Pariani diceva giustamente che è stata una proposta che abbiamo avanzato noi un po' di tempo fa, anche direttamente al Segretario e grazie per averci accettato questa proposta.

SINDACO

Scusi Cons. Brunini, adesso sta parlando per la pubblicazione del verbale sul sito...

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì. Mi sono sbagliato?

SINDACO

Però quello è al punto successivo. Sì, anche qui, però dopo lo approveremo nel punto successivo. Niente, scusi, va bene.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì, sì, ci sono, Commissioni extraconsiliari.

SINDACO

Ma è precisato in quell'altro.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ok. Sì, nel senso che nel regolamento precedente non c'era, quindi le Commissioni... no, non volevo far polemica.

SINDACO

No, no, assolutamente.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ok. Complimenti per la Commissione per il diritto allo studio e la cultura. Mi basta? No. Io credo siano assolutamente importanti queste Commissioni tecnico consultive, nel precedente mandato, almeno sul sito internet ce n'erano diverse, poi da quelli che ci siamo confrontati anche nella capigruppo, poi nelle Commissioni, adesso non ricordo bene, sono andate un po' affievolendosi per scarsa partecipazione e problematiche varie che non intendo esacerbare.

Io credo, come Movimento 5Stelle che siano estremamente importanti e spero che ce ne siano altre, oltre alla Commissione del diritto allo studio per vari motivi, perché queste Commissioni permettono una partecipazione diretta dei cittadini nella macchina comunale, inseriscono i cittadini in un rapporto diretto e un po' tanto, però con la funzione pubblica e con gli Assessori, i Consiglieri

ecc.; stimolano i cittadini a presentare proposte, istanze, quello che sono, e danno la possibilità anche ai cittadini o comunque dei punti di riferimento nella popolazione di sapere quello che accade in un determinato argomento.

Cosa da non sottovalutare che anche il Cons. Pariani ha detto, permettono di inserire all'interno del, tra virgolette, staff comunale dei professionisti specifici in determinate tematiche che possono portare ovviamente il loro contributo.

Io spero che ci siano Commissioni relative alla salute che magari, in accordo o in collaborazione con la ASPM, di cui ovviamente ne parleremo anche dopo, magari introducendo professionisti in campo sanitario possano portare delle proposte anche in questo senso.

Un'altra proposta riguarda le politiche sociali e un'altra la sicurezza.

Quindi, ben venga questo cambiamento del regolamento. Voterò a favore perché anche il punto prima ho votato a favore, vi do fiducia, però spero veramente ci sia un'attivazione in questo senso e spero che sia un ulteriore argomento della prossima Commissione. Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Brunini. Cons. Ceriotti prego.

CONS. CERIOTTI MARIO

Siamo in un argomento molto, molto delicato. Io faccio una prima domanda, non so a chi, ma la faccio: questo regolamento che è posto in discussione perché c'è scritto solo la Commissione diritto allo studio? Non c'era mai stata la Commissione diritto allo studio? Io personalmente

ricordo che c'è sempre stata. Bene. E ci sono sempre state altre Commissioni tecnico consultive. Come no?

Quindi nella vostra precedente amministrazione non c'erano più? C'erano altre 2? E questa modifica del regolamento non comprende le altre 2 che ci sono già? Questa è la questione.

E perché non ci sono più le altre? Perché non hanno mai funzionato? Perché nessuno le ha mai fatte? Io non voglio illudere nessuno, anzi io mi rivolgo a Davide affinché sappia che queste cose sono difficili da portare avanti. Te lo dice uno che l'ha fatto per 10 anni. Perché poi non partecipa nessuno di quelli che non sono qua dentro.

Io sono d'accordo con Brunini che dice che questi sono gli strumenti della partecipazione, del coinvolgimento, delle cose..., ma poi quando li chiami non viene nessuno. Io l'ho vissuto sulla mia pelle perché ero io che convocavo la Commissione diritto allo studio 30 anni fa. I tempi 30 anni fa erano diversi da adesso, si poteva immaginare che forse prima c'era più partecipazione di adesso, forse, non lo so. O forse io m'illudo che i tempi sono cambiati e ci sia più partecipazione adesso.

Quindi, ti auguro, non so se sarai tu Presidente, non so chi sarà, non potrà esserlo. Comunque è una questione che c'era la Commissione ambiente ecc., l'amministrazione, destra, sinistra, centro, alti, bassi, non l'ha mai convocata nessuno, è inutile che c'illudiamo e ci riempiamo la bocca.

Una all'anno? Mah! Quando c'era il PGT, Paolo, c'era la Commissione esterna, com'era? Tu ti ricordi, sei un tecnico, c'era qualcosa? Quante volte? Boh, non lo so.

Io non so cosa facciamo a fare queste cose, che c'impegniamo e poi non le facciamo mai. Esce il mio senso su queste cose.

Su questa cosa, io m'impegno con lui e voto a favore, ma se non lo convocate, Davide, ti vengo a cercare, soprattutto per le scuole. Soprattutto per le scuole!
Io di PGT non me ne intendo, ho sempre fatto attività in amministrazione solo con le scuole.

SINDACO

Grazie Cons. Ceriotti. Capogruppo Rogora prego.

CONS. ROGORA MASSIMO

Volevo rispondere un attimo al Cons. Ceriotti facendo un pochino d'ordine anche sulle Commissioni diciamo extraconsiliari. Al punto intanto c'è la modifica del regolamento per le motivazioni che ha illustrato prima il Cons. Pariani, dopodiché la Commissione diritto allo studio c'è sempre stata, c'è stata anche nell'amministrazione precedente.

La Commissione diritto allo studio, tra le Commissioni istituite dalla precedente amministrazione, di cui anch'io facevo parte, è stata tra tutte e tre la più fortunata tra virgolette, quella che ha lavorato di più e che ha lavorato bene, nel senso che, avendo un argomento ben specifico da trattare ed essendo stato dato un taglio, una motivazione, un obiettivo su cui lavorare nei 5 anni, è quella che si è riunita con maggior frequenza e che ha raggiunto risultati migliori da questo punto di vista perché è quella Commissione, è quell'organo che svolge un po' il ruolo di mediazione nell'ambito dei progetti di diritto allo studio tra l'ente scolastico, quindi rappresentanti di genitori e insegnanti all'interno delle scuole e l'amministrazione e anche le associazioni, perché già in precedenza

dall'amministrazione è stato dato un taglio un po' diverso, rispetto a quello che era prima.

Quindi sono stati inseriti i rappresentanti, non so, dell'associazione genitori, quindi va invitata la Presidente della consulta delle associazioni, in modo che ci fosse anche condivisione degli obiettivi. L'obiettivo principale che è stato perseguito è stato quello di intavolare un discorso di progetto di cittadinanza attiva, ovvero portare fuori dalla scuola tutti quei progetti che normalmente venivano mantenuti all'interno della scuola. Quindi i progetti che già prima venivano fatti per il teatro oppure progetti di mostre o su tematiche particolari, com'era la mafia, la lotta alla mafia, con la partecipazione, ad esempio c'è stata del fratello di Peppino Impastato, sono stati resi pubblici, quindi oltre ai genitori, oltre agli addetti ai lavori, sono stati aperti per questo primo passo alla cittadinanza, è stata fatta anche la manifestazione che è terminata qua davanti al Municipio della carovana dei pacifici dov'era stata invitata tutta la cittadinanza per far vedere e comunicare quelli che erano stati i progetti finanziati all'interno del diritto allo studio e condividerli con tutti i cittadini.

Quindi il compito, anche se abbastanza importante e magari sulla carta fumoso, era stato ben individuato e la Commissione in questi 5 anni ha lavorato per estendere sempre di più questo progetto.

Quindi, facendo anche un'analisi critica su quelle che erano state le varie Commissioni, intanto si è deciso di rinnovare la Commissione che è utile, che ha lavorato, che ha un proprio obiettivo, che avrà un proprio Presidente e quindi di proseguire il cammino; per le altre Commissioni si è deciso di sospendere l'attività, nel senso che abbiamo

visto che la Commissione lavora bene se vengono individuati bene dei temi specifici su cui lavorare e se vengono fissati bene degli obiettivi. Obiettivi che non devono essere in conflitto, in contrasto o in sovrapposizione con le altre Commissioni consiliari che già si occupano di parecchie tematiche all'interno dell'organizzazione comunale.

Io non posso avere una Commissione, ad esempio la sicurezza, se gli do un taglio particolare perché di sicurezza parlano già altre Commissioni consiliari perché a volte è presente il comandante di polizia, vengono discussi i regolamenti, vengono discussi i progetti.

Quindi, non è un no alla proposta del Cons. Brunini, ma occorre effettivamente trovare un obiettivo e dare un taglio specifico per far lavorare queste Commissioni, altrimenti si cade nell'errore che giustamente palesava il Cons. Ceriotti, che vanno deserte, non si sa cosa fanno, non raggiungono alcun obiettivo. Grazie.

SINDACO

Grazie capogruppo Rogora. Cons. Brunini prego.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Cons. Rogora, su quest'ultimo aspetto di non accavallarsi non mi trova d'accordo perché alla Commissione extraconsiliare partecipano i cittadini, nella Commissione sicurezza partecipa il funzionario comunale come Assessore che è un pochino differente. Io capisco che il funzionario comunale e l'Assessore s'intendono di quegli argomenti, ma avere un cittadino da parte che porta non solo proposte, ma anche problematiche, perché secondo me la Commissione deve servire anche per risolvere problemi e ricevere

problemi dalla popolazione, è un mezzo in più, non è un mezzo che sostituisce un altro. Questo deve essere chiaro. Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Brunini. Possiamo passare quindi all'approvazione del punto n. 6: "Modifica al vigente regolamento per le commissioni tecnico consultive e istituzione Commissione Diritto allo Studio".

Chi approva? Tutta la maggioranza e i Cons. Ceriotti e Brunini.

Chi è contrario? Nessuno.

Chi si astiene? Si astengono i Cons. Tavella e Bonini.

7. MODIFICA AL VIGENTE REGOLAMENTO COMUNALE DELLE COMMISSIONI CONSILIARI

SINDACO

Punto n. 7: "Modifica al vigente regolamento comunale delle commissioni consiliari".

Prego capogruppo Rogora.

CONS. ROGORA MASSIMO

Anche in questo caso, viene proposta la variazione, ovvero viene accettata la proposta di variazione che aveva fatto il Cons. Brunini all'interno dei regolamenti di funzionamento delle Commissioni consiliari che prevede appunto la pubblicazione di un verbale di massima diciamo al termine della Commissione sul sito comunale.

Quindi la modifica riguardava solo quello. È stata vista in Commissione, l'abbiamo rivista un attimo in capigruppo, ma diciamo che il regolamento mantiene quello che era il carattere precedente e viene inserita questa novità tra virgolette.

Quindi chiediamo l'approvazione.

SINDACO

Grazie capogruppo. Cons. Brunini prego.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Grazie di nuovo. Vi ho già detto troppi grazie stasera! Una cosa devo dire però, del quale ci siamo anche confrontati nelle Commissioni per una problematica che è venuta fuori e il Paolo Bonini magari ve la spiega meglio

perché... no, sostanzialmente per quanto riguarda l'art. 7.1, comma d), Curare... no dov'è? Mi sono perso.

Leggo: Il Presidente della Commissione ha il compito di curare il deposito con congruo anticipo in relazione alla natura e all'importanza degli argomenti da trattare e della documentazione necessaria relativa agli stessi.

Io sono nuovo, ci sono state problematiche in questi mesi nella consegna della documentazione per quanto riguarda le Commissioni, in particolare mi riferisco alla documentazione inerente alla RSA che abbiamo ricevuto in sede di Commissione e questo mese è avvenuto il fatto che all'uscita della convocazione della Commissione, sia tecnica che affari generali, alcuni punti la documentazione veniva consegnata in loco.

Dopo una richiesta, ci è arrivata subito.

Noi vorremmo, la considerazione che faccio io è questa parola "congruo anticipo" significa tutto e non significa niente. Io capisco che ci sono delle problematiche, un'organizzazione a livello di uffici, scadenze varie, però la considerazione che faccio io è perché non è possibile mettere una datazione temporale sul fatto di ottenere la documentazione?

Io comunque vi do fiducia, approvo questa variazione, il problema è non si verificano più le situazioni che si sono verificate nei mesi precedenti, cioè a noi piacerebbe avere la documentazione con relativo anticipo per poterla studiare e per arrivare in Commissione, anche se qualcuno non le apprezza, ma io le apprezzo, e avere una capacità di confronto coscienziosa su quello che si sta andando a fare, anche se non prendiamo il gettone di presenza. Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Brunini. Capogruppo Rogora prego.

CONS. ROGORA MASSIMO

Anche di questo argomento abbiamo dibattuto sia in Commissione, sia poi nella capigruppo e tutto ruota intorno alla parola "congruo".

Intanto l'esperienza dei 5 anni precedenti è stata quasi nella totalità dei casi, nella maggior parte dei casi siamo arrivati ad avere il materiale relativo ai punti all'Ordine del Giorno con un anticipo di 3 giorni e oltre; addirittura quando si parlerà di Bilancio, spesso la documentazione viene data preliminarmente 20 giorni prima o un mese prima perché i Consiglieri possano prenderne visione, magari si fanno 2 Commissioni successive e si possono fare anche delle proposte.

Quindi diciamo che sugli argomenti principali si osserva un anticipo anche oltre i 3 giorni. In questo caso, anche venendo all'ultima Commissione, è vero non tutto il materiale è stato fornito in precedenza, ma abbiamo visto in dettaglio in Commissione, si parlava della modifica ai regolamenti, l'oggetto di questo punto, dov'era cambiata una parola relativa, tra l'altro, a una proposta che recepiamo dall'opposizione.

Quindi è stato considerato il punto come negligibile, non un punto di primaria importanza. Quindi vincolare tutto il sistema dell'ufficio a un rispetto temporale anche su delle tematiche importanti, ma comunque relativamente difficili da analizzare ci sembra francamente eccessivo e rischia di incollare ancora di più e di burocratizzare ulteriormente l'ente comunale.

Mentre, i documenti di Bilancio erano in possesso dei Consiglieri da venerdì e tutti i Consiglieri hanno potuto avere il sabato e la domenica per leggersi il diverso materiale, mi rendo conto anche complesso da analizzare, per la Commissione che è stata poi il martedì sera.

Quindi chiediamo effettivamente un po' di fiducia, ma nei 5 anni precedenti direi che ci siamo regolati abbastanza bene. La parola "congruo" era già stata oggetto anche l'altra volta coi capigruppo di discussione e comunque siamo arrivati a un accordo che tra capigruppo sull'impegno da parte nostra, almeno sugli argomenti principali di avere un po' di giorni d'anticipo per poter vedere il materiale, ma comunque un po' di flessibilità sui punti di minore importanza.

Questo è stato spiegato molto bene anche dal funzionario dell'ufficio tributi che presentava il Bilancio e ha fatto molti, molti esempi pratici. Quindi direi che questo punto possa essere superato insomma.

SINDACO

Grazie capogruppo Rogora. Devi schiacciare, prego Cons. Tavella.

CONS. TAVELLA ROCCO

Grazie. Per quanto riguarda questo punto, ne avevamo discusso un po' in Commissione affari generali; anch'io mi ero espresso per quanto riguarda la parola "congrua" perché significa e non significa.

Adesso noi diamo una certa valutazione. Noi questa sera l'approviamo sicuramente, dicendo però che la maggioranza faccia un po' di riguardo, qualche occhio in più, se la

documentazione ci arriva almeno 24 ore prima va bene.
Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Tavella. Cons. Ceriotti prego... Cons.
Bonini.

CONS. BONINI PAOLO

No, per prenderla sul ridere. Se nei regolamenti edilizi invece delle misure e delle distanze, si mettesse "misura congrua" non basterebbe i tribunali della Lombardia per condannarli tutti. Io vivo di queste angosce, quindi...
Scusate!

SINDACO

Grazie Cons. Bonini. Cons. Ceriotti prego.

CONS. CERIOTTI MARIO

Non ho ascoltato gli interventi, ma ho sentito solo il finale dell'intervento del capogruppo di maggioranza.

Io purtroppo non approverò questo regolamento per una serie di motivi e fino ad oggi le cose sono andate per le Commissioni come sono sempre andate, anche quando ero in maggioranza, sono sempre state cose, ma perché il lavoro che c'è da fare e me ne rendo conto, è inutile che noi ci illudiamo di avere i documenti...

Rocco, 24 ore prima non serve a niente. Se tu vuoi fare un lavoro fatto bene devi averlo una settimana prima, ti trovi col tuo gruppo, fai dei ragionamenti, vai in Commissione preparato a cercare dei far cambiare tutte le idee della maggioranza, questo è il nostro compito.

Ma una settimana non ce la farete mai, non ce la faremo mai. Non ce la farete e non ce la faremo mai perché sono 30 anni che è così. Voi siete bravi, cercherete di far qualcosa, ma sarà estremamente difficile. Io non ci credo e io non lo approvo.

SINDACO

Grazie Cons. Ceriotti. Cons. Brunini prego.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Mi riallaccio all'interno del capogruppo Rogora, dove diceva che non ci sono arrivati i documenti inerenti alla variazione del regolamento. Non è così, nella Commissione tecnica non ci è arrivata, cioè volevate consegnarci la documentazione relativa al punto 4 sulla proroga del documento del piano del PGT, che è un argomento che è un vero casino, è un argomento complicato, se non ci date la documentazione prima, come facciamo a capire di cosa si sta parlando? Lì è successo un fatto strano, che uno dei componenti della minoranza ha inviato una richiesta via mail; letta la richiesta, è arrivata subito la documentazione. È successo così.

SINDACO

Grazie Cons. Brunini. Se non ci sono altri interventi chiedo l'approvazione del punto n. 7: "Modifica al vigente regolamento comunale delle commissioni consiliari".

Chi approva? Tutta la maggioranza e i Cons. Brunini, Tavella e Bonini.

Chi è contrario? Contrario il Cons. Ceriotti.

8. PRESA D'ATTO DELLE MODIFICHE APPORTATE ALLO STATUTO SOCIALE DI EURO.PA SERVICE SRL AI SENSI DEL D.LGS. 175/2016

SINDACO

Punto n. 8: "Preso d'atto delle modifiche apportate allo Statuto sociale di Euro.PA Service Srl ai sensi del D.Lgs. 175/2016".

Ass. Alfano prego.

ASS. ALFANO FABIO

Questa è una presa d'atto che facciamo su una modifica dello statuto di Euro.PA Service e probabilmente in futuro dovremo fare per tutte le altre società partecipate dal Comune.

C'è stata una variazione imposta dalla legge Madia sulle società a partecipazione pubblica e degli adeguamenti degli statuti che devono essere fatti. Nello specifico, per Euro.PA, le modifiche sono proprio minime e nel rispetto della legge.

Qualcuno invece potrebbe approfittare, una volta che si va a fare una modifica statutaria che chiaramente poi comporta anche dei costi, di fare anche altri tipi di intervento. Qui, nello specifico, ci sono proprio degli aggiustamenti minimi, ad esempio all'art. 1 si dice: "La società è a capitale interamente pubblico enti locali. È esclusa la partecipazione alla società di capitali privati ad eccezione di quella prescritta da norme di legge" e così via, sono proprio degli aggiustamenti a volte semplicemente lessicali per adeguarli alla legge.

Giusto a titolo informativo su Euro.PA Service, è la società con sede a Legnano dove noi abbiamo una partecipazione di circa il 5%. Tutti i Comuni devono deliberare questa presa d'atto per permettere alla società di effettuare all'assemblea e poi alla società la variazione dello statuto.

SINDACO

Grazie Ass. Alfano. Se ci sono interventi. Cons. Ceriotti prego.

CONS. CERIOTTI MARIO

Grazie. Io non ho mai approvato questioni relative a questa società, per cui non approverò questa variazione di statuto.

Chiedo solo se c'è qualcuno che è in grado di dire, in poche parole, qual è lo stato di salute di questa società per favore.

SINDACO

Grazie Cons. Ceriotti. Posso rispondere anch'io, visto che ho partecipato di recente, dopo nelle comunicazioni c'è. Devo dire che è veramente in ottimo stato di salute, ha dei buoni risultati, ha avuto un'esplosione di fatturato l'anno scorso, ha cominciato 2 anni fa, e sta dando veramente degli ottimi risultati.

Sono già stati mandati gli utili a riserva, oltretutto nei prossimi mesi ci saranno anche dei nuovi soci, entreranno anche i Comuni di Rescaldina e Nosate.

Quindi si sta allargando la compagine soprattutto per quanto riguarda l'area omogenea dell'Alto Milanese.

Ci sarebbero anche richieste da parte di Comuni della Provincia di Varese, però al momento vorremmo contenere la società riguardante soltanto per il momento la nostra zona, per non creare degli squilibri.

Bene, se non ci sono altri interventi, dunque non è presente al momento alla votazione il Cons. Tavella.

Chiedo l'approvazione del punto n. 8: "Presenza d'atto delle modifiche apportate allo Statuto sociale di Euro.PA Service Srl ai sensi del D.Lgs. 175/2016". È rientrato anche il Cons. Tavella.

Chi approva? Tutta la maggioranza.

Chi è contrario? Contrario il Cons. Ceriotti.

Chi si astiene? Si astengono i Cons. Brunini, Tavella e Bonini.

**9. MOZIONE PROT. N. 14221/2017 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE
BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO ALLA
REALIZZAZIONE DI UN'AREA ATTREZZATA PER LA SGAMBATURA
DEGLI ANIMALI DOMESTICI**

SINDACO

Punto n. 9: "Mozione prot. n. 14221/2017 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito alla realizzazione di un'area attrezzata per la sgambatura degli animali domestici".

Prego Cons. Brunini, se vuole presentare la sua mozione prego.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì, è una mozione veramente molto semplice e molto basic, dove noi sostanzialmente chiediamo la realizzazione di un'area cani che, in gergo tecnico, si chiama sgambatura degli animali domestici, sgambatura dei cani insomma.

Non esiste sul territorio comunale, abbiamo fatto una richiesta di individuare nella zona del Comune una specifica area da destinare alla realizzazione di quest'area appunto, che è un argomento che risulta, almeno è una mia percezione, non ho dato statistici in questo senso, sentito da parte della popolazione.

Ci piacerebbe che l'amministrazione comunale desse la possibilità ai cittadini interessati di poter usufruire in questo senso. Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Brunini. Prego capogruppo Rogora.

CONS. ROGORA MASSIMO

Sì, buonasera.

La mozione che si presenta questa sera era già stata oggetto di una precedente interpellanza del 2015, ovvero quella avente prot. n. 8428, a cui la stessa amministrazione aveva risposto il 22 gennaio 2016, quindi quasi 2 anni fa.

Partiamo leggendo questa risposta. Dice: "Con riferimento all'istanza in oggetto, ovvero la richiesta di progettazione area attrezzata per la sgambatura degli animali domestici, si comunica che purtroppo le aree verdi pubbliche attualmente individuate sono di piccole dimensioni e quindi non consentono la creazione di zone adeguatamente separate per le diverse tipologie di utenti, ovvero zona dedicata ai bambini e zona attrezzata per la sgambatura degli animali domestici. Non avendo a disposizione delle aree verdi disponibili da attrezzare a luoghi dedicati agli animali da affezione ed in particolare ai cani, l'amministrazione comunale ha attualmente privilegiato la soluzione spazio giochi per bambini, rientrando la decisione nella propria discrezionalità come già avvenuto anche in altri enti".

In sostanza, dal 2016 ad oggi, dal punto di vista delle aree, nulla è cambiato. Diciamo che sull'esigenza, anche noi siamo consapevoli che da parte di alcuni cittadini ci possa essere quest'esigenza; tuttavia, non essendo variata la disponibilità degli spazi ed essendoci effettivamente un unico spazio che potrebbe essere individuato, che è quello vicino al cimitero di Bienate, però quello spazio, com'è stato reso noto recentemente dallo studio sull'ambrosia, sarà ancora per qualche anno vincolato e dedicato alla prosecuzione del progetto Cost con

l'Università di Friburgo fino almeno a tutto il 2019 e forse 2020.

Quindi, di fatto, non abbiamo novità in merito alla possibilità di attrezzaggio di aree e quindi non saremo in grado di provvedere a questa mozione, seppur l'argomento potrebbe essere d'interesse per alcuni cittadini in tempi brevi, ma stiamo parlando di un impegno temporale di diversi anni.

Per cui, proponiamo di respingere la mozione, pur non essendo in dettaglio contrari alle aree di sgambatura cani, ma siamo impossibilitati a provvedere all'attrezzaggio.

SINDACO

Grazie capogruppo. Prego con. Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

A parte la risposta all'istanza del 2016, che non voglio commentare perché non... a parte che io non ho chiesto di sostituire gli spazi giochi per bambini con un'area animali... ok. Io non sono d'accordo che non esistono aree verdi pubbliche attualmente di piccole dimensioni che possono essere adattate.

Una domanda che vi faccio, il parco Vivaio a Biate, lo studio dell'ambrosia impedisce qualsiasi tipo di azione in quel parco?

Perché se non è così, basta semplicemente tirare una rete con un cancelletto, escludere la zona dove c'è il parco e l'altra lasciarla adibita; è già tutto recintato, basta tirare una rete, se volete ho anche il preventivo, sono 1.100 euro, e il gioco è fatto.

Vi propongo un'altra cosa, parco Caduti di Nassiriya, c'è già l'acqua, lì la rete è un po' più lunga perché si parla di 42 metri mi pare, importo del preventivo 2.100 euro. Noi abbiamo fatto questa sorta di studio, tra virgolette, studio è una parola grossa, però vi propongo queste 2 soluzioni che secondo me sono assolutamente utili per avviare questo percorso. Avete già tutto, se volete poi vi do dei riferimenti, se me l'accettate, dove abbiamo fatto il preventivo perché ovviamente non li ho messi qua, basta.

SINDACO

Grazie Cons. Brunini. Se c'è qualcosa da aggiungere. Cons. Ceriotti prego.

CONS. CERIOTTI MARIO

Siccome non ho in mente, i nomi che hai citato a quale zona si riferiscono? Non darmi la via che non le so. Il parco?

CONS. BRUNINI EMANUELE

(intervento fuori microfono)

CONS. CERIOTTI MARIO

In fondo di là. E l'altro Nassiriya cos'è?

CONS. BRUNINI EMANUELE

(intervento fuori microfono)

SINDACO

Il nuovo quartiere via Ligabue, zona Mulino.

CONS. CERIOTTI MARIO

Ho capito. Va bene, grazie.

SINDACO

Era solo quello? Grazie. Io volevo solo fare un invito, cioè approfittando un po' dell'argomento dei cani di cui si sta parlando, vorrei invitare un po' tutto il Consiglio, diciamo persone che reputo che hanno il senso civico di invitare anche la cittadinanza, proprio chi si conosce che è in possesso di un animale a dei comportamenti adeguati, comportamenti civici perché effettivamente sta diventando un serio problema perché non tutti, anzi devo dire probabilmente la maggior parte, non fanno il dovere che deve essere fatto quando si porta a spasso il proprio cane. Scusi, silenzio per favore. Adesso stiamo parlando degli animali e del problema che viene posto. Niente, era soltanto un invito. Un invito ad un comportamento così, insomma, abbiamo anche questo compito che penso possa essere recepito. Solo questo, grazie.

Cons. Brunini prego.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Però mi dovete dare una risposta su queste proposte che vi ho dato con le proposte di preventivo perché capisco ci possano essere numerose problematiche come il costo, ma il costo è abbastanza irrisorio; gestionale, lo possiamo trovare insieme un modo gestionale, però ci sono questi 2 parchi già recintati, con un intervento minimo possiamo farlo. Perché non farlo?

SINDACO

Cons. Brunini, è sempre il solito problema, con la mozione non possiamo subito così all'istante dare una risposta come dire sicura e dire va bene, ci prendiamo quest'impegno, perché sono cose che andrebbero ulteriormente verificate. Quindi forse, ribadisco, lo strumento della mozione non è proprio quello più adatto per parlare di queste problematiche.

Quindi, anche se si può recepire il problema sentito e tutto quanto, però stasera non possiamo dire un sì. Ecco, tutto qui.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Io non sono d'accordo, mi dispiace, io continuerò a fare le mozioni e le farò sempre perché sono proposte che ci arrivano e che decidiamo anche noi. Se io non so qui a fare le proposte, a fare le mozioni, cosa sono qui a fare? A fare le interrogazioni sempre continuamente? Io porto le proposte che ci arrivano, poi io capisco che siete vincolati, però non è colpa mia.

SINDACO

Va bene, grazie Cons. Brunini.

Se non ci sono altri interventi passiamo alla votazione del punto n. 9: "Mozione prot. n. 14221/2017 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito alla realizzazione di un'area attrezzata per la sgambatura degli animali domestici".

Chi approva questa mozione? Approvano i Cons. Brunini, Tavella e Bonini.

Chi non approva? Tutta la maggioranza.

Chi si astiene? Il Cons. Ceriotti.

La mozione è respinta.

**10. INTERROGAZIONE PROT. N. 14221/2017 PRESENTATA DAL
CONSIGLIERE BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO
ALLA REALIZZAZIONE DI UNA RSA**

SINDACO

Punto n. 10: "Interrogazione prot. n. 14221/2017 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito alla realizzazione di una RSA".

Prego Cons. Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Si tratta di un argomento estremamente importante. Perché ho presentato questo tipo di interrogazione? Perché nelle recenti pubblicazioni dai vari organi di stampa sono uscite delle informazioni che noi Consiglieri di minoranza, almeno io non ne conoscevo e non ci sono state comunicate per via ufficiale.

Adesso io non voglio fare un interrogatorio alla Dick Tracy, però vi chiedo se posso leggervi la mia interrogazione punto per punto e magari se mi potete rispondere nello specifico, in modo tale che non si perdano i concetti e in modo tale che non si faccia confusione.

SINDACO

Rispondo subito. Innanzitutto devo dire meno male che si è accorto con quale stile è stata presentata quest'interrogazione, che direi quasi un po' stile diciamo tra virgolette Gestapo! O tribunale d'inquisizione, che non mi sembra proprio il caso, non sono ancora sotto processo, premetto! Non lo sono ancora.

E comunque riguardo a questo fatto, penso di aver già dato sufficiente informazione, anche nel precedente Consiglio Comunale, comunque ho fatto un comunicato stampa qualche giorno fa se non era stato sufficientemente precisato e i dati di fatto sono quelli che sono agli atti. Non c'è bisogno che qualcuno suggerisca...

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ma io non sono tenuto... scusi...

SINDACO

...perché anche le domande forse hanno proprio lo stile di qualcuno che c'era in passato.

Niente, io dico soltanto questo, se questo può bastare, se non può bastare poi dopo me lo dirà.

Nel nostro programma, ancora a partire dal 2012 c'era la volontà di poter fare questa RSA, una casa di riposo. Cosa che è stata ripresa nel programma del 2017. Attualmente abbiamo fatto un passaggio in Consiglio Comunale dove si fa una destinazione urbanistica riguardo proprio alla realizzazione di una RSA che è stata cambiata, che era già un'area a servizi da scolastico a servizi per RSA e questo è quanto è stato fatto.

Poi, in merito al fatto che siano state fatte delle manifestazioni d'interesse da parte di operatori privati per la realizzazione di questo, dico, come ho già detto, sì, ne sono state fatte; formalizzata e depositata ce n'è una; ne sono state fatte altre, però non sono state formalizzate e adesso non sono autorizzata a rivelare chi si è fatto avanti o meno. Questo per riassumere, per rispondere a tutte le domande che sono state fatte.

E qui siamo. Poi ci sarà una gara pubblica dove gli operatori... ad evidenza pubblica dove tutti potranno partecipare e questo è quanto. Non vedo quali altri problemi, altre cose da rivelare ci siano, quali altri segreti.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ma neanche io ce li vedo e non era una forma d'interrogatorio la mia. Io sto cercando...

SINDACO

Insomma! Posso leggerla io?

CONS. BRUNINI EMANUELE

Visto che non me la fa leggere a me, legga Lei.

SINDACO

Chi è nel pubblico che continua a intervenire impropriamente, per favore o si contiene e sta in silenzio, altrimenti, come l'ho già pregato un'altra volta, abbandoni l'aula, esca.

Il dire "che tipologia d'incontro sono avvenuti", "quanti", "in che luogo", "in che data", "quali soggetti politici o amministratori hanno partecipato a quest'incontri", "quando la decisione di proporre il terreno di via Don Milani è stata assunta", questo tenore, questo stile secondo Lei che stile è?

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ma sono delle domande. Sono delle domande, come quando un insegnante mi fa la domanda...

SINDACO

Beh insomma!

CONS. BRUNINI EMANUELE

Non siamo a scuola, ma scusate un attimo, a parte che io non sono tenuto a tenere in considerazione i comunicati stampa, né quello che viene scritto sui giornali.

SINDACO

Ecco, allora appunto questo è frutto, come ha detto Lei, da quanto è apparso sulla stampa. Quindi!

CONS. BRUNINI EMANUELE

Perfetto, ma infatti io vengo qui... perfetto, perfetto. Allora, facciamo così, siccome i giornalisti sono dei depravati, io non ci credo...

SINDACO

No, questo lo sta dicendo Lei!

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì, lo sto dicendo io. Lo sto dicendo io. I giornalisti sono dei depravati. Siccome non ci credo ai giornalisti, io vengo qua tranquillamente con Lei e le chiedo cosa cavolo è successo, se è vero quello che hanno scritto o se non è vero.

Allora, io le pongo delle domande perché m'interessa...

SINDACO

A parte che non c'è scritto niente di strano, niente di così...

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ma appunto! Ma scusi, ma sta facendo tutto Lei.

SINDACO

No. No. No. Non è proprio così.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Io volevo sapere questo tipo d'informazioni perché secondo me sono importanti per delucidare la situazione. Ma anche se Lei me le dà, magari qualche pensiero strano che c'è in giro, se c'è in giro, viene eliminato con delle risposte in questo senso. È per quello che io ho presentato un'interrogazione.

Poi se l'ha presentata Fondazione Mantovani o un altro, a me che cavolo me ne frega? Io voglio sapere se c'è qualcuno che ha presentato qualcosa.

SINDACO

Sì, ma questa cosa l'avevo già detta.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Scusi, ma io non lo sapevo che Fondazione...

SINDACO

Come no?

CONS. BRUNINI EMANUELE

...se il giornale è vero quello che ha scritto, quei deprivati se hanno scritto che c'è stato un interesse da parte di Fondazione Mantovani, se è vero, io voglio saperlo, ma non perché Mantovani chissà che cosa, perché m'interessa sapere se c'è veramente un interesse per realizzare una struttura importante, di cui io sono a favore, non la metodologia che è stata attuata, né la scelta del terreno, tutte cose già dette nel precedente Consiglio Comunale, però sulla RSA che è di sicuro un progetto importante per i cittadini, voglio sapere questo tipo di informazioni, non è un interrogatorio alla Dick Tracy, chiamatelo come volete.

SINDACO

Allora, può chiedere al signore lì presente di lasciare l'aula? Ecco. Altrimenti io non vado avanti. Mi dispiace. Mi dispiace, però non si fa così. Non si fa. Ecco, siccome non è tenuto a rispondere, gliel'ho già detto, per favore se ne vada. Se ne vada!
Va bene, andiamo avanti.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Posso leggere?

SINDACO

Se ci tiene proprio così tanto la legga.
Silenzio per favore. Anche il pubblico, siccome è già 3 volte. Allora qua c'è una consuetudine che chi presenta la mozione o l'interrogazione la può leggere o la può anche solo presentare. Generalmente, il Cons. Brunini la presenta e non la legge.

Infatti se vuole proprio leggerla, che la legga. Va bene.
Prego.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Prima domanda o richiesta.

Quali sono i soggetti pubblici e/o privati incontrati dal 2016 ad oggi eventualmente interessati al progetto della struttura residenziale o dove l'oggetto dell'incontro ha riguardato l'eventuale presenza di una struttura residenziale;

SINDACO

No, allora, scusi un attimo Cons. Brunini, se qui qualcuno sta registrando è pregato di non farlo perché non ha chiesto neanche l'autorizzazione. Per registrare bisogna chiedere l'autorizzazione. Vero o no Segretario? Ecco, il Segretario conferma. Io non la consento. Va bene? Non consento di registrare. Il Consiglio viene già registrato da sé. Perché non lo consento, scusi!! Non è il caso di registrare, c'è già una registrazione. Va bene?

Prosegua.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Che tipologia di incontri sono avvenuti, mi interessa sapere quanti e con che tipi di soggetti, e in che luogo e in che data sono avvenuti.

SINDACO

Non mi ricordo.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Quali soggetti politici e/o amministrativi hanno partecipato a questi incontri, come sono stati questi incontri, se ha partecipato il nostro funzionario comunale.

Quando la decisione di proporre il terreno di via Don Milani è stata assunta. Questa la faccio anche perché nelle vostre linee programmatiche è presente il fatto che avevate già deciso la localizzazione. Poi magari avevate già deciso un terreno, l'avete cambiata...

L'oggetto dell'incontro con il Sig. Luca Monolo qual è stato e per conto di chi, per quante volte è stato incontrato e dove.

SINDACO

Tutti questi particolari neanche me li ricordo sinceramente. È stata incontrata una persona che è venuta a nome della Fondazione Mantovani. Proprio per dare il massimo di trasparenza, abbiamo chiesto che fosse protocollata la loro manifestazione d'interesse, proprio perché fosse fatto tutto in trasparenza, e questo è stato fatto. Basta, non ho nient'altro da dire.

La destinazione del terreno, certo, l'abbiamo fatta quanto prima che finisse il mandato, ma facendo delle analisi, ma che poi è stato il tecnico a dire: va bene, se voi volete un'area pubblica di queste dimensioni, l'unica area possibile è quella! Che tra l'altro corrispondeva a certi criteri che noi chiedevamo, che fosse una posizione centrale, che non fosse in una posizione periferica, escluso anche e già ne avevamo parlato l'altra volta dell'ipotesi del Parco Treccani perché ha certe criticità.

Tutto questo è stato fatto alla luce del sole e non nient'altro da dire.

È soddisfatto?

CONS. BRUNINI EMANUELE

No.

SINDACO

Va bene. Il Cons. Brunini non è soddisfatto.

Forse ha chiesto la parola anche il Cons. Ceriotti, prego.

CONS. CERIOTTI MARIO

Prima d'intervenire chiedo perché non... su un'interrogazione si può esprimere qualche considerazione o ci si limita...? senza problemi.

SINDACO

Il regolamento dice di no, però siamo in un dibattito aperto, non c'è problema, se ha qualcosa da dire la dica pure.

CONS. CERIOTTI MARIO

Era una mia considerazione. Scusate, ma il clima che si è creato, a seguito di questa situazione con un po' di nervosismo, persino esagerato io ritengo, denota che l'argomento è sicuramente delicato, perché se non fosse delicato il nervosismo non emergeva in questa maniera, il Consigliere che si alza, va a vedere... non lo so, per l'amor di Dio. Io mi alzo e vado a salutare un amico, non mi alzo da qui per andare a questionare con qualcuno che ha qualcosa da fare o da dire.

Per cui, fa venire qualche dubbio, qualche cosa, io personalmente sono stato contrario alle scelte, ma le scelte sono condivisibili o non condivisibili, però questa situazione mi preoccupa un pochino perché un argomento che interessa tutti quando si cerca di entrare un po' più nel dettaglio. È vero che sono questioni che il Sindaco ha risposto in maniera corretta dicendo la situazione reale che ha passato tra la scelta, gli incontri ecc. ecc.

Però mi fa venire questo dubbio che è un argomento che potrebbe nascondere un qualcosa, perché altrimenti non vedo il motivo di questa tensione che si è creata di fronte a un'interrogazione.

Volevo precisare questa cosa perché è un argomento delicato o è divenuto forse delicato. Forse è divenuto, forse i giornali, forse il nome, forse non lo so. Per cui, chiedo all'amministrazione di operare con la massima attenzione perché sta diventando un argomento delicato e il fine di questa cosa interessa a questo Consiglio Comunale, a tutti noi. Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Ceriotti. Posso dire è divenuto delicato, alla luce anche di certi fatti recenti, posso anche capire, però questo assillo da parte della stampa, adesso quest'interrogazione, fatta soprattutto con questo stile che, guardi, davvero, Cons. Brunini, non credo sia il suo stile! Non lo credo. Mi sembra che si sia un po' prestato... ecco. Va bene. Comunque nel gioco ci sta.

Comunque, ma proprio perché sapevamo con chi stavamo parlando, abbiamo chiesto che fosse stata fatta la massima trasparenza, chiedendo loro di fare questa manifestazione che hanno fatto attraverso una loro lettera che hanno

protocollato e che è agli atti del Comune. Quindi nulla da nascondere.

Nei prossimi mesi, quando sarà da preparare la gara, sicuramente ci troveremo perché questa è un'opera importante che penso sia nell'interesse di tutti i nostri cittadini e nostra.

Quindi credo e spero che con questa discussione, anche se con un po' di tensione, però si concluda, almeno per questa fase, che comunque ha comportato questo cambiamento di destinazione dell'area e nulla di più al momento. Nulla! Grazie.

Cons. Brunini voleva aggiungere qualcosa?

CONS. BRUNINI EMANUELE

Questa sua considerazione mi offende parecchio, io non ho...

SINDACO

Non la ritenga come un'offesa, anzi, forse come un apprezzamento...

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ho capito. Mi dispiace però che la pensa così...

SINDACO

Insomma...

CONS. BRUNINI EMANUELE

Non subisco influenze con nessuno e non mi metto mai d'accordo con nessuno...

SINDACO

Faccia attenzione...

CONS. BRUNINI EMANUELE

Non mi metto mai d'accordo neanche con i componenti della minoranza su come votare i singoli punti.

Io, con tutta sincerità, ho voluto presentare un'interrogazione per capire meglio la situazione. Se Lei si è offesa per la modalità dell'interrogatorio...

SINDACO

Sì, non mi è piaciuta.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Allora mi perdoni. Mi perdoni...

SINDACO

Scusato.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Mi perdoni, ma io volevo raccogliere delle informazioni. Queste informazioni, mi scusi, ma non le ho ricevute, le faccio un esempio, io volevo capire quando avete deciso quell'area e quando avete incontrato le persone.

Solo delle datazioni temporali. Poi io non sono né avvocato, né procuratore distrettuale, né quello che volete voi, io sono consigliere comunale, voglio raccogliere più informazioni possibili su un argomento importantissimo, a cui ho votato contro, però sapete tutti che sul concetto di RSA nel territorio di Magnago e Biate sono assolutamente a favore, però ci sono rimasto

sinceramente male vedere quel giornale che riporta dichiarazioni di uno, di quell'altro e quell'altro, e io che sono nel Consiglio Comunale non le avevo.

Facciamo Commissioni, capigruppo e tutto il resto su un argomento così importante, non è la variazione del verbale della Commissione questo, su un argomento così importante io non sapevo un beato niente. Per quello che ho presentato un'interrogazione di questo tipo.

Mi perdoni se l'ha recepita come un'interrogazione da interrogatorio, ma forse era una modalità di esprimere la mia frustrazione in questo senso, ma io sinceramente rimango parecchio offeso che mi venga messo di fianco il Binaghi della situazione per...

SINDACO

Non ho fatto nessun nome.

CONS. BRUNINI EMANUELE

No, mi faccio io, perché quello che recepisco io è questo. O subire delle influenze esterne sulle cose che presento. Ho 36 anni, faccio questo lavoro a gratis e secondo Lei... tra l'altro, io, piuttosto che con gli altri, ho avuto fino adesso un discreto rapporto con Lei o no?

SINDACO

Infatti.

CONS. BRUNINI EMANUELE

E perché devo mettermi qua a fare un'interrogazione di questo tipo offendendola? Mi dispiace che si è offesa, ma

io volevo delle informazioni, non le ho ricevute, sono molto disgustato da questa cosa.

SINDACO

Va bene. Procediamo. Quindi già mi aveva dato il suo grado di non soddisfazione.

**11. INTERROGAZIONE PROT. N. 14365/2017 PRESENTATA DAL
CONSIGLIERE BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO
ALLA ASPM**

SINDACO

Punto n. 11: "Interrogazione prot. n. 14365/2017 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito alla ASPM".

Prego, che cosa preferisce fare? Se presentarla, leggerla?

CONS. BRUNINI EMANUELE

La mia richiesta è sempre leggere punto per punto perché sono punti specifici e diversi e m'interesserebbe sapere, se no si perdono dei concetti.

Premetto, uso il linguaggio per stemperare la tensione. L'ASPM nostra di Magnago e Biatele è una figata pazzesca! Nel senso che funziona tra virgolette bene, finanziariamente funziona bene, ha tutta una serie di aspetti positivi assolutamente pregevoli.

Il problema che ultimamente si è venuto a creare è che nascono dei problemi, sembra, sui medici di base per il quale io ho avanzato questo tipo d'interrogazione per capire anche, per quello che ho richiesto anche la presenza eventualmente del Presidente, non tanto il perché si è venuto a creare, ormai i problemi ci sono, chi se ne frega. Io vorrei capire cosa si sta delineando, cosa si sta programmando per risolverli e per aumentare anche la pregevolezza dell'azienda. Per quello facevo riferimento prima alle Commissioni sulla salute, però riferita a ASPM, perché sappiamo che la salute non è di competenza comunale, ma regionale, però si potrebbero creare delle Commissioni

in cui si potrebbero far partire dei progetti grazie anche ad ASPM.

Quindi io ho chiesto.

Quanti dei 3 ambulatori destinati alla professione dei medici di base sono locati e a quanto ammonta il canone annuo applicato. Al momento dell'inaugurazione erano 5 i dottori presenti.

Vado avanti?

SINDACO

Sì, sì, dopo io ho tutta una... posso leggere dopo.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Quanti ambulatori del primo piano sono destinati ai medici specialisti, quanti sono locati, a che specializzazione appartengono i medici presenti e a quanto ammonta il canone applicato?

L'ambulatorio destinato ai prelievi in che giorni è operativo ed a quanto ammonta il canone della locazione?

Se esistono canoni di locazione non onorati da parte dei medici, se sì, io non le so queste informazioni, come si sta pensando di risolvere questa problematica.

Poi visto che è diventata rilevante anche per varie lettere che sono arrivati ai cittadini più che altro, comunque destinati a loro, quali sono le problematiche in particolare riferibili al dott. Moi e perché si è arrivati a questo punto, non solo riferito al dott. Moi, ma anche alla perdita di altri medici di base?

E poi, in sostanza, quali sono gli impegni e le azioni dell'amministrazione per risolvere queste problematiche di affitto degli spazi.

Come avete intenzione di comportarvi, viste le recenti dimissioni di un componente del CDA?

Perché questa interrogazione? Ripeto ASPM seriamente è una risorsa sia in termini finanziari, però quando si parla di salute, io toglierei anche un pochino di mezzo i soldi e la metterei più come una risorsa, di servizi esattamente per i cittadini, dei quali sembra che siano molto contenti. C'è il personale molto preparato che rappresenta una risorsa per tutto l'apparato.

E ci tenevo a presentare, perché tutto sommato io lavoro nel campo, questo tipo di interesse nostro è nella problematica che si sta venendo a creare, ma soprattutto, ripeto, per capire come si sta affrontando il discorso e le proposte future. Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Brunini.

Premesso che ASPM è una risorsa sia dal punto di vista come diceva finanziario, economico, ma soprattutto una grande risorsa nel senso di servizi ai cittadini, che è quello l'obiettivo nostro.

Facendo un pochino la storia degli ambulatori e dei medici, abbiamo riassunto, che credo ci si trovino un po' tutte le risposte o, perlomeno, quasi tutte.

Nel 2014 gli ambulatori destinati ai medici di base erano 4, di cui 2 arredati con mobilio essenziale costituito da un lettino, una scrivania con sedia, un armadietto; uno con un vecchio lettino che presumibilmente era stato utilizzato nei vecchi ambulatori posti un tempo al pian terreno e l'ultimo completamente vuoto.

Le dimensioni di tali spazi erano e sono rimaste nel tempo invariate, circa 20 mq per ogni area locata, con una

differenza di circa 2 mq tra l'ambulatorio più grande e quello più piccolo.

Stante la similarità, la destinazione e la superficie degli spazi era stato stabilito un canone di locazione di circa 3.200 euro, oltre IVA, annuali per ogni studio, canone comprensivo di spese accessorie per le parti comuni, nonché dei servizi di riscaldamento, raffrescamento (area condizionata), pulizia ed energia elettrica per le singole unità. I primi fruitori dei 2 ambienti arredati dal 23 aprile 2012 furono i dott. Misci e Candiani in un ambulatorio, e i dott. Rolla, Martinoni e Moretti nell'altro.

Nel corso del 2014, il dott. Moi, non avendo trovato un accordo di condivisione negli spazi con gli altri medici già presenti in loco e manifestando, nel contempo, la necessità di individuare entro un breve lasso di tempo un proprio ambulatorio nel Comune di Magnago, decideva di sottoscrivere un contratto di sublocazione per uno dei 2 studi rimasti, dopo averlo visionato e trovato idoneo, preferendo però arredarlo e allestirlo in funzione delle sue proprie esigenze, anche in considerazione della tempistica che si era prefissato.

Nel corso degli anni, nessuno dei medici, ad eccezione del dott. Moi, si è mai lamentato del servizio pulizie; più precisamente, il medico aveva, ad un certo punto, ottenuto la sospensione di tale servizio in quanto aveva manifestato insoddisfazione per il fatto che trovava solitamente spositate le sue carte e i suoi effetti personali.

Il medesimo servizio veniva successivamente riattivato a seguito di esplicita richiesta del medesimo medico, salvo poi, negli ultimi mesi del 2017, dolersi della scarsa attenzione e cura dell'impresa appaltatrice.

Sempre nel corso del 2017, a seguito di sua richiesta di contenimento del canone di locazione, il Consiglio di Amministrazione decideva di concedere una riduzione dell'importo da 3.221,76 euro a 2.190, oltre IVA, con una riduzione superiore a quella concessa anche agli altri medici, in considerazione dei potenziali maggiori costi di manutenzione a suo diretto carico per i mobili e arredi di sua esclusiva proprietà e non dello scrivente ente. Mobili e arredi che si ricorda aveva acquistato in proprio per le sue esigenze personali.

Successivamente a tale riduzione, sia il dott. Moi, sia gli altri medici avevano accolto con soddisfazione tale atto di sensibilità da parte dell'amministrazione. Tuttavia, pochi giorni dopo essere venuti a conoscenza del fatto che tutti i medici avevano ottenuto, grazie al suo personale intervento, un contenimento dell'ammontare del canone annuo, il dott. Moi manifestava insofferenza per il comportamento di ASPM in quanto, a suo avviso, il beneficio della riduzione sarebbe dovuto essere riservato solo a lui e non a terzi non richiedenti.

In considerazione di tale argomentazione, ancorché discutibile, il CDA proponeva, nel corso di un incontro al quale aveva partecipato il dott. Moi, soluzioni diverse, senza peraltro alcuna sua apertura. Pur tuttavia, il CDA aveva rivolto l'invito a temporeggiare un attimo, al fine di consentire la valutazione di eventuali ulteriori soluzioni economicamente migliorative sia a favore del medesimo, sia a beneficio degli altri medici di base. Ma anche tale apertura di ASPM non trovava adesione in quanto il medico, dott. Moi, riteneva di dover godere di un trattamento differenziato ed economicamente più vantaggioso, rispetto ai suoi colleghi.

Presumibilmente, anche alla luce di tale ultima considerazione, il dott. Moi decideva di comunicare la sua volontà di recedere dal contratto. Sua decisione.

I canoni attualmente in essere presso la struttura sono i seguenti: lo studio occupato dai dott. Misci e Candiani è di 2.360 euro annuali, oltre l'IVA; la dott.ssa Licia Colombo 2.360 euro annuali, oltre IVA; l'istituto clinico S. Carlo 2.801 euro annuali, oltre IVA; mentre viene chiesta una compartecipazione alle spese all'associazione "Di tutti i colori" e ad AUSER che pagano, contribuiscono diciamo, con un contributo di 80 euro annuo ciascuno, oltre IVA.

L'ambulatorio dei prelievi Lavedi Srl paga un canone di 2.250 euro annuali più IVA; poi abbiamo anche lo studio usato dallo psicologo e dalla dietologa che lo usufruiscono per circa 6 ore settimanali, di 1.200 euro annuo più IVA. Questo studio però diciamo non... rimangono a loro carico le pulizie, l'impresa non si occupa per loro delle pulizie. Questi sono i canoni e questa è la storia dei nostri ambulatori.

Per quanto riguarda il punto dove chiede se risultano canoni di locazione non onorati ecc., per questo punto penso tra una decina di giorni, un paio di settimane ASPM mi farà avere la situazione, che poi a Lei in una busta chiusa darò e se anche qualcun altro dei capigruppo la volessero in forma riservata consegnerò e dopo sarà loro responsabilità farne l'uso che riterranno.

Penso di aver risposto a tutte le questioni. Prego.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Diciamo di no, nel senso che volevo capire...

SINDACO

Sono rimasti aperti alcuni punti, ha ragione.

CONS. BRUNINI EMANUELE

La cosa più interessante diciamo, tralasciando le problematiche del dott. Moi che ho capito, non ci metto parola! C'è un problema. La cosa più interessante è capire la destinazione progettuale per cercare di allocare anche... o quali azioni sono state pensate in merito a questo problema.

Volevo aggiungere anche il fotovoltaico a che punto è, che c'era un progetto di fotovoltaico e una domanda: se ho capito bene, i canoni di locazione dei medici vanno a studio. Giusto?

SINDACO

Vanno a studio, sì.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Perché? E perché è stato scelto questo tipo di tariffazione? Non è più, tra virgolette, magari mi sbaglio, fare un calcolo in base al numero di ore occupate, i millesimi, la grandezza dello studio, strutture, strumentazioni presenti che fornisce ASPM, piuttosto quelli che utilizzano di proprietà loro.

È una domanda di cui non conosco la risposta, per questo ve lo chiedo.

SINDACO

Il criterio col quale era iniziata la tariffazione risale all'inizio di quand'erano stati fatti questi ambulatori,

il criterio era di usare in base ai mq e allo studio usato, cioè era stato utilizzato questo criterio, cioè di un forfait annuale, che poi venisse usato 1 giorno alla settimana, 3 giorni ecc., dopo dipende dall'uso che ne fa il medico, però erano studi condivisi.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Quindi gli studi sono uguali di metrature?

SINDACO

Sì, sono circa tutti di 20 mq, l'ho detto circa 20 mq per ogni area locata, con una differenza di circa 2 tra l'ambulatorio più grande e il più piccolo. Quindi più o meno si equivalgono.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ok.

SINDACO

Niente, per quanto riguarda invece la progettazione, la programmazione ecc., quello dobbiamo attendere, è tutta materia del CDA che dovrà approntare anche per il prossimo anno, quindi quando presenteranno la nuova programmazione ci sapranno dire anche i progetti che stanno mettendo a punto, tra cui anche il discorso del fotovoltaico che era già stato in parte preannunciato, per quando sarà presentato il nuovo bilancio sicuramente saranno contemplate anche tutte queste programmazioni e progetti. Riguardo invece al CDA giustamente, siccome ci sono state le dimissioni della dott.ssa Gallazzi, non essendo passato tanto tempo ed essendo già pervenute delle richieste al

momento che era stato fatto il bando, e dovendo inserire poi la quota rosa in pratica perché su 3, 1 deve essere per legge una quota rosa e lì era già stato presentato un buon curriculum da parte della signora e posso dire che era stata nominata il 31 ottobre la sig.ra Sara Giannoni, che è una consulente, una commercialista in pratica di Magnago, la quale aveva partecipato anche lei a questo bando.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ok.

SINDACO

Ok. Posso chiedere se è soddisfatto?

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì, la ringrazio di tutte le risposte. Mi perdoni, non si arrabbi se non sono soddisfatto, ma perché le avevo fatto una domanda sul piano...

SINDACO

Il piano non ce l'ho.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ecco, quindi io non mi ritengo soddisfatto più che altro per questo motivo. Che adesso Lei non ha il piano, non sa rispondermi a questa domanda.

Io spero che si possa discutere anche questo in Commissione.

SINDACO

Sì, ma in Commissione quando sarà presentato il Bilancio Preventivo 2018 sicuramente saranno presenti anche tutti questi progetti.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ok, grazie. Quindi io non mi ritengo soddisfatto, ma per quel motivo.

SINDACO

Va bene. Grazie Cons. Brunini.

CONS. ROGORA MASSIMO

Visto che lo spirito dell'interrogazione... intanto l'interrogazione è uno strumento che ogni Consigliere ha diritto a presentare, quindi dal mio punto di vista ben vengano le interrogazioni che permettono poi di capire, elaborare una strategia, com'era nella sua premessa per risolvere dei problemi e magari anche condividere dei principi.

Credo che il punto fondamentale di questa mozione, che tra l'altro viene depositata quasi contestualmente anche all'articolo apparso su Alto Milanese, quindi si vede che la notizia era nell'aria. È la congruità del canone corrisposto rispetto allo studio dato in gestione ai medici. Cioè tutto l'argomento del dibattere è se riteniamo che il canone di 2.360 euro chiesto ai medici sia congruo o no. È un po' questa la questione politica che si pone perché, dal nostro punto di vista, condiviso con ASPM, abbiamo ritenuto che tali canoni fossero non a livello di mercato, ma al di sotto del valore di mercato, proprio per incentivare e dare un maggior servizio ai cittadini.

La contestazione che ci sembra essere fatta, al di là delle pulizie ecc., più in dettaglio invece sembra essere relativa al fatto che il canone per uno studio in uso esclusivo per 12 mesi sia comunque oneroso. Quindi magari è quello il punto di vista che mi piacerebbe avere, adesso che hai tutti i dati, dal Cons. Brunini, cioè ritieni che comunque... noi la scelta l'abbiamo fatta di stabilire con ASPM, anzi l'ha fatta ASPM e comunque essendo ASPM posseduta al 100% dal Comune viene condivisa.

Questa politica verso i medici di famiglia nello stabilire i canoni ti sembra congrua o no? Poi faccio la domanda anche al Cons. Bonini, se venisse offerto uno studio, 20 mq al canone di 2.360 euro l'anno comprese le spese, il riscaldamento, accetteresti? Ti sembrerebbe una proposta interessante o no?

SINDACO

Cons. Brunini prego.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Consigliere, io non so rispondere a questa domanda, non ho conoscenze di valori di mercato, nemmeno di come si fa a calcolare un affitto. Perdonami, l'ho già detto più volte, l'interesse mio dell'interrogazione è sì avere dei dati in mano perché non li avevo, li avrei potuti ottenere attraverso una richiesta di accesso agli atti, come volete voi, però quello che mi piaceva discutere insieme è, che poi è il motivo per il quale non sono contento, il futuro, cosa c'era in programma in questo senso per risolvere delle problematiche che ci sono, è un problematica dei medici di base che c'è per vari motivi che io non sto nemmeno a schierarmi né da una parte, né dall'altra perché non so

nulla, però la cosa più importante per me è che l'azienda continui ad andare avanti, c'è una struttura che è possibile sfruttare meglio, adesso c'è un problema, cerchiamo di risolverlo, cercate di risolverlo e volevo sapere come pensavate di risolverlo.

Poi sinceramente mi fai una domanda che io non sono... non lo so, un appartamento monolocale 2.300... però non lo so, su una cosa di 20 mq a destinazione per un affitto per uso ambulatorio medico io non ho riferimenti. Mi piacerebbe capire quanto paga il dott. Moi adesso, però non so dov'è andato o quanto si pagano 20 mq...

SINDACO

Fai un po' d'investigazione dai.

CONS. BRUNINI EMANUELE

No, lasciamo perdere il dott. Moi, ma quanto si pagano 20 mq a Busto, a Buscate, non lo so.

SINDACO

Dai, più o meno i prezzi di mercato li sai, degli uffici, degli spazi commerciali.

Va bene. Voleva aggiungere qualcosa il Cons. Pariani, prego.

CONS. PARIANI DAVIDE

Volevo dirti, Cons. Brunini, io sono stato membro del CDA fino a prima delle elezioni, potevo dirti che avevamo già sondato questa sensazione sia del dott. Moi, sia di altri medici che volevano lasciare il polo a Biatese e quindi questo canone è già stato ridotto del 30% già da aprile.

Quindi siamo già andati incontro ai medici, avevamo già fatto un'azione nei loro confronti di abbassare il canone del 30%. Quindi prima il canone era maggiorato del 30% fino ad aprile - maggio. Quindi già qualcosa era stato fatto prima delle elezioni.

SINDACO

Da 3.000 e rotti siamo andati a 2.000 e rotti.

CONS. PARIANI DAVIDE

Un chiarimento.

SINDACO

Va bene, grazie Cons. Pariani. Cons. Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Non era un'accusa per il fatto che non sia stato fatto niente, era solo per comprendere perché si è venuta a creare una situazione di questo tipo e cercare come risolverla. Io non ho detto che..., anzi io ho detto che è una figata pazzesca, vuol dire che si è preso un certo percorso che ha portato a creare questa figata pazzesca. Scusate i termini brutti.

SINDACO

Moderni! C'era il Cons. Ceriotti che voleva aggiungere l'ultima parola, prego.

CONS. CERIOTTI MARIO

Grazie dell'ultima parola.

Vorrei fare una domanda su questa cosa, anche se è finita, ma ho una curiosità mia. Si leggeva nell'interrogazione: auspichiamo la presenza del Presidente di ASPM in Consiglio Comunale ecc. Ma ha ritenuto di non venire? Non può?

SINDACO

No, ho ritenuto io che non fosse il caso che venisse.

CONS. CERIOTTI MARIO

Quindi non è stato invitato.

SINDACO

No, sinceramente no.

CONS. CERIOTTI MARIO

Bene. Sull'Ordine del Giorno non vedo varie, ma si può parlare ancora o no?

SINDACO

Le varie non possono essere messe all'Ordine del Giorno perché non sono punti da deliberare. Adesso ho le comunicazioni semmai.

Per cui, i punti all'Ordine del Giorno sono terminati, adesso do le comunicazioni.

Come già dicevo prima, ASPM, la sig.ra Sara Giannoni è il nuovo membro del CDA di ASPM, nomina effettuata il 31 ottobre 2017.

AMGA: in data 6 novembre 2017 si è tenuta a Legnano la riunione del coordinamento soci di AMGA per l'esame del bando di gara per la costituzione di una nuova società per la gestione del teleriscaldamento.

ATS Città Metropolitana Milano: in data 30 ottobre a Magnago si è tenuta l'assemblea dei Sindaci di ATS Città Metropolitana ex distretto 5, per l'approvazione dei criteri del piano di riparto del fondo sociale regionale anno 2017. Sono state esaminate le graduatorie del progetto Emergenza abitativa, misura B2 e l'avviso pubblico del programma regionale per gli interventi a favore di persone con disabilità, prive di sostegno familiare, cioè la legge Dopo di noi.

Azienda sociale, progetto Get lucky 2: in data 14 novembre, a Magenta, si sono riuniti i Sindaci del Castanese e del Magentino con operatori dell'ATS Milano e operatori del terzo settore per un primo incontro allo scopo di condividere strumenti e modalità al contrasto del gioco d'azzardo nell'ambito del progetto appunto Get lucky 2.

Euro.PA Service: in data 10 novembre 2017, a Legnano, si è riunito il coordinamento soci di Euro.PA Service per l'esame della richiesta di adesione alla compagine sociale dei Comuni di Rescaldina e Nosate, nonché della rendicontazione dei ricavi derivati dal servizio SUAP al 31/12/2017.

E poi colgo questa occasione di questo Consiglio per annunciare che il 29 di novembre, alle ore 21 nella nostra sala della biblioteca ci sarà l'incontro sul tema "Migranti e accoglienza", quello che da tempo preannunciavamo e quindi finalmente c'è.

Con questo io avrei terminato. Se adesso il Cons. Ceriotti voleva chiedere qualcosa prego.

CONS. CERIOTTI MARIO

Due o tre cose su alcune delibere di Giunta, se è possibile. Sulla delibera delle Fantasie di Natale, l'ho

letta e credo che sia stata impostata esattamente come l'anno scorso, presumo, perché vedo dalle tariffe. E chiedo se sono rimaste uguali.

Ricordo che l'edizione precedente prevedeva delle sponsorizzazioni, che non trovo più qui nel testo.

SINDACO

Sì, sì, anche adesso. Anche per quest'anno sono previste. Anzi se guarda sul sito c'è già tutto.

CONS. CERIOTTI MARIO

Non sono richiamate. Ho capito, ma sulla delibera dire che c'è per le sponsorizzazioni... va bene, era solo una curiosità. Comunque c'è ancora la possibilità.

SINDACO

Sì. Sì.

CONS. CERIOTTI MARIO

Avete già ipotizzato quanto? Come l'anno scorso? Più o meno.

SINDACO

Il periodo della pista?

CONS. CERIOTTI MARIO

No, il periodo cos'era?

SINDACO

Dal 7 al 7.

CONS. CERIOTTI MARIO

Sono cose per un po' di chiarimenti perché non riesco a immaginare cos'è.

Questa destinazione fondi in favore del progetto Parchi inclusivi, che questa società dà 196 euro al Comune, ma questi Parchi inclusivi sono dei parchi gioco? Cosa sono?

SINDACO

Sono giochi.

CONS. CERIOTTI MARIO

Sono giochi, va bene.

Poi c'era Leone. Volevo spendere una parola sulla delibera conferimento borse di studio agli alunni. È qualche anno che si parlava, si ipotizzava di approfondire questo argomento e di cercare di trovare una formula nuova, diversa, non so anch'io come dirla. Mi sembra di vedere che quello che è stato impostato per questa cosa è sui canoni tradizionali di come abbiamo sempre fatto. Visto che adesso abbiamo il presidentissimo che deve fare, abbiamo voglia di pensare a cosa avevamo immaginato qualche anno fa, gli universitari, avevamo immaginato tante cose, poi non ci sono i soldi, solite questioni dell'amministrazione. Però mi piacerebbe vedere se si riesce a immaginare un qualcosa di diverso, una borsa di studio strong, non so, qualcosa di... poi è sempre una questione di disponibilità evidentemente.

Ultimissima. Ho notato sulla modifica dei regolamenti che è stata inserita una frase, a parte la pubblicazione sul sito: verbali in maniera schematica, ristretta...

SINDACO

Sintetica.

CONS. CERIOTTI MARIO

Sintetica. Siccome io non partecipo, ma chiedo di ricevere la documentazione, vi leggo per curiosità il verbale della Commissione tecnica.

Espone l'argomento l'Ass. Daniela Grassi. Il Cons. Bonini chiede delucidazioni al tecnico in merito alla proroga. Il Cons. Bonini chiede chiarimenti sulla scadenza del documento licenziato per il Consiglio Comunale.

Questo è molto schematico... 40 minuti, 4 righe, perfetto. Nel senso che se uno non può partecipare, non che non partecipa, ma che non può partecipare, se legge un verbale, magari riuscire a ritrovare il bandolo della matassa. Era un po' complicato anche da stendere forse. Grazie.

SINDACO

Aspetti che deve rispondere l'Ass. Lofano.

ASS. LOFANO ANGELO

Giusto così faccio un po' di pubblicità, visto che è registrata e va online, per quanto riguarda gli eventi natalizi, in particolare della pista di pattinaggio, le tariffe sono state leggermente alzate verso l'alto, ma è stata fatta la possibilità di abbonamenti a prezzi calmierati, cioè la persona che decide di fare 10 corse spende molto meno che fare una corsa al giorno per 10 giorni.

Mentre le prenotazioni sono ancora aperte e aspettiamo la chiusura del bando. Pista di pattinaggio.

SINDACO

Ghiaccio sintetico.

ASS. LOFANO ANGELO

Se volete vi do anche la notizia... è stata scelta questa tipologia di pista per 2 motivi, uno è un discorso economico perché costa meno più che altro di manutenzione perché il ghiaccio deve rimanere sempre ghiaccio e quindi c'è una fase elettrica molto costosa e la manutenzione della pista stessa è giornaliera. E poi anche perché l'utilizzo è rivolto verso i bambini più piccoli rispetto a quelli più grandi. Nelle piste, io andavo a pattinare ai tempi, magari anche sul ghiaccio, un po' più grandi, ci sono quelli più grandi che sinceramente personalmente trovo fastidioso quando fanno evoluzioni esagerate, quindi è rivolta più ai soggetti piccoli, quindi i bambini fino a 13 - 14 anni, poi ci vado anch'io, mi diverto, però... per questa è stata scelta. Oltre a un discorso economico notevole.

Io invito il Cons. Ceriotti, visto che l'avevo fatto col Cons. Binaghi ai tempi, a venire a pattinare insieme perché comunque è la sensazione è... io andavo a pattinare sul ghiaccio, così almeno lo sfido. Lo sfido volentieri.

SINDACO

Va bene, a posto? Buenanotte.