

**COMUNE DI MAGNAGO**  
**CONSIGLIO COMUNALE**  
**DEL 28 SETTEMBRE 2017 - ORE 20,30**

**SINDACO**

Buonasera.

Benvenuti a questo Consiglio Comunale di oggi, 28 settembre 2017.

Dott. Monolo iniziamo con l'appello, grazie.

**SEGRETARIO**

Picco Carla

Scampini Andrea

Grassi Daniela

Lofano Angelo

Rogora Massimo

Pariani Davide

De Bernardi Roberta

Marta Gianluca

Ziprandi Lorena

Bonini Paolo

Tavella Rocco

**SINDACO**

Assente giustificato

**SEGRETARIO**

Brunini Emanuele

**SINDACO**

Assente.

**SEGRETARIO**

Ceriotti Mario

Siamo in numero legale Presidente per iniziare.

**SINDACO**

Grazie dottore.

## **1. APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA CONSILIARE DEL 31/07/2017**

### **SINDACO**

Iniziamo quindi con il primo punto all'Ordine del Giorno:  
"Approvazione verbale seduta consiliare del 31 luglio 2017"

Se non ci sono interventi, chiedo l'approvazione del verbale seduta del 31 luglio 2017. Chi approva? Tutta la maggioranza. Chi si astiene? Si astengono i Consiglieri Ceriotti e Bonini. Quindi nessun contrario.

**2. REVISIONE STRAORDINARIA DELLE PARTECIPAZIONI EX ART. 24 T.U. IN MATERIA DI SOCIETA' A PARTECIPAZIONE PUBBLICA - RICOGNIZIONE PARTECIPAZIONI POSSEDUTE ED ADEMPIMENTI CONSEGUENTI**

**SINDACO**

Entra il Consigliere Brunini.

Punto n. 2) "Revisione straordinaria delle partecipazioni ex art. 24 del Testo Unico in materia di società a partecipazione pubblica - ricognizione partecipazioni possedute"

Prego Assessore Alfano.

**ASSESSORE ALFANO**

La norma prevede che entro il 30 settembre 2017 il Comune deve provvedere ad effettuare una ricognizione di tutte le partecipazioni dallo stesso possedute alla data del 23 settembre 2016, individuando quelle che devono essere alienate. Il piano di razionalizzazione che qui andiamo ad approvare, prevede le seguenti attività per le società a partecipazione diretta:

-Liquidazione societaria:       a) Euroimpresa Legnano Scrl  
                                          b) EESCO Srl

-Mantenimento senza interventi di razionalizzazione:  
                                          nessuna società

-Mantenimento con interventi di razionalizzazione:  
                                          a) Cap Holding  
                                          b) AMGA Spa

c) Euro.PA Service Srl

d) ACCAM Spa

Gli interventi sono descritti nelle schede allegate, che sono state visionate nella commissione affari generali del 19.09.2017

#### **CONSIGLIERE CERIOTTI**

Chiedo informazioni sulla posizione dell'Amministrazione in merito alla società ACCAM Spa per quanto concerne gli interventi di razionalizzazione della società;

#### **SINDACO**

Confermo che la nostra Amministrazione sostiene la chiusura della società entro il 2021.

Passiamo quindi alla votazione del punto n. 2) "Revisione straordinaria delle partecipazioni ex art. 24 del Testo Unico in materia di società a partecipazione pubblica - ricognizione partecipazioni possedute"

Chi approva? Tutta la maggioranza.

Chi è contrario? Nessuno.

Chi si astiene? Si astengono i Consiglieri Ceriotti, Brunini e Bonini.

Chiedo l'approvazione per l'immediata esecutività.

Chi approva? Tutta la maggioranza.

Chi è contrario? Nessuno.

Chi si astiene? Si astengono i Consiglieri Ceriotti, Brunini e Bonini.

### **3. APPROVAZIONE BILANCIO CONSOLIDATO ANNO 2016**

#### **SINDACO**

Punti n. 3) "Approvazione bilancio consolidato anno 2016".  
Prego Assessore Alfano.

#### **ASS. ALFANO FABIO**

Dato atto che con deliberazione della Giunta comunale sono stati preliminarmente individuati gli Enti, le aziende e le società che compongono il gruppo amministrazione pubblica e quelle che vengono comprese nel bilancio consolidato, così come segue:

Comune di Magnago

Azienda Speciale Pluriservizi Magnago (A.S.P.M.)

Azienda Sociale - Azienda Speciale per i Servizi alla Persona

ACCAM Spa

Euro.PA Service Srl

Fondazione per Leggere

Si è quindi proceduto alla verifica dell'uniformità del bilancio (uniformità temporale, formale e sostanziale) ed a valutare i casi in cui apportare le opportune rettifiche per realizzare l'obiettivo della rappresentazione veritiera e corretta del bilancio consolidato.

I nuovi principi stabiliscono che i bilanci del Comune e dei componenti del gruppo possono essere aggregati voce per voce, facendo riferimento ai singoli valori contabili, rettificati sommando tra loro i corrispondenti valori dello stato patrimoniale (attivo, passivo e patrimonio netto) e del conto economico (ricavi e proventi, costi e oneri) secondo i due seguenti metodi:

- per l'intero importo delle voci contabili con riferimento ai bilanci degli enti strumentali e delle società controllate (cd. metodo integrale), effettuato per A.S.P.M.;

- per un importo proporzionale alla quota di partecipazione, con riferimento ai bilanci delle società partecipate (cd. metodo proporzionale), utilizzato per le restanti società;

Dato atto che il bilancio consolidato deve includere soltanto le operazioni che i componenti inclusi nel consolidamento hanno effettuato con i terzi estranei al gruppo. Il bilancio consolidato si basa infatti sul principio che esso deve riflettere la situazione patrimoniale-finanziaria e le sue variazioni, incluso il risultato economico conseguito, di un'unica entità economica composta da una pluralità di soggetti giuridici. Pertanto, devono essere eliminati in sede di consolidamento le operazioni e i saldi reciproci, perché costituiscono semplicemente il trasferimento di risorse all'interno del gruppo (partite infragruppo); infatti, qualora non fossero eliminate tali partite, i saldi consolidati risulterebbero indebitamente accresciuti. La corretta procedura di eliminazione di tali poste presuppone l'equivalenza delle partite reciproche e l'accertamento delle eventuali differenze.

Evidenziato che le operazioni di rettifica sono state effettuate per allineare i bilanci delle partecipate alle risultanze del Comune. Propongo quindi di approvare il bilancio consolidato per l'esercizio 2016 composto da:

- conto economico consolidato (allegato 1 A);
- stato patrimoniale consolidato attivo e passivo (allegato 1B e 1 C);

•relazione sulla gestione che comprende la nota integrativa (allegato 2).

#### **SINDACO**

Grazie Assessore Alfano.

Se ci sono interventi? Prego Consigliere Brunini.

#### **CONSIGLIERE BRUNINI**

Buonasera a tutti.

Vorrei fare un piccolo intervento in merito a questo punto per esprimere la nostra contrarietà a ciò che rappresenta questo tipo di documento.

Faccio ovviamente i complimenti ai dipendenti comunali che hanno elaborato con grosso impegno e importante consumo di risorse tale documento entro i termini previsti, cioè il 30 settembre, essendo un documento obbligatorio per tutti i comuni con una popolazione superiore ai 5000 abitanti, dove per realizzarlo servono molte conoscenze tecniche e non sempre tutti ne sono in possesso.

E' evidente che la presentazione e l'approvazione di tale punto rappresenta un'espressione burocratica obbligatoria e la mia valutazione non è imputabile direttamente all'attuale amministrazione che in questo caso si vede costretta ad approvare tale documento, ma più ad un contesto generale.

Come consigliere comunale che rappresenta il Movimento 5 Stelle mi prendo il diritto e dovere di contestare tale documento, che a nostro modo di vedere presenta diverse criticità concettuali che ne stanno alla base.

Come anche esternato nella commissione affari generali, tale documento rappresenta un puro esercizio contabile che



le recenti riforme della pubblica amministrazione hanno imposto senza un minimo criterio a tutti i comuni, tant'è che l'unico limite rappresenta, per quest'anno, il numero di abitanti.

Altro aspetto che occorre considerare è che l'applicazione indiscriminata non prenda in considerazione minimamente le soglie di significatività della partecipazione. E' evidente che esiste una bella differenza e impatto per esempio per il Comune di Milano che controlla il 100% di amat srl, atm spa, metropolitana milanese spa, milano sport spa rispetto al Comune di Magnago con...

Inoltre produce informazioni doppie sui bilanci già ben noti e quindi rappresenta un'inutile complicazione con ingiustificati costi e quindi di risorse. Come ribadito in commissione, tale documento ha comportato una settimana e più di lavoro da parte del personale del settore finanziario.

In tal senso non porre un veto di approvazione di un documento che porta a nostro avviso tali criticità e che imponga un tale uso di risorse per avere un documento che mostra un doppione di informazioni già possedute.

Quindi il mio voto nell'approvazione di questo punto, per tali motivi è assolutamente contrario.

**CONSIGLIERE CERIOTTI**

Esprimo perplessità sul documento e dichiaro voto contrario;

**ASSESSORE ALFANO**

Confermo che l'approvazione del Bilancio Consolidato deriva da una norma di legge.

**SINDACO**

Grazie.

Se non ci sono ulteriori interventi, Chiedo l'approvazione del punto n. 3) "Approvazione bilancio consolidato anno 2016"

Chi approva? Tutta la maggioranza.

Chi si astiene? Nessuno.

Chi è contrario? I consiglieri Brunini, Bonini e Ceriotti.

**4. ARTT. 151 E 170 D.LGS 267/2000 - APPROVAZIONE DOCUMENTO  
UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2018/2020**

**SINDACO**

Punto n. 4) "Artt. 151 e 170 D.Lgs. 267/2000 - Approvazione documento unico di programmazione - DUP 2018/2020".

Prego Assessore Alfano.

**ASS. ALFANO FABIO**

Il DUP è lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa degli enti locali e consente di fronteggiare in modo permanente, sistemico e unitario le discontinuità ambientali e organizzative; il DUP costituisce, inoltre, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione; ricordiamo che il DUP si compone di due sezioni: la Sezione Strategica (SeS) e la Sezione Operativa (SeO): la prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quello del bilancio di previsione. La Giunta Comunale con deliberazione n. 114 del 31/07/2017, ha approvato lo schema di Documento Unico di Programmazione 2018-2020, predisposto sulla base delle informazioni fornite dai vari settori comunali, in relazione alle linee programmatiche di mandato ed agli indirizzi programmatori vigenti forniti dall'Amministrazione Comunale. Il Documento Unico di Programmazione che qui andiamo ad approvare, è stato inviato ai Consiglieri Comunali con nota prot. n. 10408 del 01/08/2017.

## **SINDACO**

Grazie Assessore Alfano. Se ci sono interventi? Prego Consigliere Brunini.

## **CONS. BRUNINI EMANUELE**

Indubbiamente in linea con la precedente approvazione delle linee programmatiche effettuate nel precedente consiglio comunale e siccome il dup si basa sulle vostre linee programmatiche, il Movimento 5 Stelle ovviamente è contrario all'approvazione di questo mattone. Però consentitemi di entrare nel merito, di non emettere un voto espressamente indotto da motivi politici e rivolgermi delle domande abbastanza specifiche:

La prima riguarda la tassa sui rifiuti.

- A Pag 94 si cita

"Con la società Aemme Linea Ambiente si è dato avvio ad una fase di sperimentazione della tariffa puntuale nei Comuni di Magnago, Canegrate e San Giorgio, attivando un percorso graduale e progressivo per introduzione del nuovo modello di contribuzione.

Il progetto sperimentale porterà all'applicazione di una tariffa puntuale (TARIP) in luogo della Tassa sui rifiuti (TARI) nel corso dei futuri anni a sperimentazione conclusa, per tutti i Comuni del gruppo Aemme Linea Ambiente."

Benissimo, come Movimento 5 Stelle siamo favorevolissimi alla tariffa puntuale tant'è che siamo stati noi a proporre nel lontano 2014 la sua adozione.

Dunque vorrei capire se nel dup viene mostrato un risparmio sulla tariffa TARIP e se avete pensato un piano di risparmi in tal senso?

Sulla stessa pagina promuovete:

... tutte le attività che abbiano come obiettivo la riduzione dell'abbandono dei rifiuti abusivo.

Cosa avete in programma in tal senso? Questo è anche un po' l'oggetto della interrogazione in merito al Parco Treccani la cui via è spesso presa di mira dall'abbandono dei rifiuti.

- A Pag 95 si fa riferimento al Paes:

**"PAES (Piano di Azione per l'Energia Sostenibile)**

Nel campo del risparmio energetico, dopo l'avvenuta redazione dello specifico Piano Comunale e l'adesione al "Patto dei Sindaci" (formalizzata nel 2015), saranno elaborate mirate linee di azione.

Il PAES è una componente chiave nell'impegno della città verso una strategia programmatica e operativa di risparmio energetico. Nel PAES vengono indicate le misure e le politiche concrete individuate dall'amministrazione comunale che dovranno essere realizzate per raggiungere gli obiettivi ambientali prefissati. Il suo monitoraggio è un passo cruciale per la sua attuazione."

A pag. 57 del paes

Che tra l'altro a pagina 63 dello stesso che esprime lo stato di avanzamento delle azioni del paes al 2013, gli edifici, le attrezzature/impianti comunali siano al 17,6%, che ovviamente un valore inferiore rispetto agli altri citati.

Per far capire a tutti a pagina 84 che tratta il "Fotovoltaico sugli edifici comunali" prevede costi pari a 132.000 euro.

Detto questo a pagina 30 del DUP vedo un impegno di:

Davanti a questi dati pongo la considerazione che gli investimenti inseriti siano relativamente insufficienti per arrivare agli obiettivi del paes.

Sempre considerando il Paes, quale investimenti avete pensato in merito alla mobilità sostenibile?

- Per ultimo è davvero disarmante a pag 104 con un investimento nel commercio di 9540!!!

**ASS. ALFANO FABIO**

*(Risponde al consigliere Brunini e chiarisce le scelte dell'Amministrazione, sostenuto dal Consigliere Ziprandi con delega al Commercio, il quale conferma l'intenzione di incontrare tutti i commercianti nel prossimo mese di ottobre per proporre iniziative e raccogliere le loro istanze)*

**ASSESSORE SCAMPINI**

*(Illustra inoltre il progetto contro l'abbandono dei rifiuti in collaborazione con le Guardie Ecologiche)*

**CONSIGLIERE CERIOTTI**

Non sono certo di aver ricevuto questo Documento, tra le tante mail, vi chiedo pertanto di inviarmelo, poi mi confronterò in commissione o nei capigruppo.

Dichiaro il mio voto di astensione.

**SINDACO**

Confermo che il Documento è stato inviato lo scorso 1^ agosto a tutti i Consiglieri Comunali.

**ASSESSORE ALFANO**

Aggiungo che è stato discusso nella Commissione del 19/09/2017;

**SINDACO**

Grazie. Se non ci sono altri interventi, le risposte sono state date, quindi passiamo alla votazione del punto n. 4) "Art. 151 e 170 D.Lgs. 267/2000 - Approvazione Documento Unico di Programmazione - DUP 2018/2020".

Chi approva? Tutta la maggioranza.

Chi è contrario? I consiglieri Brunini e Bonini

Chi si astiene? Il consigliere Ceriotti.

Votiamo per l'immediata esecutività.

Chi approva? Tutta la maggioranza.

Chi è contrario? Brunini e Bonini

Chi si astiene? Ceriotti.

**5. INTERROGAZIONE PROT. N. 11893/2017 PRESENTATA DAL  
CONSIGLIERE BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO AL  
PARCO TRECCANI**

**SINDACO**

Prego Consigliere Brunini

**CONSIGLIERE BRUNINI**

Siamo arrivati al momento delle nostre interrogazioni. La prima riguarda dunque la nostra volontà di conoscere le sorti del Parco Treccani. Il verde e gli spazi pubblici rappresentano elementi irrinunciabili per ogni paese. La qualità della nostra vita è data anche dalla possibilità di fruire di servizi essenziali come questi. Rigenerare e proteggere i parchi cittadini è elemento distintivo di un'amministrazione che abbia cura della collettività amministrata e coscienza della funzione del patrimonio naturalistico e del suo ruolo ai fini del miglioramento della qualità della vita. Il Parco Treccani rappresenta un indubbio patrimonio che andrebbe sicuramente riqualificato per renderlo usufruibile ai cittadini e per essere una possibile sede di eventi ricreativi, culturali, naturalistici e attività di aggregazione sociale, attività ricreative e di benessere fisico.

Da un sopralluogo effettuato in data 11 settembre abbiamo constatato la particolare situazione di degrado del Parco Treccani e della zona limitrofa e abbiamo documentato il tutto con fotografie che abbiamo inviato alla stessa Amministrazione. Dalle foto si evince in modo particolare la trascuratezza dell'area sia in termini di arbusti che in merito alla manutenzione della recinzione che è letteralmente pericolante, tanto che attualmente la zona

è stata delimitata da un nastro di pericolo e da un cartello con, leggo testualmente, "ACCESSO TEMPORANEAMENTE VIETATO".

Queste condizioni ovviamente ci fanno pensare che non esiste un programma di interventi di manutenzione ordinaria. La nostra preoccupazione è che si prosegua ancora per molto a non trovare una soluzione per rendere usufruibile questo spazio. Occorre citare che questa amministrazione ha sempre reputato indispensabile questo Parco per il territorio di Magnago tant'è che, se mi permettete, vi leggo uno spezzone di articolo del Teseo dal titolo Fatti e Misfatti, dove si afferma:

*"E cosa possiamo dire ancora del Parco Treccani dei locali ex Coop San Martino e dell'area ex URSUS PERONI? Ormai è da anni che assistiamo a balletti su progetti, soldi stanziati a bilancio regolarmente inutilizzati oppure dirottati su altre questioni. E pensare che il nostro Comune ne avrebbe bisogno di questi spazi (mi riferisco ai primi due), mentre per il terzo vediamo una società privata che arriva, poi sparisce, e così via!"*

Dunque, vi chiediamo:

- Quali siano gli interventi di manutenzione ordinaria programmata in oggetto alla cura e manutenzione del Parco Treccani;
- Quali azioni immediate verranno intraprese in merito alla manutenzione della recinzione del Parco Treccani che presenta particolari condizioni di degrado in termini strutturali e di presenza di arbusti;
- Quale piano di azione a lungo termine di riqualificazione sia programmato con oggetto il Parco Treccani per renderlo usufruibile ai cittadini e



creare un'area che possa essere di pubblicità  
utilità.

- Quali azioni si pensano di adottare per individuare i responsabili e quindi per evitare il continuo abbandono di rifiuti che si verifica sistematicamente in via Pietro Nenni.

**ASSESSORE SCAMPINI**

Risponde all'interrogazione

**SINDACO**

Consigliere Brunini si ritiene?

**CONSIGLIERE BRUNINI**

Non soddisfatto

**6. INTERROGAZIONE PROT. N. 12050/2017 PRESENTATA DAL  
CONSIGLIERE BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO AI  
LOCALI EX COOP**

**SINDACO**

Prego Consigliere Brunini

**CONSIGLIERE BRUNINI**

*(Legge e illustra l'interrogazione)*

**ASSESSORE SCAMPINI**

Risponde all'interrogazione

**SINDACO**

Consigliere Brunini si ritiene?

**CONSIGLIERE BRUNINI**

Soddisfatto

**7. MOZIONE PROT. N. 12051/2017 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE  
BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO ALLA  
REALIZZAZIONE DI UNA GUIDA PER ORGANIZZARE FESTE SAGRE  
E MANIFESTAZIONI**

**SINDACO**

Punto n. 7) "Mozione prot. n. 12051/2017 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito alla realizzazione di una guida per organizzare feste sagre e manifestazioni".

*Il Consigliere Brunini propone la realizzazione di un vademecum da approvare in Consiglio Comunale ed il Capogruppo Rogora risponde illustrando la differenza tra un regolamento ed una guida e proponendo di respingere la mozione in quanto il proprio gruppo non condivide quanto espresso nella premessa della stessa mozione;*

*Il Sindaco conferma inoltre la volontà del personale di realizzare circolari informative al fine di realizzare entro l'inizio del prossimo anno un'utile guida valida per tutti;*

**SINDACO**

Punto n. 7) "Mozione prot. n. 12051/2017 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito alla realizzazione di una guida per organizzare feste sagre e manifestazioni".

Chi è favorevole alla mozione? Favorevoli il Consigliere Brunini ed il Consigliere Bonini.

Chi è contrario? Tutta la maggioranza.

Chi si astiene? Il Consigliere Ceriotti.

La mozione pertanto è respinta.

Passo ora alle consuete comunicazioni:

In data 20/09/2017 a Busto Arsizio si è tenuta l'assemblea dei soci di ACCAM per l'approvazione del progetto di Bilancio di Esercizio 2016 e per l'elezione del Collegio Sindacale.

In data 28/09/2017 a Legnano si è riunita la Conferenza dei Sindaci Alto Milanese per riprendere la trattazione dei temi di interesse generale e fissare il calendario dei lavori.

Per quanto riguarda il Protocollo per un'accoglienza diffusa e sostenibile, siamo tutt'ora in attesa di essere convocati dalla Prefettura di Milano per la sottoscrizione dello stesso.

#### **CONSIGLIERE MARTA**

Invito tutti i consiglieri alla serata che si terrà presso la sala conferenze di via Lambruschini domani 29 settembre dal titolo "Il nostro territorio tra storia e archeologia".