

*Consiglio Comunale  
del 16 Maggio 2016*

**SINDACO**

Buonasera, diamo quindi prosecuzione al Consiglio comunale iniziato il 12 maggio, oggi il 16 maggio e sono le 18.35.

Incominciamo come sempre con l'appello; prego dottore.

**SEGRETARIO**

Picco Carla	Presente
Scampini Andrea	Presente
Rogora Massimo	Presente
Lofano Angelo	Presente
Alfano Fabio	Presente
Grassi Daniela	Assente giustificata
Bonadonna Maria Antonietta	Presente
Ceriotto Mario	Assente
Binaghi Ferruccio	Presente
Coscetti Andrea	Assente
Colombo Giovanni	Presente

Siamo in numero.

**SINDACO**

Grazie dottore.

Quindi iniziamo dal numero sei.

PUNTO 6

**Mozione protocollo numero 5559/2016: "Intervento di manutenzione straordinaria su sede stradale" presentata dalle opposizioni riunite.**

**SINDACO**

Chi la presenta?

La presenta il Consigliere Binaghi, prego.

**BINAGHI**

Intervento di manutenzione straordinaria su sede stradale:

"Premesso che il comune di Magnago in data 29 agosto 2006 ha stipulato un contratto d'appalto per la riqualificazione del centro storico di Magnago e in data 21 maggio 2007 sono terminati i lavori.

Con il certificato di collaudo del 21 dicembre 2007 venivano rilevate anomalie.

La DAF riconosceva per iscritto le anomalie e nonostante i solleciti di intervento la DAF non effettuava le opere di ripristino.

In data 22 aprile 2009 il comune di Magnago depositava ricorso al tribunale di Milano.

Considerato che il tribunale in data 2 febbraio 2015 condannava la DAF al pagamento di euro 35.000 oltre ad Iva e rivalutazione a titolo di risarcimento di vizi occulti emersi subito dopo le operazioni di collaudo, il totale sono 60.291,71 euro di cui 14.528,38 euro spese a carico del comune.

Vista la delibera di Giunta comunale numero 42 del 5/4/2016 l'Amministrazione comunale si è espressa dando indirizzo di procedere alla realizzazione di un intervento di manutenzione straordinaria della sede stradale di piazza San Michele e via don Checchi che preveda la sostituzione del porfido con l'asfalto.

Dato che intervento insiste nel centro storico di Magnago, fulcro della società magnaghese, con la presenza dell'edificio parrocchiale e di numerosi servizi pubblici, proponiamo una proposta di voto, per tali motivi l'Amministrazione comunale prima di procedere all'asfaltatura si impegna a fare proposte alternative con relativi costi, esempio posa di cubetti adeguati, asfaltatura parziale, come proposto in commissione tecnica il 27/04/2016".

**SINDACO**

Grazie Consigliere Binaghi.

Risponde il capogruppo Rogora, prego.

**ROGORA**

Allora, cominciamo dalla delibera citata che è la delibera di Giunta numero 42 che appunto delibera di approvare per le argomentazioni in premessa integralmente richiamate, lo studio di fattibilità avente per oggetto interventi di manutenzione straordinaria sede stradale di piazza San Michele, via don Checchi e tratto di piazza d'Armi, tratto di via Pierfrancesco Calvi eccetera, dell'importo complessivo di euro 135.000 più Iva e spese tecniche comprese, predisposto dal responsabile del settore lavori pubblici e protezione civile in data 22/03/2016 e composto dai

seguenti elaborati: relazione tecnico illustrativa e stima sommaria dei costi, planimetria area di intervento, sezione tipo e documentazione fotografica.

Di dare atto che il presente provvedimento non comporta alcun impegno di spesa.

In pratica con questa delibera si intende appunto chiedere uno studio tecnico che porti alla risoluzione del problema relativo alle continue manutenzioni e disservizi che queste manutenzioni comportano, per il tratto di strada interessato. Pertanto l'obiettivo dell'ente, che l'ente e l'Amministrazione si propone è di individuare una soluzione duratura al problema esistente, ridurre i costi di manutenzione che ammontano a circa € 10/12.000, poi li vediamo nel dettaglio, ridurre se non eliminare i disagi dovuti alle successive e frequenti chiusure o limitazioni all'accesso che si traducono in un disagio continuo per cittadini ed esercizi commerciali.

Ricordiamo che non si è potuto intervenire prima a causa dei contenziosi in corso con la ditta DAF, questione già questa approfondita in presenza dell'avvocato Menzani e dei Consiglieri che erano stati invitati in apposita riunione, compresi i Consiglieri di opposizione.

Oggi si cerca di dare una risposta e di investire sulla piazza i € 35.000 provenienti appunto dalla causa con la DAF.

Nulla comunque è stato ancora deciso, si tratta appunto di un atto di indirizzo.

Proponiamo di respingere la mozione e nel dettaglio praticamente sulla questione posta in dettaglio dal Consigliere Binaghi e comunque dai gruppi di opposizione che aderito alla mozione, ricordiamo che è già previsto, è già in possesso dell'ente un preventivo risalente a qualche anno fa che prevedeva appunto la sostituzione del porfido esistente con un porfido idoneo per un valore complessivo di circa € 200.000, in questo caso dando appunto in questo atto di indirizzo e dando incarico di stimare, fare una stima e di proporre preventivi alternativi, in pratica si va ad esplorare anche un'ipotesi diversa rispetto a quella del reinserimento del porfido, quindi anche con altri tipi di intervento.

Siccome non è ancora stato stabilito nulla, nulla è stato deciso, in futuro, appena lo studio sarà concretizzato, effettivamente l'Amministrazione farà delle proposte alternative alla situazione attuale esplorando diciamo a 360° quello che è possibile fare, tenendo ovviamente presente quelle che sono le risorse che possono essere impegnate.

Ribadisco che l'obiettivo è comunque restituire sulla piazza almeno quei € 35.000 che sono stati ottenuti da DAF, ovviamente questi non saranno sufficienti perché anche dalle prime stime budgettarie occorrerà mettere altre risorse per arrivare alla conclusione del problema e quindi ovviamente man mano che la situazione sarà più chiara e diciamo sostenuta anche da preventivi più dettagliati, ovviamente informeremo i cittadini.

Per quanto riguarda la questione della piazza, purtroppo dobbiamo riconoscere, volevo semplicemente citare un certificato di collaudo che è allegato ad un documento del 13/09/2006.

Il certificato di collaudo dice:

"Il sottoscritto collaudatore, premesso quanto sopra, visti i verbali delle visite in cantiere, dei sopralluoghi con relativa constatazione, considerato che per quanto è stato possibile accertare i lavori sono stati in genere eseguiti secondo le prescrizioni del capitolato, secondo il progetto e le modifiche apportate nei limiti dei poteri discrezionali del direttore dei lavori.

Nel caso invece dello spessore dei cubetti di porfido impiegati nella pavimentazione delle sedi stradali è stato evidenziato dal collaudatore quanto segue.

Nel verbale del 02.03.2007 il 40,40% dei cubetti risulta non regolare.

Nel verbale del 27.03.2007 il 14,68% dei cubetti risulta non regolare.

Nel verbale del 20.06.2007 il 17,8% dei cubetti risulta non regolare.

La tolleranza prevista dal capitolato d'appalto per l'accettazione dei cubetti in porfido è pari al 7% pertanto mediamente non meno del 30% dei cubetti messi in opera nelle sedi stradali è risultato non regolare, da cui dedurre il 7% della tolleranza.

Purtroppo le anomalie riscontrate non limitano, a giudizio del collaudatore, la funzionalità dei manufatti ma potrebbero nel tempo limitarne la durata.

L'impresa ha effettuato in sede di collaudo in corso d'opera una serie di ripristini che hanno interessato circa il 40% della superficie delle sedi stradali, secondo le indicazioni impartite dal direttore lavori, sentiti il RUP eccetera".

Quindi il problema relativo ai cubetti è noto sin dal collaudo dell'opera e da quel momento effettivamente è andata via via peggiorando, per cui una soluzione va data.

La soluzione, lo diranno poi comunque i tecnici se il fondo è idoneo a diciamo perseverare con il porfido o meno.

Ribadiamo che al momento in fatto ci si impegna per uno studio di fattibilità e per una valutazione di quella che può essere veramente la soluzione definitiva ad un problema che ormai prosegue da diversi anni.

Venendo un po' nel dettaglio ai costi che abbiamo sostenuti e che non sono poco rilevanti perché di fatto abbiamo i costi per il primo anno che ammontavano a circa € 17.000.

Per gli anni successivi, scusate che effettivamente abbiamo un numero di, la pratica è veramente pesante anche dal punto di vista dei documenti.

Facciamo che restituisco la parola al limite al Consigliere Binaghi e intanto trovo anche la mail che ripercorre un po' tutta la storia degli interventi manutentivi finora effettuati.

Eccola qua, trovata.

Concludo; nell'anno 2013, questi sono gli ultimi quattro anni.

Diciamo che nel 2012 per come era impostata la contabilità non si riesce ad essere precisi con le cifre e quindi non diamo delle cifre che magari possono essere fuorvianti.

Comunque nel 2013 € 7.798 Iva compresa; nel 2014 € 14.400 Iva compresa; nel 2015 € 10.498 Iva compresa.

Questi sono gli ultimi quattro anni a cui si devono sommare effettivamente le manutenzioni effettuate anche le quinquennio precedente; grazie.

#### **SINDACO**

Grazie capogruppo Rogora.

Prego Consigliere Binaghi.

#### **BINAGHI**

La mia e la nostra preoccupazione per questa mozione che abbiamo fatto era appunto per quello che era scritto in delibera.

La delibera cita, sempre la 42 del 05.04.2016, di procedere alla realizzazione di un intervento di manutenzione straordinaria della sede stradale che preveda la sostituzione del porfido con asfalto.

Qui non c'è quello che hai detto te nella delibera.

Allora la preoccupazione è quella.

In commissione noi abbiamo detto, e l'avevamo detto anche nel precedente Consiglio comunale, non questo ma nel precedente, che sarebbe stato opportuno, visto che siamo nel centro del paese, non dico condividere ma almeno discutere, la classica commissione dove uno esprime alcune cose, l'Amministrazione esprime quello che vuole fare e poi ognuno per la sua parte.

Cioè, ripeto, che prevedeva la sostituzione del porfido con asfalto, cioè qui è stato dato mandato ad un tecnico di fare la valutazione per asfaltare il tratto di strada.

Adesso mi stai dicendo che questa delibera probabilmente..

#### **ROGORA**

C'è già un preventivo precedente (incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **BINAGHI**

Pero adesso facciamolo per gradi capogruppo.

Stai dicendo che non c'è un mandato per fare un unico preventivo per asfaltarlo?

Poi mi risponderai sì o no, comunque mi hai già risposto che stai valutando altri aspetti.

Allora, questa delibera, questo mandato dato al tecnico comunale di sondare attraverso un professionista esterno se asfaltarlo o no non corrisponde a quello che hai detto, perché qui si asfalta e basta, non ci sono alternative, è scritto così, la preoccupazione era quella.

Poi me lo ripeterai ancora così resterà ancora trascritto che state facendo delle valutazioni su altre soluzioni che poi come hai detto verranno presentate in commissione e ognuno dirà la sua e poi deciderete voi cosa fare.

Volevo fare una precisazione così anche che possa rimanere nella storia del nostro comune.

Ricordo che nel 2006, questo è un articolo di giornale, capogruppo, dopo se vuoi ti farò avere copia, questo è la foto della opposizione dell'allora tempo dove, come voleva la piazza pedonale, noi la volevamo in un altro modo, qui non si è potuto farla così perché non si poteva interrompere la provinciale.

Qui c'è anche l'ingegnere Daniela Grassi che ha redatto questo progetto, come voleva il progetto e poi anche la Luigina Ravera che poi dopo quando sentirà glielo dico, l'ho chiamate Ginetta, adesso la sto chiamando Luigina Ravera, anche lei era favorevole a questo progetto.

L'altra cosa che volevo precisare e perché qualcuno dice che cubetti posati, la dimensione dei cubetti posati, capitolato tecnico, che chi li ha posati non ha fatto riserve, anche con il progetto della viabilità perché in quella piazza lì c'era allegato il progetto della viabilità, vedi le frecce sul giallo, lì passavano le macchine.

Doveva diventare parzialmente pedonale ma le macchine passavano, inizialmente passavano.

Se passavano le macchine si è scelto di mettere i cubetti 6/8 dove la porfido, perché noi abbiamo messo il porfido, il porfido dice che ci possono passare macchine.

Sul 6/8 passano le macchine, quando lo spessore del cubetto, il 6/8 è piano, quando il cubetto è 5.9 in altezza.

Noi in alcuni punti, sui dati che tu hai rilevato dal collaudo loro non hanno messo i cubetti ma hanno messo i tozzetti, i tozzetti 3/7 diventa pedonale, cioè passandoci sopra le macchine, pur avendo la superficie, i due lati di superficie uguali, in altezza scendendo di dimensione da 3 a 7 diventa pedonale.

Questo serve per la cronaca perché per evitare che poi quando si fanno i virgolettati sui giornali qualcuno dice ma hanno messo i cubetti sbagliati.

No, se i cubetti erano giusti ci passavano le macchine, siccome loro hanno posato per le percentuali che ha detto il capogruppo, una parte di tozzetti di dimensione inferiore ecco che si sono mossi.

Purtroppo abbiamo avuto non dalla nostra parte un intervento adeguato per il nostro rimborso perché il CTU giustamente, per la cronaca, è venuto su istanza nostra e anche della controparte e ha rilevato un valore di 30 metri quadri € 35.000.

Noi in quel momento là non si muovevano così i cubetti, stiamo parlando del 2007, abbiamo fatto fare una prima perizia e abbiamo fatto un € 45.000 di perizia perché si continuava a deteriorare.

Poi nel tempo, che il giudice ha tenuto conto di questa perizia, poi nel tempo si rompeva un po' tutti e allora abbiamo pensato, che poi il giudice non ha tenuto conto, perché siamo andati fuori tempo magari a presentarlo, io non ci credo però...

Non ci credo, nel senso che è scritto, il giudice ha sentenziato così, si doveva cambiare il tutto perché non puoi capire dove c'è il tozzetto e il cubetto, lì si sta muovendo tutto.

Pertanto oggi noi, lasciamo stare tutto quello che ha decretato il giudice perché ricorso non si è fatto, noi abbiamo questi soldi.

Allora adesso io, noi chiediamo questo, lì siamo in piazza, quando è stato fatto il progetto si è pensato di mettere tutti i cubetti in quest'area.

Oggi noi andiamo ad asfaltare quel pezzo lì; e la piazza d'Armi cosa prevedete?

Perché quello che chiedo, capogruppo, e lo chiedo anche all'Assessore e al Sindaco, fate uno studio totale dove si dice oggi noi asfaltiamo questo tratto perché non vogliamo manutenzioni, non vogliamo nulla, vogliamo tutelare al massimo tutto, tutti vogliamo tutelare, e la piazza d'Armi la asfaltiamo anche lei?

Bene, nel 2017, nel 2018, nel 2019, quando ci saranno i soldi asfaltiamo tutto.

Bruttissimo, ma proprio brutto, nessun architetto ve lo consiglierà in un centro storico di asfaltare tutta la via così, perché se andate a vedere da qualsiasi parte, davanti ai sagrati delle chiese almeno, dove c'è la continuità di piazza, Somma Lombardo, Turbigo, ce ne sono a iosa di queste cose qua, il porfido rimane.

Non si può pensare che davanti all'edicola, dove c'è l'incrocio, il centro del paese, il fulcro, di andare ad asfaltare lì; ma è una cosa assurda.

Teniamo presente che noi e anche voi non avete potuto mettere i dossi perché era previsto che lì si dovevano fare i dossi per rallentare perché è chiaro che se tu entri a 30 all'ora si deforma meno, o no ingegnere, se entrano come mi hanno detto prima che oggi c'era dentro un TIR, va bene, può succedere, capisci che quei pochi cubetti che sono lì così come sono messi si muovono con dentro il TIR.

Ecco io vedrei, se poi quando arriverà questo progetto finale, di tutta la piazza, di cosa si vuole fare nel futuro della piazza perché io e te che non siamo architetti ma tu la vedi se vai a vederla in piazza, andiamo lì mano per mano, più tardi, vedere di asfaltare solo quel tratto lì e lasciare piazza d'Armi con i cubetti?

Ma tu la vedi una cosa del genere?

Ma chi la capirebbe una roba del genere?

Non si capisce come è la cosa.

Le manutenzioni, ma è pacifico che asfaltare delle aree dove passano i mezzi di trasporto il costo è quasi zero, è pacifico, mettere i cubetti c'è una manutenzione.

Le fa don Eugenio, le fa don Lamberto che hanno i cubetti davanti ai sagrati, le fanno dappertutto, però hanno un'estetica per il centro del paese.

Quasi tutti i paesi hanno i cubetti, quasi, non dico tutti, quasi tutti i paesi dove hanno un qualcosa, anche Buscate, quel poco che ha fatto davanti alla Chiesa si è organizzato.

Pertanto la manutenzione su un'area così estesa di duemila metri quadri, spendere € 10.000 per un paese che ha 9 milioni di bilancio ma non è niente per avere un paese bello.

€ 10/15.000, quello che adesso tu hai detto, ma fa parte, è giusto, come la fontana che è tre mesi che è lì senza acqua, che non si capisce perché è lì, ma è logico che aveva € 4/5.000 all'anno di manutenzione; ma è logico.

Perché la fontana a casa tua quando la metri non può non costare nulla, perché è una cosa bella del paese e ci devi fare le manutenzioni, altrimenti asfalta tutto, tira via tutto, lascia lì tutto così è non costa nulla.

Le cose belle che abbiamo anche noi a case nei nostri giardini o nelle nostre aree hanno un costo.

Ecco io mi basterebbe semplicemente sentirmi dire dal capogruppo che non si sta pensando a fare un unico progetto di asfalto ma si sta facendo delle valutazioni, che poi queste valutazioni che volete una commissione, quello che volete, prima di decidere.

Poi, ripeto, noi in commissione diremo quello che dovremo dire e voi sarete titolati a fare quello che volete.

Tenete presente di fare uno studio che raggruppi tutto il centro di Magnago, non pensare di avere l'arroganza a dire vi metto un nastro d'asfalto e chi si arrangio si arrangi.

Siamo nel centro del paese, dobbiamo fare le nostre, insieme ma sicuramente voi la vostra valutazione tenendo conto di cosa c'è nel paese; c'è la chiesa, ci sono degli edifici pubblici, siamo nel centro del paese.

Ecco, se mi rispondi che ci sarà questa possibilità prima di decidere quello che avete intenzione di fare a me farebbe molto piacere; grazie.

#### **SINDACO**

Grazie Consigliere Binaghi.

Rogora, prego.

#### **ROGORA**

La prima questione era relativa al costo eventuale per la sostituzione, diciamo per il ripristino della pavimentazione e quindi sostituendo gli attuali cubetti con sempre altra forma diciamo di pezzatura ma comunque di porfido sulla piazza.

Qua praticamente abbiamo una stima che risale al 2011, quindi immagino che sia a conoscenza del Consigliere Binaghi questa stima, e alla fine, dopo varie valutazioni si dichiara che il costo dell'intervento, come di seguito descritto, e qui c'è un po' il dettaglio della demolizione e della sostituzione eccetera, ammonta ad euro 212.915.

Non si è tenuto conto del porfido posto in opera in quanto l'operazione di cernita e di pulizia dei cubetti, anche questa abbiamo sentito ventilare quest'ipotesi, costerebbe più della fornitura dei nuovi cubetti.

Per la stima dei costi è stato utilizzato un prezzario della Camera di Commercio. Per i prezzi non rilevabili dal succitato prezzario sono stati utilizzati quelli di lavorazioni analoghe.

Quindi diciamo che è una stima budgettaria però Tagliabranca diciamo che descrive bene l'ordine di grandezza che avrebbe quest'intervento.

Per quanto riguarda le varie ipotesi, ovviamente in questa delibera si dà mandato per esplorare e stimare i costi sul tratto più ammalorato, quello che richiede più manutenzione.

Abbiamo compreso che per il Consigliere Binaghi spendere € 10/15.000 l'anno per la manutenzione di questo tratto di piazza sia una spesa accettabile.

Noi ci siamo invece posti un po' la questione perché vuol dire che effettivamente, se uno la guarda nel quinquennio o nel lungo periodo effettivamente diventa un costo considerevole.

È vero che in altri paesi ci sono i cubetti davanti ai sagrati, davanti al, magari nelle piazze pedonali i cubetti continuano a persistere, purtroppo in questa strada c'è continuo passaggio di automobili, probabilmente anche il fondo soffre delle carenze in fase di realizzazione dell'opera e quindi effettivamente per andare a ripristinare completamente, per avere dei costi di manutenzione normali, che non sono quelli accettati dal Consigliere Binaghi ma sono inferiori perché tutti i tecnici fino ad ora sentiti di fatto propendono, sia dal punto di vista del difetto di pezzatura dei cubetti e quindi degli spessori, ma d'altra parte anche del fondo che non riesce a sostenere l'opera e quindi si dovrebbe intervenire in due direzioni.

Quindi quello che si vuole oggi andare ad esplorare è se c'è effettivamente un'alternativa in base anche alle risorse che sono disponibili a bilancio per intervenire diciamo in maniera definitiva e cercando anche di controllare questi problemi che ci sono sul fondo stradale.

Perseverare con i cubetti di fronte a queste mancanze effettivamente non siamo convinti sia la direzione giusta.

In ogni caso si dà proprio mandato al tecnico di esplorare le varie opzioni proprio per avere un quadro completo della situazione.

La stima del porfido era stata già fatta nel 2011 e quello è un dato che abbiamo sempre avuto lì, adesso si valutano anche strade alternative.

Spero di aver risposto a tutte le.

**SINDACO**

Grazie Rogora.

Aveva chiesto la parola il Consigliere Colombo.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Va bene, Consigliere Binaghi.

**BINAGHI**

Gradirei, siccome quello del 2011 lo conosco, che venga fatto da un tecnico vero.

## **SINDACO**

Perché non era un tecnico vero?

## **BINAGHI**

Ascoltami, che venga fatto, quello lì è stato fatto dall'ufficio, non è che non è un tecnico l'ufficio, siccome adesso questa persona qua avrà un incarico, di rivedere che questa persona che st pensando di asfaltare lì ci siano i valori espressi nel 2011, tenuto conto il periodo per arrivare al 2016.

Pertanto non bisogna tenere conto di quello lì, secondo me, aggiorniamoci e valutiamo se anche una terza persona, che non è l'ufficio tecnico, dia lo stesso parere di questo.

Siccome questo deve fare delle valutazioni, questo tecnico esterno deve fare delle valutazioni, ecco, sarebbe opportuno dire tutta una serie di conseguenze, il fondo non è a posto, lo certifichi, lo dica che non è a posto; chi lo dice che non è a posto?

Qualcuno sarà andato a fare delle carotazioni per dire che non è a posto.

Lo confermi che non è a posto, ci dica se deve mettere i cubetti, io non ci credo che pulire i cubetti costano come i nuovi, me lo dimostri; me lo dimostri.

Qui nessuno sa cosa costa il cubetto al chilo, perché lo vendono a chilo e non a metro quadro, nessuno lo sa qui che cosa costa e nessuno sa stimare quanto si pulisce un metro cubo di cubetti quanto tempo ci vuole, nessuno lo sa, ma neanche chi ha fatto quel preventivo lì.

Allora mi piacerebbe che qualcuno che adesso avete dato l'incarico dia la sua valutazione.

Io spero che mi arrivi, che quando ci sarà la commissione, se ci sarà perché non siete obbligati a farla.

Cioè, quando noi ci troveremo la prossima volta, se ci troviamo, ci porterai veramente le alternative che abbiamo chiesto?

Cioè, se noi andiamo a mettere ancora i cubetti che cosa succede?

Se andremo a fare una cosa parziale, che io sono favorevole anche a fare una cosa parziale, dove è il parziale e poi che cosa succederà sull'altro tratto di piazza; si intenderà asfaltarla anche lei in futuro?

Per non lasciare una cosa che non è finita, cioè lascia un progetto lì definito, così chi arriva dopo lo prende in mano e dice si era pensato di fare così, si asfalta di qui, si asfalta di là, bene, ci saranno altri soldi nel futuro e si asfalterà anche la piazza d'Armi, bene, si è deciso di riasfaltare perché non è andato verso la pedonalizzazione ma è andato verso un traffico.

Metterete i dossi per rallentare il traffico o i passaggi pedonali?

Cioè il progettista li prevederà o no?

Oppure è meglio non metterli e asfaltare?

Sono queste le cose.

Sarebbe bello, siccome siamo in una piazza e quando l'abbiamo fatta abbiamo fatto diverse riunioni, diverse assemblee pubbliche, ecco io non dico di un'assemblea pubblica perché sarebbe, non so, penso che non serva, ma almeno dividerla con l'opposizione io farei tutto e non mi presenterei con quel dato lì del 2011 perché ti direi le cose che ti ho detto e non sei in grado di rispondermi dopo.

Non vorrei trovarmi lì solo con il preventivo nuovo dell'asfaltatura.

Sbagliato, all'ora siamo al punto di prima, non avete tenuto conto di nulla, volte asfaltarla, asfaltatela e prendetevi la responsabilità di averla asfaltata.

E le manutenzioni, ricordiamoci che le manutenzioni ci sono, lo ripeto, asfalto manutenzione zero, quando ci sono i cubetti le manutenzioni ci sono.

Che poi 10.000 euro per te sono poche, su duemila metri, 10.000 euro, perché stiamo parlando di duemila metri di cubetti, i € 10.000 è normale, qualsiasi tecnico te lo dice.

Chiedilo a quel tecnico che sta facendo questa roba qua.

Quando metterete giù i cubetti messi bene, quanto sarà la manutenzione?

Hai chiesto a Castano Primo cosa costa la manutenzione a Castano Primo negli ultimi 5/10 anni, l'hai chiesto?

Non lo sai.

Castano Primo è come noi, ci ha appena messo l'asfalto, dei pezzi di rattoppi ci hanno messo l'asfalto nero, poi l'hanno tolto e hanno messo i cubetti perché dovevano tamponare, come facciamo anche noi che ci mettiamo il cemento.

Gli hai chiesto a Castano Primo quanti soldi spende di manutenzione all'anno?

Vedi che spendono questi soldi, se non di più, tutti gli anni, però nessuno ha voglia di asfaltare la strada che va verso la chiesa dalla provinciale.

E se vai a vedere i cubetti sono più piccoli dei nostri, non sono neanche 6/8.

Grazie Sindaco.

**SINDACO**

Prego Consigliere Binaghi.

Consigliere Colombo.

**COLOMBO**

Io volevo chiedere innanzitutto, il preventivo del 2011 che aveva fatto fare l'Amministrazione Binaghi insiste anche sulla piazza d'Armi o è esclusa la piazza d'Armi?

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**COLOMBO**

Quindi nei 212.915 euro è compresa la piazza d'Armi.

**SINDACO**

Sì.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**COLOMBO**

Quindi compresa la piazza?

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**COLOMBO**

212.000 euro, con la sostituzione totale del porfido.

È per avere due dati perché adesso la delibera di Giunta che cita esplicitamente l'asfaltatura parla di 135.000 euro più IVA, vuole dire 164.700 euro, € 165.000 insomma; giusto?

**SINDACO**

No.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**COLOMBO**

O il 10, ditemelo voi dato che avete i preventivi.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**COLOMBO**

Scusate, cioè la delibera l'avete fatta.

Ma le stime dei valori, perché tu mi dici non c'è un preventivo, l'avete fatta con un preventivo o no, che è la mia preoccupazione.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**COLOMBO**

Allora vi spiego il senso di questa mozione da parte nostra, da parte del gruppo Lega Nord perché...

Allora, abbiamo iniziato dicendo che stiamo dando, che state dando mandato al tecnico di vagliare qualsiasi tipo di intervento però la delibera parla solamente di asfaltatura.

Mi dite che voi vi rifate invece per quanto riguarda il porfido al preventivo 2011 fatto da Binaghi.

Quello che c'è scritto nella delibera, scusate, nella mozione, è di prendere in considerazione un'eventuale asfaltatura anche parziale, non solamente l'asfaltatura totale; perché?

Intanto sarebbe interessante capire oggi, a livello di costi, attualizzando anche il costo del porfido perché 2011 - 20106 è passata un'era geologica, sono passati cinque anni, qual è il costo del porfido.

Due, quali sono i tempi di realizzazione di entrambi gli interventi, o dei tre interventi eventualmente, cioè porfido, quanto ci metto se devo ripristinare tutto rifacendo il porfido?

Asfalto, quando ci metto se devo rifare tutto con l'asfalto?

Asfalto e parte di porfido, quanto ci metto?

Questo è interessante, cioè noi volevamo capire questo.

Perché partendo così, in pompa magna, dando solamente mandato per asfaltatura, avendo poi in mano un preventivo solamente sul porfido del 2011, come fate a fare i confronti?

Anche perché io adesso quel preventivo non ce l'ho in mano, ma parla anche delle tempistiche il preventivo del 2011?

Questo è importantissimo.

Io prima di riuscire a capire che intervento devo e voglio fare devo capire costi e tempi, questo mi sembra la base, cioè quello che farei io come amministratore.

Poi, non so, adesso voi mi dite che non c'è preventivo attualizzato, va bene, allora facciamolo fare, dopodiché si prendono, dal mio punto di vista, in considerate tutti gli interessi perché ci sono degli interessi di chi circola sulla piazza, quindi dei cittadini, ci sono gli interessi dei commercianti che hanno appunto l'interesse a tenere aperto il loro negozio e così via dicendo, cioè l'interesse opposto magari dall'altra parte, del prete della chiesa che vuole mantenere i cubetti, l'interesse del Consigliere Binaghi che vuole mantenere il cubetto perché dice che è una questione estetica.

Cioè questi qui però vanno tutti messi insieme e valutati dopo secondo me che si hanno i preventivi attualizzati.

Al momento io preventivi attualizzati, anche dalle vostre parole ho capito che non ce ne sono, è per quello che si dice allora, magari intanto che c'è, date mandato al tecnico di fare anche i preventivi per gli altri due.

Se vediamo che per fare il porfido ci vogliono tre mesi è ovvio che poi andiamo a preferire un'altra soluzione, è questo il concetto capite, tutto qua.

Io invece vedo che siete propensi a respingere la mozione e non capisco il perché, dato che la mozione chiede questo.

Se siamo tutti d'accordo nel chiedere preventivi diversi e capire quali sono i tempi e gli interessi contrapposti non vedo perché si debba bocciare questa cosa, se non per una pura questione politica, opposizione e maggioranza.

Da un altro punto di vista voi avete fatto una delibera, chiedete una cosa sola al tecnico, io non capisco perché non attualizzate i preventivi, quindi questo è importantissimo. Secondariamente, quello che mi interesserebbe capire è questo, la vostra delibera di Giunta mi avete detto che include anche un'altra strada oltre a quella che è la piazza, giusto?

Invece noi abbiamo un preventivo, quindi la delibera di Giunta non prevede solamente quel tratto lì, abbiamo invece un preventivo che riguarda tutto il tratto lì più la piazza d'Armi, quindi non sono proprio omogenei per nulla.

Cioè rendiamo omogenee queste cose, sovrapponibili, così che possiamo fare un confronto, solo su quel tratto lì quanto costa una e quanto ci vuole, cioè questo secondo me è un dato di partenza che sarebbe fantastico.

Ovviamente poi c'è la questione del sottofondo, questo va valutato con eventuali carotaggi, so che qualcuno era già stato fatto, che in alcuni tratti, quello che mi avete detto poi in commissione, lo spessore risulta troppo alto eccetera.

Si può riportare lo spessore originale con cubetti più alti?

Non si può fare?

Cioè il sottofondo è 4 centimetri in più, ammettendo; con un cubetto di 4 centimetri in più si può ovviare a questo problema? Non si può?

C'è il problema dell'evaporazione, permane lo stesso?

Cioè tutte queste cose qua.

Certo che se non diamo mandato al tecnico di farlo ma gli diciamo solo fai l'asfaltatura, siamo sempre punto e a capo, tutto lì.

Io prima di fare un lavoro vorrei capire quanto dura, quanto costa, quanta manutenzione mi richiede, che cosa dovrò fare in futuro se farò solamente quel pezzo lì e piazza d'Armi la lascio così, tutto lì Massimo, il senso della mozione è questo.

Quindi io chiederei di approvarla, dato che non mi sembra nulla di particolarmente importante e mi sembrate concordi anche voi con quello che ho appena detto.

**SINDACO**

Grazie Consigliere Colombo.

Prego Rogora.

**ROGORA**

Ribadisco che comunque i problemi relativi al sottofondo della piazza che sono descritti nuovamente anche nella stima del 2011, errata procedura nella realizzazione dei sottofondi e nella posa di cubetti di porfido, utilizzo di sola sabbia nella realizzazione dei sottofondi, irregolarità dei piani di posa ed eccessivo spessore dei sottofondi, inadeguatezza dello spessore della sigillatura dei giunti fra i cubetti, dell'utilizzo di una percentuale rilevante di cubetti di porfido di dimensioni inferiori a quelle prescritte in capitolato.

Purtroppo la situazione di oggi, al di là, capisco bene la proposta di Colombo ed effettivamente con questa delibera si andrà ad esplorare un po' le varie ipotesi, adesso lì c'è una delibera che da un incarico ad un tecnico di effettuare un preventivo che tra l'altro nella delibera ci sono varie vie e varie cose, quindi verranno stimate e spaccettate e quindi alla fine avremo anche un preventivo un pochino più preciso su quelli che saranno i costi.

Anzi la delibera serve proprio a quello, serve a capire cosa si può fare per intervenire su una situazione che è disastrosa.

Cioè, con i dati che abbiamo oggi, la situazione di quel tratto di strada è disastrosa.

Quindi quello che è lo scopo della delibera effettivamente è di andare a stabilire quali possono essere i costi per alternative, poi potremmo anche valutare e chiedere delle stime anche per la sostituzione del porfido con porfido, questo non è escluso a priori.

In ogni caso quello che è lo scopo dell'Amministrazione è anzitutto riconoscere un problema, cioè la piazza oggi costituisce un problema per le innumerevoli chiusure, ogni volta che piove la piazza viene chiusa, viene limitato il traffico.

A questo problema occorre dare una risposta, una risposta che deve essere compatibile con le risorse che oggi ci sono a bilancio, una risposta che deve essere il più possibile duratura perché non si può andare ad intervenire su una questione pesante introducendo ancora dei margini di incertezza.

Quindi quello che effettivamente qua si vuole fare è collezionare il più possibile tutti i dati, ma di dati ne abbiamo già tanti, riconoscere il problema e risolverlo.

**SINDACO**

Grazie capogruppo Rogora.

**BINAGHI**

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Aveva chiesto la parola il Consigliere Colombo.

**COLOMBO**

Scusate ma ci sono dei problemi di evidente contraddizione nelle dichiarazioni che sono appena state fatte.

Scusa Massimo, capogruppo Rogora, ma mi hai appena detto che poi potrete anche chiedere eventualmente dei preventivi per la sostituzione porfido su porfido, l'hai detto un minuto e mezzo fa, allora vuol dire che non stai dando mandato al tecnico per vedere tutte le possibili soluzioni, se mi dici potremmo anche poi chiedere dei preventivi, tu stai dando mandato per l'asfaltatura, scusa sono due cose diverse. Ti leggo la delibera perché se no.

Allora la delibera 42, data 05.04.2016, pagina 2, diciottesima riga, si parte dalla 15 e poi si va alla 18:

"Considerato che l'Amministrazione comunale si è espressa dando indirizzo al settore lavori pubblici e protezione civile di proteggere alla realizzazione di un intervento di manutenzione straordinaria della sede stradale che preveda la sostituzione del porfido con asfalto, in quanto tale scelta nel tempo consentirebbe, uno, la riduzione dei tempi interruzione del traffico; due, la diminuzione dei costi manutentivi; tre, l'utilizzo delle somme corrisposte dall'impresa DAF costruzioni a titolo di risarcimento".

La delibera è chiarissima.

Quello che stiamo chiedendo noi è avere uno studio di fattibilità differente.

Cioè. oltre ad mettere dentro l'asfaltatura mettiamo anche le altre nello studio di fattibilità.

Dopodiché prendiamo atto, ripeto, che ci vogliono tre mesi per il porfido mentre ce ne vuole uno per l'asfalto, allora evidentemente possiamo optare per dire molto meglio l'asfalto per alcuni versi, è tutto qui.

Quando fai una contrapposizione, quando hai una contrapposizione di interessi e tu devi fare un bilanciamento, come tutti gli amministratori, è normale, si fa dalle società private fino alle pubbliche, fino ai comuni, la prima cosa che devi fare è avere tutti i dati.

Se tu mi dici potremmo anche chiedere poi un preventivo per il porfido, allora non ce l'hai il preventivo, c'è solo quello lì, 2011, ripeto..

**SINDACO**

Già c'è.

**COLOMBO**

No, già c'è, nel 2011 o costi erano ben diversi, erano differenti, bisogna vedere, e poi comprende piazza d'Armi.

Voi avete un preventivo solo su quel tratto?

**SINDACO**

Sì, indicativo sì.

**COLOMBO**

Solo sul tratto?

Che costo ha?

Indicativo cosa vuol dire, che ce l'avete scritto o no?

Perché la pubblica Amministrazione agisce tramite carte scritte, cioè io come Consigliere devo poterle vedere queste carte.

C'è il preventivo scritto o no Sindaco?

Mi sta dicendo che c'è.

**SINDACO**

Indicativo.

**COLOMBO**

No, scritto c'è con un tecnico che l'ha firmato o no?  
Io voglio solo capire questo; c'è o no?

**SINDACO**

È una valutazione.

**COLOMBO**

Una valutazione è un preventivo?

**SINDACO**

È una indicazione.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**COLOMBO**

Io non riesco più a capire.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**COLOMBO**

Quindi avete stimato, avete stimato così voi, il costo che potrebbe avere senza chiedere ad un tecnico, è questo che volevo capire, perché io come Consigliere di opposizione prima di farmi un'idea sul lavoro che scegliete, tra i tanti lavori che si possono fare, vorrei anche vedere un preventivo fatto da qualcuno dato che quando si fa l'impegno di soldi pubblici bisogna avere in mano qualcosa di scritto di un tecnico che mi dice spenderemo tot secondo il prezzario tot; io vorrei vedere questo.

Dato che il preventivo che mi proponete adesso è un preventivo 2011 fatto da Binaghi che comprende la piazza d'Armi, fatemi capire qual è solo il costo di quel tratto interessato lì con un preventivo, fatemelo vedere firmato da qualcuno. Cioè un tecnico che dice noi facciamo...

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**COLOMBO**

Ma no, quello è del 2011 Massimo, fatemene avere uno attualizzato.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**COLOMBO**

Scusa, intanto che ti fa lo studio, non ci vuole per il tecnico comunale a chiamare l'impresa e dire sentite, ne chiama due o tre, qual è il costo di posa, oppure

voLETE usare il prezzario, usate il prezzario e il tecnico comunale mette costerà indicativamente tot secondo i prezzi del prezzario tot, questo si sta chiedendo, e i tempi di realizzazione.

I tempi di realizzazione probabilmente non ce li dice il tecnico, deve chiamare ovviamente le imprese che realizzano queste cose, gli diranno indicativamente ci mettiamo un giorno ogni 15 metri quadri, ok va bene, una cosa del genere.

Io voglio avere questi dati, è solo questo che sto chiedendo ed è per quello che vi dico che è strano che vogliate respingere la mozione perché la mozione chiede quello, cioè è un impegno a darci quei dati.

Se non volete andare a vedere quei dati vuol dire che avete già deciso così, basta, tutto qui, non abbiamo più niente da dire allora perché i preventivi non ci sono, ci sono stime sommarie, noi invece vorremmo avere dei preventivi relativamente certi, cioè uno che domani mattina va a fare quel lavoro lì più o meno ti fa pagare quel prezzo lì.

Perché se no diventa tutto molto aleatorio.

Anche io posso mettermi lì a fare delle stime però fatemele vedere scritte e firmate da un tecnico, poi ne parliamo.

Quindi io vi chiedo per l'ennesima volta di non respingere la mozione, modificate, scusate, fate un'altra delibera di Giunta, date mandato insieme a quello studio lì di mettere dentro anche i preventivi delle altre cose, non è un lavoro che richiede decenni, basta chiedere, chiamare e informarsi e vedete che ce la fate tranquillamente.

Una settimana vogliamo metterci, non mi sembra un lavoro così impegnativo.

Certo se non volete farlo perché avete già deciso di fare l'altro allora ditelo e chiudiamola qua, però la delibera di Giunta prevede esplicitamente asfaltatura, non prevede uno studio preliminare per varie opzioni per determinare i costi.

Se volete io la rileggo, va dalla riga 15 alla 18, 21, 24, fino alla 24; dalla riga 18 alla 24 della seconda pagina della vostra delibera di Giunta che avete fatto il 5/4/2016; tutto qui.

Vi chiedo di non respingerla, vi chiedo di approvarla e di darci questi dati.

#### **SINDACO**

Va bene Consigliere Colombo.

Consigliere Coscetti ha chiesto la parola.

#### **COSCETTI**

Buonasera Presidente.

#### **SINDACO**

Buonasera.

#### **COSCETTI**

Buonasera a tutti.

Io mi collego e ribadisco quello che già i Consiglieri di minoranza hanno espresso per cui non vediamo per quale motivo non dobbiamo andare ad un confronto e un confronto con delle valutazioni di tempistica, che queste sono importantissime, secondo me più importanti forse ancora della parte del lavoro pubblico, e anche del preventivo perché effettivamente sono molto importanti ma penso che siano soprattutto di vostra l'utilità perché se dimostrate massima trasparenza nei

confronti della cittadinanza, la cittadinanza è anche in grado di accettare le decisioni che vengono prese.

Se al contrario mancano questi elementi che sono stati sottolineati dei miei colleghi di minoranza, secondo me lascerete sempre il dubbio nella cittadinanza che le cose siano state fatte nel modo migliore.

Quindi vi invito a votare favorevolmente anche perché questo vi impegna maggiormente nei confronti della cittadinanza essendo un voto questo fatto ed espresso in Consiglio comunale.

Grazie mille.

**SINDACO**

Grazie Consigliere Coscetti.

Il Consigliere Binaghi ha chiesto ancora la parola; pensavo che avesse terminato.

**BINAGHI**

Lo stavo facendo senza intervento, per avere il preventivo del 2011, però non è protocollato e se quello...

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**BINAGHI**

Perché mi sarebbe piaciuto, perché se poi non approverete, adesso non so se l'approverete, leggerlo questo documento, perché se è un documento protocollato posso fare l'accesso agli atti, se non è un documento protocollato non si può fare l'accesso agli atti perché è un documento interno.

Era solo questo che chiedevo alla...

Se si può sapere se è protocollato, da domani io faccio l'accesso perché mi serve capire cosa è stato scritto e chi l'ha scritto.

**SINDACO**

Si ricorderà, è del 2011 e io presumo che si ricorderà.

**BINAGHI**

Sì, io mi ricordo però sai, tante cose, sono passati cinque anni, se lei si ricorda cosa ha fatto cinque anni fa...

**SINDACO**

Certo.

**BINAGHI**

È un po' un problema magari così.

So che sono stati fatti dei preventivi perché quel preventivo lì è quello che poi i 212 compaiono sul verbale del tribunale, perché è stato fatto così, quando si è deciso di...

**SINDACO**

Facciamo la verifica.

**BINAGHI**

Ecco, fare la verifica se è possibile saperlo domani se è protocollato o no e avere il numero del protocollo che io devo fare l'accesso agli atti, devo aspettare 30 giorni, capisce, mi dispiace, se aspetto 30 giorni che mi manda il protocollo e poi altri 30 giorni che obbligate le persone a darcene nei 30 giorni diventa un problema Sindaco; anche se ce l'hanno lì non possono darcelo perché c'è l'obbligo dei 30 giorni.

A parte che sul regolamento c'è scritto entro però mi dice io ce l'ho qua ma non posso dartelo, non sono scaduti i 30 giorni.

Attenzione che c'è un proverbio nel nostro comune che dice che quando lo sa più di uno lo sa tutto il comune.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Insomma, se vuole fare sempre la polemica...

**BINAGHI**

Non sono polemiche.

**SINDACO**

Sì, dai Consigliere Binaghi.

**BINAGHI**

No, c'è lì il documento e non me lo danno, mi dicono che devo aspettare il 29° giorno perché gli hanno detto di aspettare il trentesimo, magari lei non l'ha fatto ma qualcuno che è insieme a lei l'ha fatto perché se mi dicono così ci sarà un motivo.

**SINDACO**

Va bene, terminiamo.

Domani le diremo anche se è stato protocollato o meno.

Passiamo quindi alla votazione del punto numero sei, mozione protocollo numero 5559 del 2016, intervento di manutenzione straordinaria su sede stradale presentata dalle opposizioni riunite.

Chi accoglie la mozione? Consigliere Binaghi, Consigliere Coscetti e Consigliere Colombo.

Chi respinge la mozione? Tutta la maggioranza.

La mozione è respinta.

Passiamo al punto numero sette.

PUNTO 7

**Mozione protocollo numero 5561/2016: "Diritti d'allacciamento fognature numero 1", presentata dalle opposizioni riunite.**

PUNTO 8

**Mozione protocollo numero 5562/2016: "Diritti d'allacciamento fognature numero 2", presentata dalle opposizioni riunite.**

PUNTO 9

**Interpellanza protocollo numero 5563/2016: "Diritti d'allacciamento fognature", presentata dalle opposizioni riunite.**

**SINDACO**

Queste due mozioni poi si ricollegano all'interpellanza che è il punto numero 9. Presenta il Consigliere Colombo, prego.

**COLOMBO**

"Nei mesi scorsi la CAP Holding, che è il gestore della nostra rete fognaria, ha iniziato i lavori di completamento della rete fognaria sul territorio comunale.

Oltre 270 sono stati gli utenti interessati dai lavori.

Dal comune è stato comunicato ai cittadini, anche tramite apposito avviso scritto recapitato ad ottobre 2015 nella casella postale, che l'allacciamento alla rete sarebbe stato gratuito.

Come si legge chiaramente dal tenore dell'avviso nessun costo appare essere a carico dei cittadini se non i lavori interni alla proprietà, quindi nessun diritto di allaccio verso la rete fognaria esterna, nessun costo di segreteria viene menzionato, viene detto che tutto è gratis.

Nei mesi successivi però l'azienda CAP ha fatto sapere sia ai cittadini che all'Amministrazione che vi sarebbe stato un corrispettivo di € 500 da versare per presunti diritti di segreteria sugli allacci; ciò è stato confermato anche dall'Assessore Scampini in un articolo apparso sul quotidiano locale nonché dal settore tecnico sul sito del comune in aperto contrasto con quanto invece avevano comunicato precedentemente.

Ebbene, ora nei cittadini si è ingenerata una pesante confusione, in molti, i quali avevano fatto affidamento sull'avviso dato dal comune che parlava di totale gratuità e sull'accordo che vigeva tra il comune e il gestore TAM, poi diventato CAP Holding, si trovano invece con una spesa imprevista e nessuna voglia di pagare.

Per tali motivi si chiede all'Amministrazione, è questa la richiesta dell'interpellanza:

- 1) perché il gestore abbia deciso di disattendere l'accordo in essere con il comune;
- 2) quando e con che atto il gestore abbia deciso di farlo;
- 3) perché abbia deciso di emettere l'avviso sulla gratuità ad ottobre, il comune, e di comunicare invece poi a febbraio la necessità di pagare € 500 di costi di segreteria per gli allacciamenti;

- 4) di comunicare che il comune fosse in trattative con il gestore, come l'Assessore ha sostenuto in commissione, e perché se è in trattative ha emesso sul proprio sito invece un apposito avviso con cui sottolinea l'obbligo di pagare l'allacciamento - perché se si è in trattative vuol dire che l'obbligo non c'è ancora".

La mozione invece.

Mozione numero 1:

Si impegna il comune a comunicare a tutti i cittadini lesi di sospendere il pagamento in attesa di risolvere la questione con il gestore CAP Holding dando loro avviso della controversia in corso?".

Mozione 2:

"Si impegna il comune a far rispettare quanto comunicato ai cittadini in merito alla gratuità degli allacciamenti, garantisce che non vi sarà alcun costo come promesso?".

#### **SINDACO**

Grazie Consigliere Colombo, ecco qui la discussione è unica tra le due mozioni e l'interpellanza e poi le votazioni le faremo punto per punto.

Va bene, prego capogruppo Rogora.

#### **ROGORA**

Allora, ripercorriamo un attimo la storia rispetto alla gestione del servizio idrico integrato.

Magnago, prima di queste opere, era servito parzialmente dalla rete fognaria e quindi abbiamo visto che queste opere di fatto servono per cercare di completare, poi in certi limiti perché ovviamente non sarà fognato il 100% del paese ma comunque di dare accesso ad un maggior numero di cittadini e rientrare nei parametri stabiliti dalla Comunità Europea.

Comunque prima dell'avvento del gestore servizio idrico integrato il privato realizzava a proprie spese l'allaccio alla fognatura pubblica previo successivo collaudo da parte del comune.

Il 22 maggio 2013 è stato firmato l'atto di fusione per incorporazione di IANOMI, TAM e TASM in CAP Holding, che adesso è questo soggetto unico, che ha determinato a partire dal 1 giugno 2013 la nascita del gruppo CAP, gestore unico del servizio idrico nella provincia di Milano.

Dopo l'affidamento del servizio idrico integrato da parte dei comuni della provincia di Milano con apposita delibera dell'ambito ottimale, gli allacci vengono realizzati direttamente dal gestore e non più dai privati cittadini.

Il comune, in data 23 giugno 2014, con deliberazione del Consiglio comunale numero 8 ha adottato il regolamento del sistema idrico integrato al cui articolo 45 prevede quanto segue: la quota e il punto nel quale si deve allacciare la rete fognaria, la rete di fornitura interna vengono determinati dal gestore.

Le opere di allacciamento realizzate dal gestore e le opere di allacciamento collaudate con esito positivo sono parte integrante della rete fognaria pubblica e sono a tutti gli effetti di proprietà pubblica.

Tutti i costi per la realizzazione delle opere di allacciamento sono a carico del richiedente e sono determinati nel rispetto del prezzario in vigore approvato dall'ufficio d'ambito.

La società CAP Holding ha realizzato le opere di ampliamento e completamento della rete fognaria comunale di Magnago per 4 chilometri e 3 chilometri nella frazione di

Bienate, progetto volto al superamento delle infrazioni comunitarie su fognature e depuratori, evitando multe salate previste dalla Comunità Europea di modo che nessun cittadino del territorio gestito da CAP Holding debba pagare sanzioni.

Tutte le abitazioni all'interno della zona servita da pubblica fognatura, ovvero posizionate ad una distanza non superiore a metri 50 dal punto di scarico devono obbligatoriamente provvedere all'allaccio alla rete fognaria la quale è collegata al depuratore di Robecco sul Naviglio e questo significa che tutte le abitazioni usufruiscono del servizio di fognatura e tutte le acque reflue sono convogliate nell'impianto di depurazione in grado di trattarle.

Sarà compito dei tecnici della società gestore accertare e collaudare gli allacciamenti eseguiti e completare l'iter di autorizzazione allo scarico.

Durante l'esecuzione dei lavori sono state realizzate le predisposizioni che consentono l'allacciamento alla rete pubblica, senza questo aggravio per i cittadini evitando di contro successive rotture del manto stradale e successivi costi, sfruttando così le cosiddette economie di scala.

L'autorità d'ambito ha approvato il prezzario dei costi di allacciamento alla rete fognaria per il quale è sempre previsto un contributo a carico del richiedente, tenendo conto dei lavori realizzati per la formazione dall'allaccio come si può elencare, e ci sono varie tipologie che vanno dai € 1.000, anzi dai € 753 per una strada non asfaltata ovviamente fino ai € 1.287 per una strada asfaltata con una profondità di 2 metri.

Acclarato quindi che devono essere corrisposti i costi per la realizzazione degli allacciamenti, ai cittadini di Magnago, così come per tutti gli altri comuni serviti da CAP Holding, è stato richiesto solamente una partecipazione ai costi pari a circa € 500 oltre Iva.

Facciamo quindi alcune precisazioni sul volantino emesso da questa Amministrazione. La funzione primaria del volantino era quella di informare tutti i cittadini che erano in corso i lavori di ampliamento della rete fognaria e soprattutto rammentare l'obbligo di allaccio una volta terminati gli stessi, lavori che sono terminati al dicembre del 2015.

In merito alla predisposizione degli allacci alla rete fognaria, così come comunicato da CAP, gli stessi sono stati effettuati gratuitamente nell'ambito del cantiere.

Il volantino potrebbe comportare o portare semmai un'imprecisione lessicale, ovvero il cittadino avrebbe dovuto comunicare allo sportello AMI Acque precisando che la predisposizione all'allaccio e non l'allaccio sarebbe stata eseguita gratuitamente dall'impresa.

In merito alla gratuità della domanda si specifica che € 500 sono contributo quale quota di compartecipazione per le spese tecniche di allaccio e di collaudo.

Andando al merito dell'interpellanza, considerato quanto riportato in premessa, non risulta che il gestore abbia disatteso degli accordi e pertanto non esiste l'atto del gestore che viene espressamente richiesto.

Come su detto, per quanto riguarda il punto tre si precisa che si parlava di diritti di allaccio e non costi di diritti di segreteria.

In merito al punto cinque si precisa che in commissione l'Assessore ha parlato di generiche trattative non ancora concluse.

Per cui, per quanto riguarda la proposta di voto sulla mozione 1 la stessa si propone venga respinta così anche come la mozione 2.

**SINDACO**

Grazie capogruppo Rogora.  
Consigliere Colombo, prego.

#### **COLOMBO**

Mi spiace ma come al solito serissimi problemi di contraddizioni, forse non ha letto tutto il volantino fino in fondo, forse le hanno scritto la risposta e lei non sa quello di cui sta parlando perché adesso le fornisco i volantini e li fornisco a tutti voi così li possiamo leggere tutti insieme e vedere chi sta dicendo il vero e chi il falso.

Leggiamo.

L'impresa, sottolineato sulla sinistra, realizzerà gratuitamente per tutte le proprietà la predisposizione agli allacci della rete fognaria, dalla tubazione vicino al muretto di recinzione; questo vuol dire fino alla proprietà privata.

Fino al muretto di recinzione, la recinzione determina la proprietà privata.

L'impresa realizzerà gratuitamente, sottolineato e messo in nerello, il grassetto.

Andiamo avanti, fine pagina: si ricorda che successivamente al collaudo dell'opera dovrete realizzare entro un anno la nuova tubazione all'interno della proprietà che dovrà collegarsi con l'allaccio predisposto secondo le indicazioni previste dal regolamento del servizio idrico integrato con costi a vostro carico.

Rileggiamo quali sono i costi a vostro carico, sono quelli all'interno della vostra proprietà, perché se l'azienda arriva fino al muretto della vostra proprietà i costi che dovrete sostenere sono quelli dell'allaccio alla tubatura all'interno della vostra proprietà.

Se io arrivo fino al tuo muretto gratuitamente, questo c'è scritto, vuol dire che il resto certo che è a tuo carico.

Dopodiché per la domanda anche qui si dice che è gratuita, quindi non c'è alcun diritto di segreteria eccetera eccetera, ok, va bene.

Questo è quello ce dice il volantino.

Il volantino ci sta dicendo che gli unici lavori a carico del privato, secondo il volantino, cosa che è sbagliata ed è peggio ancora per voi e adesso ve lo spiegherò perché, perché io ho qui anche il regolamento idrico, sapevamo tutti che stavate sbagliando con quello che ci avevate detto in commissione ritenendo che i lavori dovessero essere gratuiti al tempo, ed è gravissimo che voi non sapeste che cosa prescrive il 45 comma cinque del regolamento idrico, perché chi ha fatto questo volantino parla chiaramente di lavori gratuiti fino alla recinzione, dalla tubazione vicino al muretto di recinzione.

Poi possiamo attaccarci quanto vogliamo ma il muretto di recinzione segna l'inizio della proprietà ed è chiaro ed è specificato solo dopo, a fine pagina, che il proprietario dovrà sostenere i costi per l'allacciamento all'interno della propria proprietà.

Quindi se voi conoscevate il 45 comma cinque del regolamento che avete approvato nel 2014 in merito all'ATO Milano per quanto riguarda il servizio idrico, e voi mi mandate in giro un volantino del genere, voi siete doppiamente colpevoli perché se io so che ci sono i costi non mando in giro una cosa del genere perché poi il cittadino si incazza e fa bene, e fa bene, perché voi gli fate credere in questo volantino che gli unici costi che ha sono quelli all'interno della proprietà perché proprio c'è tra parentesi proprio addirittura fino al muretto, dalla tubazione vicino al muretto di recinzione.

Se voi mettete una frase del genere quello che state comunicando a tutti i presenti è che fino al muretto di recinzione i lavori sono gratuiti, poi dal muretto di

recinzione pago all'interno del mio ovviamente territorio, della mia proprietà, faccio i lavori all'interno e li pago, è normale, ma questo c'è scritto e ce l'hanno tutti e poi lo pubblicheremo anche sul sito, sul nostro sito, lo pubblicheremo anche sui vari social perché qui è ora di finirla di arrampicarsi sugli specchi di dire cose che non sono.

Questo c'è scritto, questo avete scritto, prendetevi la responsabilità di quello che avete scritto.

Perché i casi sono due, o non conoscevate il regolamento, l'articolo 45 comma cinque, questo è gravissimo, perché l'avete approvato con una delibera di Giunta...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**COLOMBO**

No, di Giunta mi hai detto prima, scusami.

**SINDACO**

No, quella è dell'ATO.

**COLOMBO**

Va bene, regolamento di Consiglio, tanto più, peggio ancora, perché se ce l'ho io e lo conosco io, capite che, perché io ce l'ho qua, ho tutte le copie e se volete ve le fornisco.

Alla sezione c), servizi di fognatura e depurazione, 45 comma cinque, dice chiaramente tutti i costi per la realizzazione delle opere di allacciamento sono a carico del richiedente e sono determinati nel rispetto del prezzario in vigore approvato dall'ufficio d'ambito.

Io ho anche il prezzario, ce li ho tutti e due perché sono due PDF che si trovano sul sito di CAP Holding e sono assolutamente costernato dal fatto che avviso del mese 10, quindi ottobre, 8 ottobre 2015, messo nelle cassette della posta delle persone, dice, delle persone di Magnago, dice in particolare qua via Volta, che o lavori saranno gratuiti e invece c'era tanto il regolamento con il quale prima il comune diceva che avrebbero pagato i privati per l'allacciamento.

Quindi siete in contrasto con voi stessi e sono rimasto stupito dalla confessione che voi conosceste il regolamento perché è peggio ancora, è una ammissione di responsabilità palesissima.

Qua non c'è niente da interpretare sul volantino, qui si dice chiaramente dalla tubazione vicino al muretto di recinzione, l'impresa realizzerà gratuitamente per tutte le proprietà la predisposizione degli allacci alla rete fognaria.

Ultima cosa perché ovviamente respingete mozioni a caso però fate avvisi molto più a caso delle mozioni che vengono presentate in questo Consiglio, a me piacerebbe capire che scopo ha avere un Assessore ai lavori pubblici che è lì che non fa niente in Consiglio comunale, che non conosceva il regolamento, perché lo stesso Assessore che parlava della controversia sull'articolo 45 che non conosceva, che ride in Consiglio comunale, non sa quello che sta facendo perché non lo sa, ha permesso di emettere questo tipo di avviso, a me piacerebbe capire cosa lo paghiamo a fare.

Cioè lei che cosa è pagato a fare?

Viene qui, mi approva i regolamenti e poi non sa che deve pagare, che deve far pagare l'allacciamento ai cittadini e lascia emettere questo avviso.

Io una cosa del genere non l'ho mai vista di questo comune fino ad ora, non so.  
Volete arrampicarvi ancora sugli specchi?

Io invito l'Assessore Scampini Andrea a rispondere per via microfono a tutti i cittadini che ascoltano il Consiglio comunale così da lasciare indelebile segno di quello che pensa e di quello che ha fatto.

Se nella sua ammissione di colpevolezza, dato che è palesissimo, non vuol dire niente lo posso anche capire, per l'amor di Dio, ma allora mi chiedo davvero che cosa lo paghiamo a fare.

Cosa paghiamo a fare un Assessore per fare degli avvisi sbagliati e non conoscere i regolamenti, questo mi interessa.

**SINDACO**

Grazie Consigliere Colombo.

Non ci sono interventi?

Consigliere Binaghi.

**BINAGHI**

Io voglio essere un po' anche pratico.

È chiaro che i nostri cittadini nel 2015, chi ha fatto domanda per allacciarsi, non ha pagato i 500 euro di diritti di segreteria.

Ma è chiaro che non hanno pagato.

Le voci trapelano nel paese e noi nella commissione del 30.11.2015, in una delle tante commissioni che vengono convocate, diciamo ma guarda che c'è questo problema, 30/11/2015.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**BINAGHI**

Certo, perché le commissioni non vengono fatte tutti i giorni, dobbiamo aspettare 30 giorni per la, sono sempre 30 giorni che dicono ai responsabili di servizio di dare la documentazione e loro devono attenersi perché insomma, cosa devono fare.

Se volete facciamo anche una mozione su questo e chiamiamo qua le persone, che poi diranno chi gliel'ha detto.

Entro 30 giorni, Sindaco, i documenti.

**SINDACO**

Per favore, le chiedo una cortesia, non tiri in ballo i tecnici, gli altri..

**BINAGHI**

No, perché dà fastidio sentirsi dire il documento è qua e non te lo do, da fastidio, ma veramente da fastidio.

Se lei va in un posto pubblico e le dicono il documento che hai chiesto è qua però devi aspettare 30 giorni, lei cosa pensa?

In quel momento cosa pensa?

**SINDACO**

Le avrà detto che entro 30 giorni le sarà dato, che è il tempo consentito per essere dato.

**BINAGHI**

Ma è qua, non posso darglielo perché mi hanno detto di non darglielo.

**SINDACO**

Questo è quello che sostiene il Consigliere Binaghi.

**BINAGHI**

Allora dammelo per favore che (incomprensibile) ...

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**BINAGHI**

Se vuoi domani mattina alle 9.01 vieni qua a fare il contraddittorio con me.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**BINAGHI**

Con chi lo vuoi fare?

Fai una mozione o vai a Busto e segnala e dopo vedi che arrivano.

È chiaro che c'era un disagio nel paese, Sindaco, al 30/11; noi chiediamo che cosa deve succedere.

E dico all'Assessore e al tecnico responsabile del servizio, a scrivi due cose sul sito così almeno la gente sa cosa deve fare perché noi ci siamo di mezzo come comune, sappiamo che non siamo noi però c'è la certezza che facciamo la domanda di allacciamento e non paghiamo, poi ad un bel momento andiamo a fare la domanda di allacciamento e ci troviamo 500 euro.

Allora uno dice, la prima cosa che vado, siccome c'è stato questo passaggio dalle nostre fognature ad AMI Acque, vediamo di capire com'è, lo dice anche il Sindaco, lo dice anche il Vicesindaco nella sua intervista.

Fino al luglio scorso, spiega l'Assessore ai lavori pubblici, è un virgolettato, la predisposizione era fatta gratuitamente da CAP Holding, poi successivamente hanno iniziato a far pagare, lo dice nel virgolettato l'Assessore ai lavori pubblici cittadini Scampini Andrea.

Allora io dico, e lo dice il 4 marzo, 4 marzo 2016; sono passati quattro mesi da quando noi abbiamo fatto la prima, quattro mesi.

Tutte le volte che facciamo una riunione che tiriamo in ballo questa roba qua l'Assessore dice domani abbiamo un incontro però il giorno dopo non si sa nulla di questo incontro.

Oggi sarebbe bello, come chiediamo nella mozione e nell'interpellanza, va bene, scriviamolo, diciamo al cittadino che si fa così, perché l'accordo con il regolamento, l'articolo 45, perché c'è stato un qualcuno che ha preso qualche abbaglio inteso CAP Holding, perché non c'entra nulla il comune, che non ha fatto pagare, saniamo quelle posizioni che non hanno pagato, se sono da sanare, se non sono da sanare non si sanano, e chi queste 270 persone che sono in bilico, abbiamo 270 persone che hanno fatto la domanda di allacciamento, questo è un dato...

**SINDACO**

Non tutti hanno fatto la domanda, assolutamente.

**BINAGHI**

È un dato che ci hanno dato in commissione, che ci sono 270 persone che ...

**SINDACO**

No sono 268 i nuovi allacci, le nuove predisposizioni, chiamiamolo giusto, però che hanno fatto effettivamente la domanda...

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Però ad oggi non l'hanno ancora fatta tutti.

**BINAGHI**

Però, siccome c'è questa diatriba delle € 500, 270 persone che l'hanno fatto, che hanno intenzione di farla...

**SINDACO**

Che dovranno farla.

**BINAGHI**

Che dovranno farla, ma si vuole chiudere questa operazione?

Ma basterebbe semplicemente dire che si paga € 500, basta, è finita, ci sono state delle incomprensioni, chiamatele come volete, ma cittadini sappiate che tutto quello che è stato fatto e tutto quello che c'è agli atti bisogna pagare; lo volete scrivere o no?

Non possiamo aspettare che Casati scriva si comunica che a breve il gestore del servizio idrico integrato renderà noti i costi ai cittadini che dovranno sostenere quali diritti di allaccio alla rete fognaria, lo scrive il 2 marzo.

È passato un mese e mezzo.

Ma perché uno deve lasciare le persone così in bilico?

Siete due attori, il comune e CAP Holding, siete due attori.

Dite che bisogna pagare e basta.

Allora è questo che noi chiediamo nella mozione, si impegna il comune a fare questo benedetto comunicato che valutato, sentito, tutto quello che siete capaci di fare scrivere ai funzionari, un altro avviso, ma sul sito come ha fatto questo, obbligo di allaccio alla fognatura, fa tutti gli schemini...

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**BINAGHI**

Lo si rimette dentro, ma fate come volete, però non possiamo lasciare una situazione così nel paese, ancora.

Ma perché non si scrive?

Io non riesco a capire perché non si definisce, cioè quali sono le cose ostative che non mettono in condizione di...

Non volete farlo voi perché Casati scrive che, comunica a breve che il gestore lo farà; ma il gestore lo faccia.

In accordo con il regolamento e in accordo con il comune di Magnago si paga il diritto di allaccio, basta, così almeno quella roba qua finisce nel paese.

Io non capisco perché...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**BINAGHI**

Io capisco, capisco che, non farmi dire le cose brutte...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**BINAGHI**

Dopo sei mesi che siete in ballo su questa roba qua, ma siccome, come è stato detto in commissione, la stanno pagando tutti, ci sono pochi comuni che non la stanno pagando, prendete il toro per le corna e dite che bisogna pagare.

Ma cosa aspetti dopo sei mesi?

Dici prenderemo il tempo; ma quale tempo?

Perché c'è un tempo?

Secondo te hai un tempo tu o ha un tempo qualcun altro che te l'ha comunicato che deve andare a deliberare, deve andare a fare capisci?

Ci sarà qualcuno che dove tu parli, se parli con qualcuno, ti dice guarda che ho queste incombenze che ho nel mio Consiglio d'Amministrazione, nella mia società dove penso entro 30/60 di risolverle.

Ma ci sarà qualcuno che ti dà dei tempi, oppure te ne fregi perché dici tanto non è roba mia, ma cosa me ne frega, quando arriverà arriverà.

Cioè le cose, la gente, non possiamo la politica dire quando arriva, quando si, ci troveremo e daremo le risposte, ha dei tempi, un impegno, 30, 60, 90 giorni, entro l'estate bisogna definirlo perché non puoi lasciare questi cittadini così.

Ecco, io penso che parzialmente va accolta o comunque un impegno dell'Amministrazione a dare una tempistica, non un tempo che dice il capogruppo stiamo vedendo.

Stiamo vedendo, ma saranno due mesi che nelle commissioni tutte le volte si dice stiamo vedendo, domani abbiamo un incontro.

Ma se dovevate andare sulla luna cosa dovevate fare voi?

Per decidere con una società se fare pagare 500 euro sì o no ci mettete tutto questo tempo?

Oppure comunicate sul territorio che voi non c'entrate nulla e sarà CAP Holding, così il comune non c'entra nulla.

Il comune se ne lava le mani e i piedi e dice siete in mano a CAP Holding, perché noi a giugno del 2014, del 2013, abbiamo dato tutto a loro, quello che fanno fanno; scrivilo.

Manda questo avviso che tutto quello che abbiamo mandato non conta nulla perché da giugno del 2013 è CAP Holding, quello che fa CAP Holding nei vostri riguardi voi dovete subirlo.

Bene, basta, chiuso.

**SINDACO**

Grazie Consigliere Binaghi.  
Non ci sono altri interventi?  
Consigliere Colombo prego.

**COLOMBO**

Allora, per questo motivo io vi chiedo di accogliere le mozioni ancora una volta, dato che quella di prima non si è capito perché l'avete respinta, se eravate d'accordo e volevate tenere aperte più strade, al posto di fare solo l'asfaltatura. Io in questo caso vi chiedo anche qui di approvare la mozione, le emozioni perché l'avviso che è stato messo, se volete lo rileggiamo 100 volte ma parla di gratuità, purtroppo non è così, non è così perché secondo il regolamento sulla gestione del servizio idrico, articolo 45 comma cinque che avete approvato voi nel 2014 e che è un regolamento del dicembre 2010, i cittadini devono pagare per l'allacciamento. C'è stato, si può dire ai cittadini abbiamo sbagliato, abbiamo fatto un errore a mandare quell'avviso, vi mettiamo quest'altro avviso, purtroppo decide CAP Holding. Io quello che ripeto trovo scandaloso è che voi facciate sempre rispondere il capogruppo senza far rispondere un Assessore che è pagato per fare il suo lavoro. A me dovete spiegare cosa serve avere l'Assessore ai lavori pubblici, vi ripeto, vi ripeto la domanda, che non legge i regolamenti, avalla quegli avvisi lì e non parla in Consiglio comunale. È un Assessore che non ha rispetto per l'opposizione e non ha rispetto per i suoi cittadini, perché una persona che ha rispetto per i suoi cittadini dice scusate, purtroppo è così, CAP Holding decide, ha deciso CAP Holding, c'è il prezzario e quindi quello sarà. Una persona a mio avviso sensata che ricopre quella carica deve farlo. Dopodiché non si vogliono ammettere i propri errori? L'abbiamo già capito, non c'è problema, ne sono stati fatti tanti e questo è l'ennesimo. Io mi aspetto una risposta da questo Assessore.

**SINDACO**

Grazie Consigliere Colombo.  
Quello che mi sento io personalmente, diciamo, ma come Sindaco, l'impegno che mi prendo che sicuramente a breve ci sarà una comunicazione che chiarirà tutto quanto, con tutto il sistema di comunicazione più possibile chiara e che definisca questa posizione. Ecco, questo al di là dell'accoglimento o meno dalla mozione ma quest'impegno da parte dell'Amministrazione c'è. Consigliere Binaghi.

**BINAGHI**

Dopo quello che ha detto il Sindaco io mi taccio perché volevo appunto sapere da voi la risposta sull'interpellanza, perché mi sembra che delle quattro domande non ci siano state date, se ho capito male, non ci siano state date le risposte. Perché, perché il gestore...

( )  
(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**BINAGHI**

Non mi devi rispondere perché io, mi ha già risposto il Sindaco, però perché il gestore abbia deciso di disattendere l'accordo con il comune non l'ho capito.

Quando e con quale atto il gestore abbia deciso di fare ciò, non lo so, non l'hai detto.

Perché abbiamo deciso di emettere l'avviso della gratuità ad ottobre e comunicare invece poi a febbraio la necessità di pagare 500 euro di costi di segreteria per gli allacciamenti.

Se il comune fosse in trattativa con il gestore, come l'Assessore ha sostenuto in commissione, perché ha messo sul proprio sito avviso con cui sottolinea l'obbligo di pagare l'allacciamento.

Grazie, non rispondete, va bene quello che ha detto il Sindaco.

**SINDACO**

Grazie Consigliere Binaghi.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Certo.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Prego.

Quindi passiamo alla votazione, all'accoglimento o meno della mozione del punto numero 7, mozione protocollo numero 5561/2016, diritti di allacciamento fognatura numero uno presentata dalle opposizioni riunite.

Chi l'accoglie? Consigliere Binaghi, Coscetti e Colombo.

Chi respinge? Tutta la maggioranza.

La mozione è respinta.

Punto numero otto, così facciamo la votazione, mozione protocollo numero 5562/2016, diritto d'allacciamento fognatura numero due, presentata da opposizioni riunite.

Chi l'accoglie? Consiglieri Binaghi, Coscetti e Colombo.

Chi respinge? Tutta la maggioranza.

Pertanto, punto numero 9, interpellanza protocollo numero 5563/2016, diritti d'allacciamento fognatura, presentata dalle opposizioni riunite.

L'abbiamo discussa e qui devo fare la fatidica domanda se soddisfatti o non soddisfatti.

Consigliere Colombo.

**COLOMBO**

Non soddisfatti perché le avete bocciate.

Spero che manteniate la promessa però.

**SINDACO**

Certo, va bene, grazie.

PUNTO 10

**Mozione a sostegno delle istanze dei pendolari utenti dei servizi ferroviari e automobilistici interurbani presentata dal capogruppo di Progetto Cambiare.**

**SINDACO**

Prego capogruppo Rogora.

**ROGORA**

Riassumo un po' tutta la vicenda.

Praticamente lo scopo di questa mozione è appunto di dare incarico ai Sindaci dell'Altomilanese ed essere un pochino più forti verso Trenord nel portare diverse lamentele che vengono mosse praticamente da due indipendenti comitati di pendolari. Principalmente questa mozione nasce da un lavoro che è stato fatto col comitato della linea ferroviaria Gallarate - Milano, ovvero quella che serve l'asse del Sempione e noi abbiamo pensato di presentarla, di accoglierla e di far carico appunto il nostro Sindaco di rappresentare questi cittadini e questi comitati che utilizzano la linea e abbiamo praticamente integrato la mozione facendo presenti anche le richieste e le necessità di un altro comitato di pendolari che invece interessa la linea che c'è più vicina, in quanto passa proprio sul nostro territorio, che è la Novara - Saronno - Milano.

Più nel dettaglio, ma giusto per riassumere, si lamenta appunto un numero inadeguato di treni e quindi con i disagi che questo comporta, ovvero il sovraffollamento, magari troppa distanza in termini temporali tra un treno e il successivo, frequenti disagi dovuti comunque ai malfunzionamenti del materiale rotante, una sorta di congestione per quanto riguarda certi orari sulla tratta.

Per la tratta Gallarate - Milano vengono fatte delle proposte concrete, quindi principalmente sulla stazione di Legnano che interessa molti cittadini di Magnago perché abbiamo visto che Magnago, da esperienza nostra e praticamente da contatti che abbiamo con alcuni cittadini, vediamo che le stazioni maggiormente frequentate sono Legnano per chi si muove verso il comparto Bovisa, Garibaldi, passante, fino a Treviglio e Vanzaghella o Busto Arsizio per quanto riguarda la linea ex Ferrovie Nord che fa Saronno, quindi Saronno, Varese, Como, Laveno oppure nella direttrice principale verso Milano.

Quindi in sostanza con questa mozione per la quale chiediamo l'accoglimento, si prendono in carico queste richieste e in sede di comitato di Sindaci dell'Altomilanese si chiede a Trenord di accogliere le richieste dei pendolari al fine di fornire un servizio migliore, sempre più puntuale, nel senso anche come frequenza, numero di corse, standard anche di viaggio appunto per quei cittadini che sono per motivi di lavoro e di studio costretti ad essere pendolari tra il capoluogo oppure altre città capoluogo della Lombardia e il nostro comune; grazie.

**SINDACO**

Grazie capogruppo Rogora.

Ci sono interventi?

Consigliere Binaghi.

**BINAGHI**

Questa è una mozione abbastanza importante per l'interesse dei nostri cittadini, e qui siamo sempre sul discorso delle tempistiche.

Noi abbiamo una commissione settimanale prima della capigruppo del 29 aprile dove non si parla di nulla perché io dico, siccome è stata integrata, come ha detto il capogruppo, è stata comunque sistemata anche per il comune di Magnago perché si vede, è chiaro che non è una mozione fatta dal Consiglio comunale di Magnago ma è mozione sovracomunale.

Due parole da spendere nella commissione si potevano avere.

Nella capigruppo c'era un capogruppo solo, il 29...

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**BINAGHI**

No, aspetta, il 29 c'era un capogruppo solo, e poi diciamo che è stata protocollata un'ora prima che uscisse il Consiglio comunale perché è stata protocollata alle nove del mattino del giorno 30 e il Consiglio comunale a casa mia è arrivato alle 10 del mattino il messo comunale, vuol dire che questa roba qui è stata protocollata, perché è stata protocollata il 30, il comune apre alle 9. sono sicurissimo che è stata presentata all'apertura del comune, sono i tempi che sono importanti, perché a noi è capitato, a me personalmente è capitato di arrivare il giorno prima a protocollare e mi hanno detto no, l'ordine del giorno è già stato firmato dal Sindaco il giorno prima, mentre l'opposizione lo può protocollare un'ora prima.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**BINAGHI**

Mentre, scusi, la maggioranza lo può protocollare un'ora prima.

Allora, se io non ho ancora ricevuto niente a casa mia, questo dà la tempistica che se io arrivo un'ora prima che esce il messo comunale io posso andare a protocollare, fare la velocità di salita di un piano, aggiungere all'ordine del giorno il punto, non fare quella faccia lì perché il protocollo...

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**BINAGHI**

Il protocollo è il giorno 30, alle 10 del mattino, alle 10 del mattino il messo comunale è arrivato a casa mia del sabato mattina pertanto c'è stata un'ora di tempo tra il protocollo, salire in Segreteria, aggiungere, rifare la fotocopia se era già stata fatta, per mandare.

A me, sempre perché mi è capitato, lo ripeto, mi ha dato fastidio perché il giorno prima protocollo, voglio protocollare una cosa e mi dicono attenzione che il Sindaco ha già firmato l'ordine del giorno.

Va bene, ci sta perché è giusto, però sto dando i tempi, che non vale per tutti perché dovrebbe valere anche per il suo capogruppo che deve presentarla nei tempi adeguati.

Anche perché questa roba qui se la vedevamo anche tra 15 giorni, un mese, un mese e mezzo non cambiava nulla, perché dico al capogruppo, chi del Castanese, perché sarà interessato tutto il Castese sulla linea Turbigo, chi del Castanese ha approvato

questa roba qui per essere così veloci nel protocollare le cose e portarle in Consiglio comunale?

Chi l'ha protocollata?

Io ho chiamato gli amici che posso chiamare e mi hanno detto mai vista.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **BINAGHI**

Ti ho detto, scusa, mi ascolti o no?

L'asse del Sempione l'ha fatto lei, sono i più interessati, noi siamo quelli; io ti ho detto del Castanese.

Siccome hai fatto una cosa così veloce di un'ora, perché se nel Castanese non l'ha ancora fatto quasi nulla nessuno tu protocolli una cosa in un'ora, fai venire il Sindaco magari a firmare sabato mattina per uscire di una cosa che non hai discusso con nessuno, non hai parlato con nessuno, hai parlato solo con il mio capogruppo venerdì, uno solo, e non hai detto nulla.

Allora adesso, se vuoi, io ti posso anche dire niente e va bene tutto, se vuoi te la guardo tutta bene come te l'ho guardata, ti faccio le domande e vediamo se è una farina del tuo sacco o che cosa.

I cittadini di Magnago che utilizzano Gallarate - Milano, ti premetto che sia anche uno, l'interesse va fatto anche su uno.

Conosci il numero dei cittadini che usano i mezzi pubblici, perché sei andato alle assemblee.

Perché la domanda che viene dopo mi devi dire a quante assemblee ha partecipato il comune di Magnago a tutte queste riunioni.

Quante sono le persone che ci sono su questa linea, di Magnago; ti premetto, anche una va fatto l'interesse.

Quante sono le persone che la Novara - Milano?

Quante sono le persone che utilizzano gli autobus che nel servizio automobilistico andavano, la 2602 e la 2603 che volevano spostare da Cadorna a Molino Dorino?

Non lo sai, non lo sapete.

Il comitato, perché sono due i comitati, il comitato pendolari Gallarate - Milano, le proposte che hanno fatto il 19 ottobre 2015 che cosa sono, le conosci?

Quali sono le proposte che ha fatto questo comitato?

E quelle che ha accolto il 13 dicembre 2015 cosa sono?

Cosa dice la lettera del 9 dicembre 2014 inviata dal Sindaco di Legnano all'Assessore regionale?

La richiesta di incontro dei Sindaci con l'Assessore regionale del 23 gennaio 2015 come è andata?

Cosa dice Trenord del blocco che c'è sul nodo di Galliate?

Perché poi per quanto riguarda il servizio automobilistico dice che si voleva sondare la disponibilità, visto che vi hanno detto di no loro lasceranno il pullman come prima pertanto il problema qui non c'è neanche di numero e di corse.

Al 25 novembre 2015 nella sala consiliare di Legnano chi c'era presente di Magnago?

A quante riunioni e chi si è presentato a queste riunioni per i nostri pendolari?

E poi quando vi impegnate io dico a proseguire, perché fate una mozione per voi stessi, il Consiglio comunale impegna il Sindaco e tutta l'Amministrazione comunale a proseguire a promuovere ulteriormente la collaborazione...

Io dico ma da quando avete iniziato?

Perché se non mi dici chi ha partecipato alle riunioni nel corso dell'ultimo anno e mezzo e chi c'è stato di Magnago vuol dire che tu non hai proseguito, stai iniziando oggi.

Io ti dico questo perché se questa qui la si vedeva in commissione, la condividevi con i capigruppo che premetto non c'erano, io non avrei avuto l'arroganza di venire qua in Consiglio comunale con progetto Cambiare ma il Consiglio comunale riunito approvava questa roba qua.

Non capisco la premura di fare questa roba qua dove non avete mai, secondo me partecipato a nulla, non avete un altro documento se non questo elaborato, non sapete neanche quante persone utilizzano i mezzi.

Lo dico per la terza volta, anche se fosse uno vale la pena farla.

Io personalmente l'avrei, hai provato a farlo, condivisa anche con le mail perché se poi non c'erano gli altri capigruppo, gliela mandavi e dicevi dagli, se ti piace la facciamo per tutti insieme.

Hai provato a farlo, me lo ricordo...

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **BINAGHI**

Finisco, scusa Colombo.

Io non voglio le risposte, non mi interessa, è una cosa che va approvata perché non si può non approvare una cosa del genere, però capite la testimonianza di cosa vi ho detto.

Evitiamo, dopo quattro anni, ancora, è una cosa che va all'unanimità questa, ci saremmo interessati di più, avremmo visto due cose in più, avremmo visto qualche cosa in più, ce la saremmo fatti arrivare e tra un mese l'avremmo approvato visto che siamo l'ultimo comune prima di Busto Arsizio, ma noi abbiamo tutti i comuni che arrivano giù dal Castanese che se fossimo l'ultimo comune e dovevamo approvarla per forza perché se non l'approviamo noi salta tutto, allora dici va bene, c'è l'urgenza, ma non capisco queste urgenze un'ora prima del messo comunale, non le capisco, è questo che mi lascia così.

Anche perché è evidente ed è chiaro che è una cosa, ce l'hanno mandata, la facciamo, basta.

#### **SINDACO**

Consigliere Colombo, prego.

#### **COLOMBO**

Allora, voglio chiarire un pochettino la scansione temporale.

La mozione che voi avete presentato l'avete presentata, l'avete mandata via e-mail a mezzogiorno esatto del giorno della capigruppo, mi è arrivata alle 12:00 esatte, dopo che c'era stata una polemica sulla capigruppo durata varie mail tra me e il capogruppo Rogora, perché le capigruppo hanno da oltre sei mesi in pancia le modifiche sui regolamenti comunali e quindi io chiedevo al capogruppo Rogora perché continuano a tenere lì i regolamenti, non vogliono vederli e invece continuano ad usare la capigruppo come un luogo dove consegnare l'ordine del giorno e basta, che arriva anche tramite il messo.

Rogora non ha detto nulla sulla mozione, io non so voi l'avevate già in mano o meno, però sicuramente per protocollarla la mattina esatta ce l'avevate già dal giorno prima, per forza.

Voi non volete fornire documenti se non all'ultimo quindi se mi dicevate che questa cosa c'era vedevo casomai di svincolarmi dagli impegni per venire alla capigruppo.

Io per venire solo a prendere l'ordine del giorno non vengo, perché l'ordine del giorno lo vedo già nelle commissioni, non ha senso fare un doppione in capigruppo, l'ho già spiegato settanta volte.

Se voi mi dicevate invece guarda che abbiamo la mozione, e non a mezzogiorno del giorno di riunione, magari uno vedeva di fare il possibile per impegnarsi a.

A parte questo, perché fate una mozione per impegnare voi stessi?

Voi siete l'Amministrazione, voi potete fare quello che volete, non avete bisogno di una mozione che passa dal Consiglio comunale, è solo una forma di pubblicità e propaganda palesissima, volete farvi vedere che approvate la mozione.

Uno potrà anche dire ma tu non hai mai usato i mezzi; no, io li ho usati i mezzi, so come sono quei treni, lo so benissimo, ma infatti se fosse solamente per il contenuto, favorevole assolutamente, ci mancherebbe, si sta stipati come le sardine, lo so benissimo.

Ma voi perché avete fatto una mozione che non ha senso?

Voi siete la maggioranza, me la presentate all'ultimo, non mi dite che ce l'avete in mano, vi ho già detto che così alla commissione non partecipo e quindi prendo altri impegni, alla capigruppo scusate, non la presentate in commissione, cosa che potevate fare, nelle commissioni precedenti ne avremmo discusso tranquillamente alla presenza di tutti, avremmo potuto dividerla e capire quali sono i problemi, poi venite qui e mi fate una mozione in Consiglio comunale, a voi stessi la fatte.

Ci impegniamo a, ma voi siete l'Amministrazione, non avete bisogno di mozioni, la mozione la possiamo fare noi, o possiamo fare una mozione proprio quando è condivisa appunto dividendola.

Così non c'è niente di condiviso.

Io assolutamente sono contrarissimo per la modalità con cui l'avete presentata.

Invece capisco benissimo i pendolari e sono favorevolissimo al fatto che vengono incrementate le corse e via dicendo, però voi non potete comportarvi così.

Io non riesco proprio a capire e quindi ve lo dico anche in Consiglio comunale, dato che ci state prendendo in giro nelle commissioni, scusate nelle capigruppo, le commissioni le convocate dopo due mesi quando le chiediamo noi, le capigruppo non mandate tutto quello che c'è e quindi l'ordine del giorno della capigruppo stessa ma comunicate al mattino che aggiungerete un punto alla commissione, lo comunicate alle 12.00, cambiando e stravolgendo la cosa, dopodiché venite in Consiglio e chiedete di dividere una mozione, voi capite che io non posso assolutamente approvarla, è impossibile.

Voi dovete rendervi conto che siete la maggioranza; dopo lasciamo perdere la maggioranza effettiva o la maggioranza in Consiglio perché se no Binaghi si arrabbia, però essendo la maggioranza non vi servono questi mezzi, non vi serve e se volevate dividerla e lo scopo era quello lì, dovevate venire in commissione a farcela vedere, non mandare una mail con questa cosa il giorno stesso della convocazione del Consiglio, il giorno della capigruppo e via dicendo.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**COLOMBO**

Sì, il giorno prima della convocazione del Consiglio perché la capigruppo si è tenuta venerdì, la mozione è stata inviata alle 12.00 mentre il Consiglio è stato convocato il giorno dopo da quello che mi ricordo; Massimo?

Sabato, giusto, sabato mattina.

Ce l'avete in mano e potevate anche farcela vedere, ne avremmo discusso e più che volentieri ci saremmo messi d'accordo.

La mozione su ACCAM alla fine della fiera l'avevamo appoggiata, ne avevamo presentato una nostra che era un po' diversa, noi chiedevamo di chiuderlo immediatamente, la vostra al 2017 e così dicendo però abbiamo trovato una mozione condivisa per fare vedere che tutto il Consiglio era d'accordo.

Qua invece presentate una mozione non condivisa per far vedere cosa?

Non ha senso, davvero non ha senso.

Quindi favorevolissimo al contenuto anche se, ripeto, non avendo potuto approfondire nello specifico non so se le richieste sono corrette, sono favorevolissimo a che vi siano più corse per i pendolari perché io quei treni lì li ho usati e so come sono.

Purtroppo le utenze sono tante, a volte si fa fatica a salire e così via dicendo. Contrarissimo alle modalità nelle quali vi siete comportati e con le quali mi presentate questa cosa e vi ufficializzo che come gruppo Lega Nord non siamo assolutamente più interessati a discutere in capigruppo con voi le modifiche ai regolamenti, perché le modifiche ai regolamenti farle l'ultimo giorno è comodo e quindi nel caso in cui dovesse esserci un'altra Amministrazione e noi dovessimo essere in Amministrazione modificheremo i regolamenti anche se voi andrete a modificarli adesso per conto vostro, perché noi abbiamo fatto proposte e sono lì da un anno, oltre sei mesi che sono in commissione e nessuno si degnava di prenderle in mano, sono addirittura dettagliate con i singoli articoli che si richiede di modificare, nessuno me vuole vedere, mi prendete in giro pure qui, io assolutamente vi comunico che non discuteremo più con voi di queste cose.

Quindi se volete utilizzare le capigruppo in maniera diversa benissimo, vogliamo discutere qualcosa in capigruppo discutiamolo, se volete solo usarle per consegnarci l'ordine del giorno non hanno senso dal nostro punto di vista, tutto qua, quindi io respingo la vostra richiesta e mi astengo per quanto riguarda la mozione.

**SINDACO**

Grazie Consigliere Colombo.

C'era l'Assessore Lofano che voleva parlare, prego.

**LOFANO**

Buonasera a tutti, rubo un minuto alla discussione giusto per chiarire...

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**LOFANO**

Sono un utilizzatore, spesso con suo figlio, al ritorno e non all'andata.

Questo per chiarire che la una mozione è una mozione a sostegno del movimento dei pendolari, che è un movimento vero e proprio, è un gruppo che si è formato in modo particolare sulla linea che è più critica, decisamente più critica della Novara -

Milano perché è veramente, cioè io l'ho presa per alcuni anni, fino a due anni fa la prendevo e quindi ho vissuto personalmente i disagi che si vivono quotidianamente, specie per chi deve tornare a casa perché andare dici prima o poi arriverò.

Mi spiace che il Consigliere Binaghi sposti un po' l'attenzione di quella che è la motivazione vera della mozione che ripeto, è una mozione a sostegno.

Capisco quello che dice il Consigliere Colombo, noi siamo la maggioranza e facciamo ma il sostegno va dato tramite un atto di Consiglio comunale dal punto di vista formale, perché comunque è stato fatto dagli altri comuni all'umanità indipendentemente dal colore che governa questi paesi che hanno approvato le mozioni, perché comunque i nostri cittadini, per tornare a quello che diceva il Consigliere Binaghi, non prendono il treno solo qua a Magnago, lo prendono a Busto Arsizio se prendono il Malpensa Express, lo prendono a Legnano se prendono la linea Gallarate - Milano.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **LOFANO**

Sì, sto confermando, e sono parecchi perché comunque li vedevo e li vedo tutti i giorni.

Quello che voglio dire io è che le criticità ci sono, tra l'altro la fretta, tra virgolette fretta, non è fretta perché è stato chiesto dal comitato di approvarlo entro una data che era la data in cui il comitato si presentava in Regione Lombardia dall'Assessore Sorte, se non vado errato si chiama così, insieme al Presidente della commissione che era Luca Marsico, a sostegno delle loro diciamo opinioni e lotte, perché è una lotta.

Hanno ottenuto parecchio, do atto in modo particolare al Presidente Marsico di aver dato veramente una mano ai pendolari, facendosi viaggi di andata e ritorno sul treno in orari critici insieme ai pendolari e verificando che in effetti il problema esiste, specie su quella tratta.

Sono stato io personalmente a chiedere al capogruppo di aggiungere la parte riguardante la linea, perché comunque è più consona al nostro paese e questa parte è stata discussa sul treno, da me insieme ad altre persone che prendono il treno, ed è stata fatta anche in maniera forse esageratamente tecnica la richiesta di implemento di linee e linee e tutto quello che c'è scritto nella mozione che a memoria chiaramente non posso ricordare.

Quindi non c'è nessun fine propagandistico, è solamente un sostegno e un cercare di dare più forza a questi comitati che non lo fanno per partito preso perché le persone che ci sono le conosco, alcune sono su idee politiche di destra, di sinistra, non gliene frega niente, Movimento 5 Stelle, ci sono tutti, il problema esiste e va risolto e secondo me risolverlo dando sostegno politicamente a questi ragazzi che tutti i giorni fanno avanti e indietro da Milano e hanno tutti i giorni dei problemi perché hanno delle famiglie eccetera, è il minimo e non aprirei neanche la discussione su questo.

Per cui vi chiedo di approvarla e di eventualmente aprire anche una discussione in commissione, sono favorevole, anche invitare magari qualcuno a sentire per capire veramente che disagi ci sono e non si scherza su queste cose.

#### **SINDACO**

Grazie Assessore Lofano.  
Consigliere Colombo prego.

**COLOMBO**

Forse ho dei problemi a spiegarmi o ci sono dei problemi a capire perché nessuno ha detto che siamo all'oscuro dei problemi, ti ho detto che le usate queste linee; ci capiamo o devo metterlo per iscritto?

Tu stai strumentalizzando ancora la cosa Angelo.

Sei venuto qui, avete presentato una mozione che non serviva perché addirittura sei arrivato a dire che l'atto di sostegno del comune deve essere per forza tramite una mozione; ma da quando? Ma da quando?

Perché il comune non può firmare una lettera a sostegno come Amministrazione di questi comitati?

Ma voi state scherzando.

Cioè, venite a prenderci in giro?

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**COLOMBO**

Ma che più forte, ma non prendiamoci in giro.

Se tu me la dai il mattino nella quale la protocolli e il mattino dopo, cioè alle 12.00 scusa e il mattino alle nove mi convochi il Consiglio, ti mi stai giocando, è una cosa ben diversa.

È la modalità con cui l'hai fatta, non il contenuto, non prendiamoci in giro perché allora mi incazzo seriamente qua.

Non prendiamoci in giro perché se mi devi prendere in giro devi provarci in maniera migliore, perché se io ti dico che le ho usate e sono consapevole di quello che c'è su quelle linee tu non puoi venire a dire non scherziamo su queste cose, lo capisci che stiamo parlando due lingue diverse in questo caso o no?

Io ti ho detto che lo so benissimo e infatti il sostegno politico c'è tutto, ma voi siete venuti qui a strumentalizzare la cosa perché bastava un semplice atto del comune, una bella lettera scritta e firmata nella quale dicevate che come Amministrazione vi diamo pieno sostegno, appoggiamo il vostro comitato, quello che volete, se loro volevano mostrarlo in Regione facevano vedere anche la lettera del comune di Magnago.

Se invece vieni qui e mi fai una mozione non condivisa in questo modo e me la dai all'ultimo è palese che mi stai prendendo per i fondelli.

Scusate, la mozione su ACCAM non l'abbiamo fatta condivisa?

L'abbiamo discussa, abbiamo visto tutte e due le mozioni, le abbiamo guardate prima, poi siamo arrivati in Consiglio comunale e abbiamo detto abbiamo due mozioni, mettiamole insieme e facciamone una; abbiamo fatto o no? Sì.

E in questo caso perché voi l'avete fatta all'ultimo e vi siete presentati qui con la cosa già fatta, cinque pagine di cosa senza neanche, di mozione senza neanche discuterne prima con noi.

Io capisco benissimo i pendolari ma tu, proprio perché stai mettendo davanti il problema dei pendolari al problema che ti sto esponendo io, cioè che mi siete comportati male, tu stai strumentalizzando la cosa, se vuoi ti spiego anche il nesso di casualità in questo caso, è palese.

Bastava semplicemente dire, signori, questa mozione sta girando, il comitato ci ha contattato, in commissione la vediamo, se ci mettiamo d'accordo la facciamo condivisa per fare vedere che tutto il Consiglio comunale è d'accordo.

Potevamo anche farlo, bastava una semplice lettera del comune, tanto iniziare a dirmi che il comune può usare solo l'atto della mozione per appoggiare un'iniziativa esterna è una cazzata, scusate.

Allora, tu quando devi determinare tramite atto di Giunta qualcosa, che non passa poi dal Consiglio cosa stai facendo?

Non stai dando sostegno e stai determinando qualcosa? No?

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**COLOMBO**

No, tu hai detto questo, tu hai detto era l'unico modo con cui il comune poteva sostenere...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**COLOMBO**

Ma sì niente Assessore Alfano, le frasi rimangono registrate e a me queste cose non vanno bene.

La gente che vuole farci passare per i cattivi che non capisco i pendolari, ma le ho usate anch'io, permettete, lo so cosa succede, mi è capitato anche di stare giù dal treno perché non ci si sta; mi è capitato di rimanere giù, di rimanere fuori dalla porta e allora lo so qual è il problema, lo so benissimo.

Il problema invece qua è differente.

Se io do il pieno appoggio politico a questa gente che non ne potrà più di subire questa situazione, io non posso dare invece l'appoggio al vostro comportamento.

Voi me la presentavate prima tranquillamente e l'approvavamo tutti insieme, ci mettevamo lì seduti, invece fino all'ultimo mi avete preso in giro, me l'avete detto a mezzogiorno del giorno della capigruppo tramite mail, perlomeno potevate degnarmi di mandare un messaggio in quel caso lì, io così non ve l'approverò mai.

Tanto poi passa lo stesso, non dipende da noi questa cosa, che poi è un sostegno, è un sostegno esterno, potete benissimo scrivere una lettera e mettere su l'Amministrazione di Magnago sostiene i pendolari presso la Regione e ci impegneremo per.

Invece no, avete preferito venire qui a fare questa sceneggiata, perché è una sceneggiata.

**SINDACO**

Assessore Lofano.

**LOFANO**

Per precisare, io ho detto che è un sostegno più forte, poi se mi sono espresso male mi scuso, lo ribadisco...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**LOFANO**

Se mi sono espresso male mi scuso e lo ribadisco che è un sostegno più forte. Comunque più forte del voto a favore non esiste altra cosa e quindi vi chiedo ancora di votarlo a favore, grazie.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Basta, dai.

Ha chiesto la parola prima Binaghi.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Il Consigliere Colombo vuole precisare ancora qualcosa?

Ridiamo la parola a Colombo.

**COLOMBO**

Però allora riascoltiamo le registrazioni e finiamola qua ma soprattutto non continuare a strumentalizzare Angelo.

Un colpo al cerchio e un colpo alla botte è ora di finirla, di chiaramente quello che hai fatto, quello che vuoi fare e quello che pensi, non dirmi però come il voto non ce n'è.

Se tu l'hai messa così e ti sei comportato così non te la voto.

Intanto passa lo stesso.

Sappiano i pendolari e lo comunicheremo anche, che hanno tutto il nostro sostegno e anche in Regione hanno trovato sostegno.

Di sicuro non da parte di un gruppo diverso in Regione.

Hanno il nostro sostegno, ce l'hanno avuto là e ce l'hanno anche qua.

Per quello che avete fatto passare voi, assolutamente dal mio punto di vista non è assolutamente condivisibile, mi spiace ma se volete condividere la mozione me la fate avere, anche il giorno prima va bene, anche il giorno prima, così io so in tutti i modi che devo venire lì, svincolarmi dagli impegni e venire lì alla capigruppo.

Se invece mi dici ti do solo l'ordine del giorno è me lo fai sapere al mattino che hai una mozione da cinque pagine da discutere io non posso farmi prendere proprio in giro.

Dopo che mi hai scritto 32 mail Massimo Rogora capigruppo, ti invito a spiegare a tutti perché sono mesi che i documenti delle modifiche sui regolamenti di Consiglio comunale così dicendo che io ho proposto sono lì e nessuno li tocca, sarebbe interessante; però c'è stata l'urgenza in questa capigruppo di buttare dentro una mozione così e me lo dici al mattino alle 12.00.

Sì, allora mi prendi in giro, va bene, ho capito.

Vi ho detto, voi vi comportate così, spero che la prossima Amministrazione che ci sia e che voi siete all'opposizione si comportino nello stesso modo perché non si fa così, un minimo di legge del contrappasso dovrebbe esserci in questi casi.

Favorevolissimo, ripeto, a sostenere i pendolari, contrarissimo al modo in cui è stata presentata la mozione e il modo in cui vi comportate nelle capigruppo e nelle commissioni.

**SINDACO**

Consigliere Binaghi.

**BINAGHI**

Una breve replica ma brevissima, all'Assessore Loano.

Noi avevamo un tempo, il comitato ha dato un tempo per presentarsi in Regione però risulta che siamo il primo comune ad approvarla, della linea Turbigio - Busto Arsizio.

Intanto non ci sta, ci sarebbe stato un tempo diverso, un Consiglio comunale gratuito se eravamo in ritardo, mordi e fuggi, sei e mezza, sei e trentacinque andiamo a casa perché la mozione è condivisa.

La mozione merita il parere favorevole per il contenuto.

La contrarietà sono i modi e i tempi, mezzogiorno, capigruppo, non ci sono, non hai avuto le risposte degli altri due, non te le hanno date, il mattino alle nove...

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**BINAGHI**

Certo, ho detto che un capogruppo c'era, le altre due non c'erano, così almeno per un discorso unanime perché poi, sai, quando si è lì in tanti uno dice ma senti, cosa c'è scritto?

Progetto Cambiare, no, cambia, metti su tutti e quattro che siamo tutti d'accordo, tanto poi hai questa possibilità alla mattina solo tu di fare le operazioni in un'ora.

La prossima mozione che magari non è così importante la farò anche io, un'ora prima che esca il messo, vediamo se me l'accetta la Segreteria, vediamo, perché magari non c'è il Sindaco per firmare e allora è giusto, aveva già firmato l'ordine precedente e non può mica venire qua per me che ho presentato la mozione un'ora prima che esca il messo.

Però, per fare quella roba qua che non è necessaria scomodate il Sindaco.

Io non posso neanche approvarla perché non avete visto nulla dei documenti che ci sono dentro qua, non avete nulla, non avete un documento che dice qualcosa, un documento a supporto di questi richiami.

Non avete partecipato a nulla, a nessuna riunione il comune di Magnago, pertanto come fa uno a dire, io avrei soprasseduto a tutto se era concordato, ma non avrei neanche parlato, era già mezz'ora che eravamo andati a casa e approvata.

Però non avete visto nulla, non avete nessun documento, avete qua questa roba qua, la portate un'ora prima, a mezzogiorno, capigruppo, non chiedi nulla; chiedilo.

Dopo di capigruppo c'erano gli altri due, visto che vi ho visto assenti, il capogruppo Ceriotti ha detto puntini, voi siete favorevoli? Sì.

Vuoi per favore cambiare i simboli di chi la presenta? No, sì.

Era finito tutto.

Siccome non avete fatto nulla, cosa mi viene in mente?

Di non approvarla e domani mattina l'opposizione presenta una mozione per i pendolari.

Allora noi non approviamo per i tempi e i metodi e per quello che non sapete nulla, io adesso mi viene voglia di non approvarla e domani mattina alle 9.01, per il prossimo comunale quando ci sarà, di presentare la mozione sui pendolari, identica a questa.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**BINAGHI**

No, non mi interessa dei comitati, io presento con i tre simboli nostri, presento una mozione che noi approveremo e voi non l'approverete, o se l'approvate approvate la nostra.

**SINDACO**

A maggior sostegno.

**BINAGHI**

A maggior sostegno.

Ma ti sembra normale una roba del genere?

Ma l'asilo Mariuccia confronto a noi che cos'è?

**SINDACO**

Niente.

**BINAGHI**

Che cos'è l'asilo Mariuccia confronto a noi?

**SINDACO**

Va bene, abbiamo capito che non la sostenete, questo è più che chiaro, va bene.

**BINAGHI**

Allora ripeto, così resta, perché poi...

Io mi asterrò, ma mi astengo per il modo in cui voi avete operato su questa mozione.

Favorevole, favorevole, favorevole alla mozione e al contenuto a sostegno dei pendolari, mi astengo per i modi in cui l'avete presentata.

**SINDACO**

Va bene.

Ha chiesto la parola il Consigliere Coscetti, prego.

**COSCETTI**

Grazie Presidente.

I punti salienti di questa mozione sono già stati analizzati dalla maggioranza e dalla minoranza, io condivido assolutamente il punto di vista della minoranza e vi sottolineo solamente questo.

Il rispetto, anche in politica, in qualsiasi cosa, è importantissimo se ritenete che sia importante fare politica in un certo modo.

Se non dimostrate rispetto verso le persone che rappresentano gli altri cittadini in una sessione pubblica come il Consiglio comunale, ritengo che sia molto difficile che riusciate a programmare in modo rispettoso tutto quello che avviene nell'ambito comunale.

Io vi ho sempre detto che vi ritengo persone sicuramente oneste ma questi anni di vostra Amministrazione tutte le volte che ci sono stati situazioni di questo genere mi hanno sottolineato che non riuscite a pensare a come essere rispettosi. Spero che nell'ultimo anno possiate cambiare direzione; grazie Presidente.

**SINDACO**

Grazie Consigliere Coscetti.  
Chiedo quindi la votazione...

()  
(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Come?

()  
(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Prima gli astenuti sì.  
Punto numero 10, mozione a sostegno delle istanze dei pendolari utenti dei servizi ferroviari e automobilistici interurbani, presentata dal capogruppo di Progetto Cambiare.  
Chi si astiene?

()  
(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Tanto cominciare da chi l'approva, chi è contrario o chi si astiene non cambia.

()  
(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Nella mozione però, qui si sta parlando della mozione.

()  
(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Essendosi allontanato non partecipa al voto.  
Consigliere Coscetti vuole fare una dichiarazione?

**COSCETTI**

No, non volevo fare una dichiarazione, volevo solamente capire come era la situazione di chi si astiene.

Allora, se la domanda è quali sono i votanti e quindi chi si astiene significa soltanto valutare se il Consigliere Colombo è presente in Consiglio comunale oppure no è un conto.

Se al contrario lo si vuole utilizzare per dire essendosi astenuti e quindi non facendo parte del computo e quindi nel verbale anche io e il Consigliere Binaghi non verremo conteggiati io su questo non sono d'accordo.

Per cui...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**COSCETTI**

Da sempre?

Allora se io ci sono o mi astengo è la stessa cosa?

Se io non ci sono o mi astengo è la stessa cosa, non compaio nel verbale.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**COSCETTI**

Non c'è da ridere, è brutto una cosa del genere.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**COSCETTI**

No, io stavo rispondendo ad un atteggiamento poco rispettoso.

Io mi astengo dalla votazione.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**COSCETTI**

Mi scusi, vorrebbe dire che se noi facciamo una votazione in cui ci sono cinque persone che si astengono, facciamo sei persone che si astengono, la votazione non è avvenuta, il punto viene rimandato per mancanza del numero legale, è questo quello che mi sta dicendo?

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**COSCETTI**

No, non è teoricamente è nella; nella infatti il numero legale è solo se sei fuori, non se ti astieni, perché se ti astieni non è che manca il numero legale perché uno è presente.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**COSCETTI**

Se questo è il problema è diverso.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Un po' di permesso, un po' di rispetto dai, Binaghi.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Partecipa al voto.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Va bene, chiedo la votazione.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Il suo ragionamento ha un senso comunque non determina l'esito dell'accoglimento o meno.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Chi è a favore della mozione? Tutta la maggioranza.

Chi si astiene? Il Consigliere Binaghi e il Consigliere Coscetti.

Chi è contrario?

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Allora è rientrato il consigliere e anche lui si astiene alla mozione.

Contrari nessuno.

La mozione è accolta, buona serata a tutti.