

COMUNE DI MAGNAGO
CONSIGLIO COMUNALE
DEL 18 LUGLIO 2019 - ORE 20,30

SINDACO

Buonasera.

Benvenuti a questo Consiglio Comunale di oggi, 18 luglio 2019.

E, come sempre, dottore facciamo l'appello.

SEGRETARIO

Picco Carla

Scampini Andrea

Grassi Daniela

Lofano Angelo

Rogora Massimo

Pariani Davide

SINDACO

Assente giustificato.

SEGRETARIO

De Bernardi Roberta

Marta Gianluca

Ziprandi Lorena

Bonini Paolo

Tavella Rocco

Brunini Emanuele

SINDACO

Assente.

SEGRETARIO

Ceriotti Mario

Siamo in numero per iniziare.

SINDACO

Grazie.

1. BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2019/2021 - STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI, VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO GENERALE E CONTROLLO DELLA SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO.

SINDACO

Punto n. 1 e unico punto all'Ordine del Giorno "Bilancio di previsione finanziario 2019/2021 - stato di attuazione dei programmi, variazione di assestamento generale e controllo della salvaguardia degli equilibri di Bilancio". Prego Ass. Alfano.

ASS. ALFANO FABIO

Buonasera tutti. Come ha detto il Sindaco, è l'unico punto all'Ordine del Giorno perché c'è una scadenza, che è quella del 31 luglio per l'approvazione.

La variazione, purtroppo in Commissione erano presenti in pochi, poi c'è stata la capigruppo in cui si è cercato di dare qualche informazione, ma adesso cerco di dare qualche informazione in più.

Si tratta di una variazione di importo limitato perché, come potete vedere, abbiamo un totale di circa 125.000 euro. Le cifre principali sono dal punto di vista delle entrate viene aggiunto il contributo per gli interventi per la sistemazione delle case confiscate, di cui avevamo già parlato in un precedente Consiglio, da 100 viene portata a 157. Ci sono maggiori introiti derivanti sia dagli avvisi di accertamento, in particolare sulla TASI, che dalle sanzioni al codice della strada legato ai nuovi portali.

Dal punto di vista delle uscite, al di là di tantissime voci che potete vedere di importo limitato, quelle che volevo sottolineare e che sono un po' più rilevanti sono la differenza che viene messa sulla spesa complessiva della sistemazione delle case confiscate alla mafia, il 100.000 iniziale viene portato

a 222.000 euro che è la base di quello che sarà il bando di gara, quindi contiamo di avere qualche ribasso e quindi 160 è circa il contributo che ci viene dato dalla Regione, la differenza sarà ciò che metteremo come Comune. C'è una serie di incrementi di spesa sulle utenze, in particolare riscaldamento e acqua, poi li vedete divisi sui vari edifici, semplicemente il riscaldamento è stato un maggior consumo per il freddo di quest'inverno e c'è una sistemazione per quanto riguarda i conteggi del costo dell'acqua.

Altre cifre, vedete dei risparmi che si sono avuti da qualche bando di gara, da qualche appalto che è stato fatto di lavori, e ci sono degli incrementi infine su alcune voci legate al sociale, quindi tutela minori, piuttosto che altri servizi gestiti da Azienda.

L'ultima cosa, vedete un incremento di 10.000 euro circa sul servizio di raccolta e smaltimento rifiuti, in particolare si riferisce allo smaltimento dei rifiuti ingombranti che, come dicevamo già nel momento in cui si era parlato della tassa rifiuti, sono un po' il problema principale di quest'ambito perché i prezzi stanno crescendo molto e diventa difficile, a parità di quantità di rifiuto, andare a smaltirlo e il costo chiaramente graverà sui cittadini perché oggi viene finanziato, poi a fine anno con i conguagli che verranno fatti nel 2020, verrà poi richiesto perché, come sapete, con la tassa rifiuti deve essere coperto completamente il costo del servizio.

Dicevo che la variazione vede tante voci, ma di importo limitato, non so se c'è qualche richiesta di chiarimento, cercherò di rispondere, però non mi sembra ci sia niente di più da aggiungere in questo momento. Grazie.

SINDACO

Grazie Assessore. Prego se ci sono interventi, Cons. Tavella.

CONS. TAVELLA ROCCO

Buonasera a tutti. Vista la variazione, come diceva l'Ass. Alfano non è che sia granché per l'amor di Dio, però volevo... ho un po' di capitolo da farti vedere.

Parto dove ci sono le entrate, tributo per servizi indivisibili, sarebbe la TASI, c'è una previsione di 35.000 euro e una variazione di 25, perciò diciamo che, tutto sommato, avete fatto un bell'accertamento perché avete preso il doppio dei soldi, ma come mai questa... previsione ok, 35.000 euro, però dopo avete preso il doppio. È quello che...

E dopo un'altra informazione, per quanto riguarda l'IMU? Visto che non c'è, volevo capire se... dopo quelli che avevi detto prima sul capitolo 3 dalle entrate per violazione norma urbanistica per famiglie. Magari capire cos'è, cioè 5.000, 10.000, 15.000, la variazione è di 10.000 euro.

Sotto non m'interessa. Adesso andiamo con questo, ho alcune domande da fare, visto che alla Commissione affari generali non c'ero, però volevo parlare di quello.

Abbiamo il contributo regionale per l'intervento per il recupero che ha dato la Regione, i beni confiscati. Giusto? Sulla pagina dietro, 100.000 era la previsione e in più ci sono 57.218. giusto? Una domanda, qualche domandina se è possibile. È la Regione che stanZIA, comunque la Regione ha stanziato circa il 70%, guardando i 157.000 euro, perciò il Comune di Magnago dovrebbe mettere a capitolo 57.000 euro di spesa, grosso modo, giusto, sulla variazione? 65, scusami, 65.352. L'uscita 222.570 come appunto stavi dicendo.

Ho qua 3, 4 domandine da farti, se vuoi darcele adesso ok, se no puoi darcele anche dopo, l'importante è che me lo fai sapere. Per quanto riguarda gli appartamenti che ci sono lì, le case confiscate alla mafia, ma quanti appartamenti sono? O ville?

SINDACO

No, appartamenti, 4.

CONS. TAVELLA ROCCO

Sono solo 4 appartamenti, le ville non c'entrano allora.
E si può sapere la superficie dei mq.? Su per giù.

SINDACO

So che sono belli grandi, adesso dirti...

CONS. TAVELLA ROCCO

Non sappiamo la superficie dei metri?

SINDACO

No, in questo momento non sono in grado di dirtelo. Comunque te lo faccio avere.

CONS. TAVELLA ROCCO

Ok, mi fai avere. La seconda domanda è: avete fatto un capitolato di costo, cosa vi costa, cosa non vi costa, magari un progetto, perché mi sembra che avevamo parlato nel Consiglio che molto probabilmente il preventivo c'era dentro l'EURO.PA., può essere?

SINDACO

Sì.

CONS. TAVELLA ROCCO

Che gestiva un po', non so, fatemi capire perché io non c'ero in Commissione e non so.

Dopo volevamo sapere chi occuperà questi locali? Forse il Sindaco l'aveva già detto, però almeno chiarire un po'. Chi farà le assegnazioni? E chi farà la conduzione tra virgolette? Io penso, per quanto riguarda questo, di aver finito.

Dopo volevo una piccola informazione. Io non sto criticando nessuno, io non faccio polemica perché non sono abituato a fare

polemiche, però era doveroso far presente una cosa un po' strana diciamo, se vogliamo dire la parola... abbiamo fatto la Commissione affari generali l'11, giusto? Teoricamente, in teoria, mancano i 4 componenti che mandavano avanti la Commissione. Non c'era la maggioranza! No, eravate in 3, ce l'ho qua io. In data 11/07/2019 alle 18,30 ecc. ecc., previa regolare convocazione si è riunita presso la sede municipale la Commissione suindicata e le persone di Lofano Angelo, Ziprandi Lorena e Marta Gianluca, svolge la funzione il Presidente Angelo Lofano...

Allora, ascolta, vediamo se c'è scritto dopo. Qua non c'è scritto comunque. Io non sto facendo polemica e comunque io guardo il verbale e ci sono 3 x, come giustamente fa di solito la Giani Luisa.

Adesso io prendo un altro verbale, faccio un esempio stupido, dove ci sono presenti e assenti. In data 10/12/2018 alle ore 18,30, parliamo un po' indietro, la sig.ra Giani Maria Luisa scrive: non è stato raggiunto il numero legale, su accordo dei componenti presenti si eseguono i punti. Va bene, non sto dicendo niente, però qua non c'è scritto niente.

Allora qua c'è un verbale che non c'è scritto niente, io non sono qua a fare polemica, io mancavo e posso essere... però ero un assente giustificato perché la sera stessa io sono venuto su a prendere la documentazione e gli ho detto: guardate che io purtroppo non posso, magari perché l'Ordine del Giorno è arrivato 2 o 3 giorni prima, però gli impegni di lavoro non mi hanno permesso di venire, ma non è questo il senso.

A questo punto, se avete approvato una roba del genere, mi viene voglia di dire che allora ha ragione il mio amico Ceriotti, che veniamo o non veniamo, tanto sono stati approvati. Questo è il concetto. Almeno potevate anche pensare e dire scusate la convochiamo il giorno dopo, giusto o sbagliato, come succede in Consiglio Comunale. Io non voglio fare polemica attento, io ero assente, anche se sono giustificato, comunque ero assente, però mi sembra una cosa strana, facciamo il verbale che non c'è

scritto niente. Il capogruppo Rogora non risulta da nessuna parte.

Io non voglio dire che c'era, qua risulta che non c'era sto Rogora. Io guardo le x che mette la sig.ra Luisa Giani, se voi le vedete, non so io, scusate! Lasciato in bianco, ma in bianco come sono gli altri, scusate. Non sto facendo polemica, però dico a questo punto ha ragione il Cons. Ceriotti, che capperi vengo a fare? Scusate! Anche se non vengo non cambia niente perché tanto l'avete portato in Consiglio Comunale lo stesso, comunque la portavate lo stesso, io non voglio dire questo.

Ok, io ho soltanto detto la mia, tutto lì. Mi sembra doveroso dirlo, era quello che non riuscivo a capire.

Per l'amor di Dio, non ho detto niente, sono qua appunto per capire come mai, tutto lì. Va bene, grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Tavella.

ASS. ALFANO FABIO

Io rispondo sui numeri, poi lascio la parola al Sindaco per il discorso delle case della mafia e Angelo come Presidente della Commissione.

Sui numeri, sul discorso della TASI, effettivamente c'è una cifra molto più alta, ma perché facendo gli accertamenti, è venuta fuori una percentuale di evasione molto più alta, rispetto a quello che era stato preventivo.

Allo stesso tempo, invece, per quanto riguarda l'IMU, la cifra che era stata messa a Bilancio è coerente con quelli che sono gli accertamenti. Gli accertamenti sono in corso, però diciamo che le due cifre, da quello che è emerso dai primi controlli, sulla TASI c'è stata un'evasione più alta di quello che era previsto e quindi la cifra è aumentata da 35 a 60.

I 10.000 euro sanzioni norme urbanistiche, anche qua è sono degli accertamenti su abusi e ci sono queste cifre, sono pratiche in corso. La cifra di 10.000 violazioni di norme

urbanistiche, sono abusi o violazioni comunque... abusi edilizi sì.

Il discorso 10 più 5 15, ecco.

Invece sul discorso dei beni confiscati, il contributo, come aveva già accennato, è di 157.000 euro circa, il preventivo dei lavori, comprensivo di IVA, oneri legati ai professionisti e quant'altro, arriviamo a circa 220.000 euro a base di gara. È chiaro che poi gli eventuali ribassi possono ridurre.

La cifra che dovremmo mettere come Comune sarà la differenza tra i 157 di contributi e quello che sarà il costo complessivo, non è in percentuale il contributo, ma è una cifra, quindi se con i ribassi ne spendiamo 180 per ipotesi, è chiaro che noi mettiamo solo i 20.000 euro.

Per quanto riguarda il discorso, avevamo già parlato di quella che era la destinazione di questi immobili, però lascio la parola al Sindaco che ha seguito meglio l'operazione e ti può dare le altre informazioni. E poi Angelo per il discorso della Commissione, grazie.

SINDACO

Per quanto riguarda la destinazione degli appartamenti, come avevamo già detto quando abbiamo deliberato dando l'indirizzo, avevamo detto per quanto riguarda il progetto del "Dopo di noi", quindi dedicato a persone con fragilità pensando a un domani di queste persone quando non avranno più i genitori, familiari da cui possono essere accuditi, e gli altri 2, o 3 adesso vediamo, suddivisi col progetto del "Dopo di noi" e l'altro sui genitori in difficoltà che siano donne o uomini separati che purtroppo in questi ultimi tempi sappiamo che versano in difficoltà e a volte sono costretti addirittura a dormire in macchine perché non sono più in grado di mantenere 2 famiglie.

Per quanto riguarda la gestione, la conduzione di questi appartamenti, non sarà direttamente nostra, ma noi faremo un bando, una manifestazione d'interesse perché associazioni o cooperative possano gestire questi appartamenti.

Quindi, prego Ass. Lofano.

ASS. LOFANO ANGELO

Buonasera a tutti. Intanto ringrazio il Cons. Tavella di aver fatto presente questa discrasia del verbale, però, come Presidente della Commissione, confermo che era presente il capogruppo Rogora che successivamente la Commissione ha avuto modo di spiegare, come in capogruppo, chiamiamola così, al capogruppo Bonini quelle che erano le cifre che sono state spiegate anche dall'Ass. Alfano.

Quindi chiedo di rettificare il verbale mettendo la presenza del Cons. Rogora, in modo che il numero era legale. Quindi chiedo questa rettifica da fare, visto che sul verbale non è scritto come assente, ma non è stata messa la crocetta né sul presente, né sull'assente, quindi una svista mia che l'ho firmato e della Segretaria che ha ratificato il verbale. Grazie.

SINDACO

Grazie Ass. Lofano. Prego Cons. Tavella.

CONS. TAVELLA ROCCO

Grazie. Volevo ringraziare l'Ass. Lofano, però non era una polemica, però era giusto...

SINDACO

Farlo notare! Certo.

CONS. TAVELLA ROCCO

Farlo notare! Non mi sembra... solo quello.

SINDACO

È giusto, è giusto, certo. Grazie Cons. Tavella. Se ci sono altri interventi? Cons. Ceriotti.

CONS. CERIOTTI MARIO

Grazie. Io invece vorrei essere polemico e quindi vorrei chiedere al dottore ma quanto è propedeutica la Commissione affari generali. Purtroppo stasera non l'ho portato, l'ho sempre portato, né il regolamento, né lo statuto del Consiglio Comunale.

Quanto è propedeutica e quanto ha valenza per il Consiglio Comunale la Commissione consiliare? Questa è una prima domanda. Per rispondere all'Ass. Alfano, non ritengo che sia una giustificazione plausibile... Lofano! Siete troppo simili, Alfano - Lofano... Non la ritengo una giustificazione plausibile perché i documenti ufficiali sono documenti ufficiali ed io posso accorgermi di aver fatto un errore e tutto è accettabile, ma non posso in Consiglio Comunale giustificare, a fronte di una presa di posizione di un consigliere comunale.

Questo, a mio giudizio, non è corretto e, sempre a mio giudizio, invalida la Commissione affari generali. Poi se qualcuno risponde.

Riferendomi al punto all'Ordine del Giorno, diciamo che i numeri di variazione sono numeri che voi conoscete, quindi 19 siamo più di metà anno, quindi sono numeri presumo abbastanza accertati.

Ho una curiosità forte a pag. 1 sulla voce "sanzioni per violazioni codice della strada", cioè s'intende bene che 215.000 euro sono somme raccolte da sanzioni?

SINDACO

Certamente.

CONS. CERIOTTI MARIO

Cioè multe per dire! Ma è una cifra importante. Siamo tutti indisciplinati a Magnago.

SINDACO

No, no...

CONS. CERIOTTI MARIO

Poi ci sono quelli che vengono da fuori che sono indisciplinati pure.

Altra precisazione, non ricordo bene la convenzione con la scuola materna parrocchiale, ricordo l'importo che era 115.000, ma non ricordo quali possibilità c'erano di incrementare questo importo, mi sembrava un tetto massimo, però ho visto una piccola variazione. Non ho la copia di questa convenzione, probabilmente se è stata oggetto di variazione significa che è sicuramente fattibile la variazione rispetto all'importo di convenzione, questo senza dubbio.

E, per ultimo, l'ultima cosa che è un po' di criterio generale, capisco che ci sono delle voci di spese straordinarie nel corso del 2019 e nella previsione 2020 si ritorna ad un valore iniziale di previsione 2019, però ho notato, guardando i numeri, che ci sono delle variazioni nel 2019 che potrebbero essere consolidate e valide anche per il 2020 e, invece, si ritorna nel 2020 all'importo originario del 2019. Mi sembra un po' anomalo come concetto di previsione, poi se serve per far quadrare i numeri io capisco perché sono bilanci di previsione. Ultima cosa e la lascio così, però poi finirò per non avere la soddisfazione di vedere questa cosa, da tanto tempo chiedo per alcune cose, io che non vengo in commissione, decifrare cosa sono questi numeri è veramente difficile, avevo chiesto tempo fa un Excel di questa cosa e scrivere 2 righe dicendo si tratta di questo. Faccio un esempio banale... faceva riferimento a una spesa ex art. tal dei tali, ma solo voi che masticate quotidianamente questi numeri riuscite a capire di cosa si tratta. Capisco che per gli uffici andare a integrare il piano dei conti, così definito, diventa un po' complicato, però forse qualcosa si potrebbe anche cercare di trovare come formula. Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Ceriotti. Prego Ass. Alfano.

ASS. ALFANO FABIO

Spero di aver segnato tutto quello che è stato chiesto.

Per quanto riguarda le sanzioni al codice della strada, sì, questa è una cifra effettivamente importante, considerando che il grosso..., intanto questa è la cifra dell'accertato, poi ci sono quelli che pagano con la sanzione ridotta perché pagano nei primi giorni, ci sono quelli che, ahimè, purtroppo non pagano, quindi scatta tutta la procedura. In base alla cifra che viene appostata come entrata viene proporzionalmente incrementato anche il fondo crediti di dubbia esigibilità proporzionalmente rispetto a quanto viene incrementato di valore.

Il grosso di queste cifre arriva dai portali che quindi verificano l'assenza di assicurazione e di revisione. Va considerato che l'importo della singola sanzione di questo genere, soprattutto senza assicurazione, è di diverse centinaia di euro, quindi è chiaro che le cifre diventano elevate in maniera abbastanza semplice tra virgolette.

Purtroppo quello che si vede è che questo tipo di mancanza da parte degli automobilisti, che poi ripeto non è che siano per forza di Magnago, c'è anche la gente di passaggio, però sono tanti, sono tanti, sia senza revisione che anche senza assicurazione e il senza revisione non va bene, ma può passare, ma senza assicurazione sicuramente è una cosa grave e pericolosa per tutti gli altri utenti della strada.

Poi è stato chiesto il discorso della convenzione con la scuola materna. Questa differenza di 3.700 euro che viene aggiunta è un contributo che arriva dalla Regione per la scuola, non è un contributo direttamente nostro, i 115.000 euro che sono previsti dalla convenzione, rapportato sul numero di sezioni, più la

quota fissa per la gestione sono 115.000 euro, questo è un contributo che noi mettiamo direttamente come Comune.

Per quanto riguarda il discorso 2019 - 2020, dove si vedono le differenze che vengono riportate anche nel 2020? Dove c'è la maggior probabilità di poterlo avere. Ci sono tutta una serie di aggiustamenti sulle voci relative al personale che sono dettate dal fatto che alcune assunzioni sono avvenute o avverranno in corso d'anno e, di conseguenza, nel 2020 si porteranno e quindi il maggior costo di quest'anno non potrà essere l'anno prossimo.

Su alcuni servizi legati ai servizi sociali, legati all'assistenza, determinate situazioni che sono subentrate in corso d'anno sappiamo già che si protrarranno anche nell'anno prossimo e, di conseguenza, oggi s'incrementa per 3 mesi, 4 mesi, 6 mesi di servizio e l'anno prossimo l'utente consideriamo che probabilmente dovrà godere del servizio per 12 mesi. Quindi questi sono gli aggiustamenti fatti sia 2019 che 2020. Dove invece ancora non si ha proprio la certezza di quello che potrà essere il 2020, anche rispetto al 2019, tendenzialmente i dati sono rimasti uguali e poi chiaramente alla fine ci deve essere una quadratura dei conti.

Sul discorso del file Excel, io mi rendo conto che sono difficile da capire questi prospetti per chi non bazzica continuamente, sono complicati. I sistemi a livello informatico sono molto rigidi. Quindi, quello che posso dire per avere, al di là delle Commissioni dove c'è sempre presente il funzionario che cerca anche di dare delle spiegazioni più precise di quelle che posso dare io, però mi sento di dire e so che con il Cons. Ceriotti non partecipa alle Commissioni, c'è sempre la disponibilità assoluta da parte degli uffici e del funzionario in particolare per chiarire qualunque tipo di dubbio che ci può essere sui numeri.

Quindi se avete bisogno di maggiori chiarimenti prima, meglio prima, di arrivare poi in Consiglio Comunale, non potendo fornire determinati prospetti in maniera diversa, magari con delle specifiche, vi invito anche telefonicamente, solitamente

c'è la massima disponibilità e quindi se c'è bisogno di qualche chiarimento chiamate, piuttosto che prendere qualche appuntamento e qualche chiarimento si riesce ad avere.

Dal punto di vista formale, proprio dei prospetti sono questi, purtroppo è difficile, vorrebbe dire chiedere una elaborazione agli uffici un po' troppo dispendiosa anche dal punto di vista del tempo per proporre dei prospetti diversi. Grazie.

SINDACO

Grazie Ass. Alfano. Cons. Ceriotti prego.

CONS. CERIOTTI MARIO

Abbiamo statisticamente dei 200.000 euro circa di sanzioni per violazione del codice della strada lo spaccato fra le sanzioni comminate dalla polizia locale, rispetto alla cifra che raccogliamo con gli strumenti tecnologici. Io ricordo che all'epoca avevamo 80 - 85.000 euro di multe più meno. Da 80 a 200.000 c'è una cifra spaventosa!

ASS. ALFANO FABIO

Adesso forse non è un dato preciso, ma credo che più del 70% arriva da questi sistemi. Consideri che una volta che il sistema accerta la violazione, poi ci sono tutta una serie di lavori che devono essere svolti direttamente dall'ufficio. Quindi probabilmente alla fine dell'anno gli 85.000 euro che erano vecchi di sanzioni solo magari di divieto di sosta, magari adesso sono meno perché il tempo va speso anche per seguire questo tipo di apparecchiature, che chiaramente fanno il loro dovere, ma poi c'è bisogno dell'intervento umano per arrivare a comminare la sanzione.

SINDACO

Grazie Ass. Alfano. Prego Cons. Tavella.

CONS. TAVELLA ROCCO

Solo una curiosità, volevo allacciarmi a quello che diceva prima il Cons. Ceriotti per quanto riguarda le sanzioni. Anch'io mi ricordavo circa 70-80-90.000 euro; adesso 215000 euro, un'assurdità.

Faccio una domanda stupida: ma sono diventati così cattivi i magnaghesi? Ho capito che viene qualcosa di fuori, ci mancherebbe altro, però io non penso che arrivano centinaia, centinaia e centinaia di persone. È quello che volevo capire. Qua si è triplicato! Io mi ricordo un po' di tempo fa, fra poco ci linciavano per 70-80.000 euro, oggi sono 215.000 euro, non sono noccioline.

Bisogna prendere in considerazione perché se non sono a posto a giusto che si rispetti il regolamento.

Ma sappiamo in linea di massima il numero delle persone di Magnago? Grosso modo. Un'informazione, non ho mica detto... la privacy! Possono essere 20, 30, 40, 50, che ne so. Non è che mi deve dire il nome e cognome.

SINDACO

Non sovrapponete le voci.

CONS. TAVELLA ROCCO

Ho detto che non è che voglio sapere nome e cognome.

SINDACO

Vediamo se è possibile estrapolarli.

CONS. TAVELLA ROCCO

Grazie.

ASS. ALFANO FABIO

A parte il fatto che nel corso degli anni sono aumentate le singole sanzioni con l'adeguamento ISTAT che già supera il 10%,

forse anche di più negli ultimi tempi perché hanno adeguato il codice della strada, però faccio un esempio, la mancanza di assicurazione che purtroppo è una piaga notevole, non solo a Magnago, perché chi passa sulla statale, magari a Magnago ci passa di striscio e viene fotografato dal targa system, sono 600 euro più o meno... 800, ecco, sono già aumentate rispetto a qualche anno fa, più il sequestro del veicolo ecc. ecc.

Poi c'è l'opzione del pagamento entro 5 giorni, ma se devo sbloccare la sanzione devo pagare per avere la possibilità di utilizzare la macchina e quindi se uno ha bisogno della macchina. Purtroppo le assicurazioni sono una piaga notevole e se succede un incidente con un'auto con veicolo senza assicurazione, per chi lo subisce l'incidente è un guaio perché non viene risarcito, cioè sarà risarcito tramite avvocato, tutto quello che vuoi, ma è un guaio pericoloso, al di là delle ferite o meno che sono un'altra cosa, proprio a livello di danni materiali.

Le revisioni sono 230, 168. Sono rimasto un po' indietro sulle sanzioni perché c'è l'adeguamento ISTAT. Anche le revisioni è un'altra piaga notevole. Quindi già queste 2 tipologie di sanzioni portano... io ricordo quando lavoravi in polizia locale, le assicurazioni che facevamo durante l'anno erano 5, 6, perché era una cosa... dovevamo fermarli. Adesso probabilmente purtroppo tanta gente non ha l'assicurazione, sono aumentati quelli senza assicurazione, ma è aumentato il controllo, cioè non scappa nessuno, parliamoci chiaro. Che dopo la paghino o meno è un altro discorso, però se passa è preso e se non è preso a Magnago è preso a Busto o a Vanzaghello perché sono dappertutto.

Un dato che mi ricordo io ai tempi, le sanzioni sui... ero io che facevo la statistica, di Magnago le sanzioni, ai tempi si parlava anche di autovelox e tele laser, si parlava di un 30%. Secondo me sono meno adesso col discorso del targa system, la cifra, non tanto... secondo me siamo bravi a Magnago, poi non lo so.

SINDACO

Va bene. Grazie Assessore Lofano. C'era il Cons. Ceriotti.

CONS. CERIOTTI MARIO

Finisco perché mi manca un pezzo. Io ho fatto una domanda precisa per quanto riguarda la Commissione, nessuno mi ha risposto. Per cui gradirei una risposta.

Per fare un brevissimo commento alla precisazione di Lofano, lo strumento è sicuramente efficace, questo non giustifica l'atteggiamento incosciente da parte degli utenti. Non so, faccio una considerazione pratica, ma che lascia il tempo che trova se vogliamo. Se fossimo tutti perfettamente a posto ecc., c'è da pensare a un ripiego di Bilancio da trovare un centinaio di mila euro per esempio.

Se qualcuno mi risponde per la Commissione perché la ritengo una cosa molto importante e che andrò a guardare sui regolamenti, però penso che qualcuno in questa sede sia in grado di rispondermi.

SINDACO

Certo.

SEGRETARIO

Rispondo io?

SINDACO

Sì, prego dottore.

SEGRETARIO

Io non ho compreso bene la domanda sua, io do una risposta generale. Anzitutto quello che dice l'Ass. Lofano, questo Consiglio non può correggere i verbali, è la commissione stessa che corregge i verbali, se ci sono degli errori. Il problema qui mi sembra che sia sui numeri, non sta a noi affrontare se

erano 3 o 4, qualcuno asserisce che sono 3 o che sono 4. La commissione stessa rettifica il verbale integrando con le indicazioni vere.

Io altro non so dire. Il Consiglio Comunale prenderà atto se vuole di cos'è successo, ma il Consiglio Comunale non ha nessun potere...

Sì, sì, prima che si creasse confusione, dico il Consiglio Comunale non può rettificare il verbale, ma è la Commissione stessa, nel suo seno, che rettificherà il verbale e gli errori, ma questo è un principio che esiste già per il Consiglio Comunale. Se qualcuno si ricorda il regolamento del Consiglio Comunale dice quando c'è qualche errore, è il Consiglio Comunale stesso che rettifica o le dichiarazioni o il verbale o le varie cose che sono successe nella seduta.

Per cui, per forza di cose rimando a loro perché questa non è la sede per sanare, ecco, è questo che voglio dire. Punto. Poi i numeri che c'erano li sapranno chi era presente. Spero di essere stato chiaro.

SINDACO

Grazie dottore. Cons. Ceriotti.

CONS. CERIOTTI MARIO

Dottore, la mia domanda era un'altra, al di là dei 3, 4, ecc., io oggi ho in mano un documento dove vedo indicato 3 presenti e basta. Pertanto, non c'è il numero legale.

La domanda è: non avendo fatto o come non essendo stata fatta la Commissione affari generali prima del Consiglio Comunale, il Consiglio Comunale può essere comunque convocato?

SEGRETARIO

(intervento fuori microfono)

CONS. CERIOTTI MARIO

Non so il regolamento, non ce l'ho qua, cosa dice relativamente alla convocazione delle Commissioni? Uno potrebbe anche non convocarla e convocare il Consiglio Comunale? Questa è la domanda chiave.

SEGRETARIO

(intervento fuori microfono)

CONS. CERIOTTI MARIO

Io l'ho sempre portato, non ce l'ho, per cui se me lo legge Lei mi fa un piacere.

SEGRETARIO

Le Commissioni consiliari costituiscono articolazione del Consiglio Comunale ed esercitano le loro funzioni concorrendo ai compiti di indirizzo e controllo politico amministrativo allo stesso attribuiti. In particolare essi esaminano preventivamente le proposte di deliberazione di particolare rilevanza da sottoporre all'approvazione del Consiglio quali Bilancio, Assestamento, Verifica stato di attuazione del programma, Linee programmatiche, è scritto qua, mi risparmiare questo.

Comma 2, dopo l'elenco che è scritto qua, su espresso incarico del Consiglio Comunale e del Sindaco, possono provvedere ad effettuare elaborazioni di proposte in ordine a taluni argomenti in questione.

Poi l'articolo parla di composizione, nomine e durata, compiti del Presidente e del vice Presidente, funzionamento e decisioni: per la validità delle sedute, questo è il punto che non può risolvere questo Consiglio, ma deve essere risolto, dice: per la validità delle sedute è richiesta la presenza di almeno 4 componenti la Commissione. Le decisioni della Commissione sono valide... conseguono la maggioranza dei voti, dei commissari

presenti... in caso di parità tra i voti favorevoli... il raggruppamento dei voti in cui è contenuto quello del Presidente (legge in fretta, non si capisce).

Se non si dovesse convocare, il Consiglio è valido ugualmente, se non si dovesse convocare o è convocata e non c'è il numero legale, comunque è valida ugualmente. Il problema che è sollevato mi pare che sia diverso da questo, è una rettifica di un verbale che i presenti sapranno...

CONS. CERIOTTI MARIO

(intervento fuori microfono)

SEGRETARIO

Se non si convoca non può questo impedire il funzionamento del massimo organo che è il Consiglio Comunale. Punto.

Poi se ci sono delle patologie sono delle altre cose che sono fuori da questo.

CONS. CERIOTTI MARIO

(intervento fuori microfono)

SEGRETARIO

Chieda, se no è qua.

SINDACO

Bene. Torniamo al punto, un intervento, prego Cons. Bonini.

CONS. BONINI PAOLO

Buonasera. Volevo evidenziare di introdurre una considerazione di carattere generale, visto che si è parlato di accertamenti TASI e IMU. Senza chiaramente voler far polemiche o critiche in quanto è un fenomeno che avviene ormai da penso un ventennio, mi riferisco ai tempi degli accertamenti IMU e TASI perché è un

dato di fatto che viene effettuato sempre entro i 6 anni. Quindi va a coprire sempre gli ultimi 6 anni.

Questo cosa produce? Produce che chi ha omesso di pagare qualcosa come IMU o TASI, si ritrova poi 6 anni ancora da recuperare. Senza considerare poi che chi dovesse farlo in malafede, ha 6 anni per non pagare. Siccome le entrate dell'IMU non sono poche, mi chiedo se non è il caso di cominciare a recuperare il pregresso, in modo che un cittadino che ha commesso un errore in buona viene avvertito entro 1 o 2 anni, non dopo 6 anni, perché succede che a fronte di 1.000 euro c'è il 30%, quindi 300 euro di sanzione più gli interessi e questo per 6 anni.

Io capisco che renda alle casse del Comune, però mi sembra un fenomeno di ingiustizia fiscale, considerato che il Comune non dà gli strumenti per calcolare l'IMU, è un'offerta libera, il Comune non dà nulla, neanche le visure catastali, dice: arrangiati, calcola, se sbagli, fra 6 anni io vengo e ti massacro. Non è una cosa tanto normale, ma succede in tutti i Comuni, non voglio essere critico.

Sì, è una legge che ti dice fino a 6 anni, non ti dice considera dopo 6 anni, e ovviamente al 6° anno, siccome c'è la prescrizione, ne rispondono funzionari, politici, amministratori, ma diamo un segno. Ripeto, sono 20 anni, la mia amministrazione ha fatto la stessa cosa, non è che siete diversi voi, meglio o peggio, però considerato il fatto così, estraniato da tutto, vi sembra una cosa normale?

Quando mandate la TARI il cittadino non paga la TARI e tu giustamente mi applichi il 30%, mi chiedi 1.000, io non ti do niente, oppure te ne do 800. In questo caso, il Comune non chiede nulla, dice dammi quello che vuoi, tanto fra 6 anni vengo a vedere. Ma allora se mi controlli dopo 6 anni, non sei in grado subito di dirmi quanto vuoi, lo devi fare dopo 6 anni, è tutto anomalo, tutto qua, però dura da 20 anni, il cittadino deve sempre pagare, salvo chi ritorna al paese d'origine che lascia qui 6 anni di IMU, ditte che falliscono lasciano qui 6

anni di IMU! Sì, perché il cittadino sano, solido rimane ed è presente, c'è qualcosa che non funziona secondo me, grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Bonini. Va bene, va bene.

Passiamo all'approvazione del punto n. 1: "Bilancio di previsione finanziario 2019/2021- stato di attuazione dei programmi, variazione di assestamento generale e controllo della salvaguardia degli equilibri di Bilancio".

Chi approva? Tutta la maggioranza. Chi è contrario? Sono contrari i Cons. Ceriotti, Tavella e Bonini.

Votiamo anche per l'immediata esecutività. Chi approva? Tutta la maggioranza. Chi è contrario? Sono contrari i Cons. Ceriotti, Tavella e Bonini.

Il Consiglio è terminato, sono le 9,29. Buona serata a tutti e buonanotte. E buone vacanze per chi parte.