

**COMUNE DI MAGNAGO**  
**CONSIGLIO COMUNALE**  
**DEL 24 GIUGNO 2019 - ORE 20,30**

**SINDACO**

Buonasera.

Benvenuti a questo Consiglio Comunale di oggi, 24 giugno 2019, sono le 20,36.

Per prima cosa devo dare delle informazioni di tipo tecnico per l'uso dei nuovi microfoni.

Come vedete, causa di forza maggiore, ci hanno costretto a cambiare l'impianto perché davvero non era più funzionante.

Questa sera è la prima volta che lo usiamo e chiedo anche un po' di pazienza anche per me, non dovrebbe essere tanto complicato. L'unica cosa che chiedo, quando si chiede la parola avete un tasto abbastanza grosso, si preme quello e si accende il led qui; però quando terminate l'intervento dovete ri-premere perché altrimenti chi ha chiesto successivamente la parola non ha l'uso del microfono, ecco perché soltanto uno per volta. Quindi stasera proviamo. Va bene?

per ora usiamo quello, poi possono essere usati anche per le votazioni, ma andiamo per gradi, poi potrebbe essere implementato l'impianto, adesso stiamo a quello base.

Abbiamo il numero legale credo, ma incominciamo sempre con il Segretario che fa come sempre l'appello. E anche il Segretario mi deve premere...

**SEGRETARIO**

Picco Carla

Scampini Andrea

Grassi Daniela

Lofano Angelo

Rogora Massimo

Pariani Davide

De Bernardi Roberta

Marta Gianluca

Ziprandi Lorena

Bonini Paolo

Tavella Rocco

Brunini Emanuele

**SINDACO**

Al momento assente, verrà più tardi.

**SECRETARIO**

Ceriotti Mario.

Siamo in numero per iniziare Presidente.

**SINDACO**

Grazie dottore.

**1. APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA CONSILIARE DEL 01.12.2016 E  
VERBALE SEDUTA CONSILIARE DEL 29.04.2019.**

**SINDACO**

Punto 1 all'Ordine del Giorno: "Approvazione verbale seduta consiliare del 29 aprile 2019".

Se non ci sono interventi, chiedo l'approvazione.

Chi approva? Tutta la maggioranza. Chi è contrario? Nessuno.

Chi si astiene? Si astengono i Consiglieri Ceriotti, Tavella e Bonini.

## **2. VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2019/2021 E VARIAZIONE AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2019/2021.**

### **SINDACO**

Punto n. 2: "Variazione al Bilancio di Previsione 2019 - 2021 e variazione al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2019 - 2021".

Prego Assessore Alfano.

### **ASS. ALFANO FABIO**

Grazie e buonasera a tutti.

Questa variazione, che poi è molto limitata nel numero dei capitoli, è legata alla variazione del DUP e si può ricomprendere in due tipi di operazioni: uno è quello di un contributo ministeriale che è stato dato aggiuntivo per la messa in sicurezza degli edifici che verrà destinato per 70.000 euro e che poi verrà destinato insieme ad altri 20.000 euro di avanzo di amministrazione utilizzato ad un intervento presso le scuole medie e le altre variazioni, gli importi a cui è legata sicuramente la variazione al DUP, sono dettate dall'inizio della procedura per la variazione al PGT che, come potete vedere, ha la spesa ripartita su 3 anni perché si comincia quest'anno, ma è una procedura che, come sapete, è molto lunga, richiede l'intervento di diversi professionisti e quindi sia come tempo, che come costi vanno suddivisi negli anni.

I costi, nello specifico, vengono finanziati in parte grazie ad un contributo di CAP HOLDING che pagherà una quota relativa allo studio per l'invarianza idraulica, il resto derivano da risparmi di spesa che il Comune riesce ad avere principalmente dettati dal nuovo appalto per la fornitura dei pasti della mensa che, rispetto a quant'era stato preventivato, vede un prezzo leggermente inferiore e che moltiplicato per il numero di pasti e per i giorni, prevede un risparmio.

Il costo complessivo ripartito negli anni per la variante al PGT è stimato in circa 90/100.000 euro, una parte finanziato da CAP HOLDING e il resto finanziato chiaramente dal Bilancio comunale e verrà fatto affidando l'operazione al PIM, se vi ricordate, di cui abbiamo votato nel passato Consiglio Comunale o in quello precedente, siamo entrati in società e siamo diventati soci di questo ente che sta supportando anche altri enti, ad esempio la Città Metropolitana, per questi tipi di attività.

Oltre al Bilancio, dicevo c'è anche una variazione al DUP in due parti nello specifico ed è proprio una relativa al discorso variante al PGT e l'altra relativa al discorso del nuovo contributo statale. È chiaro che questo è solo il primo passo per poter far partire tutta la procedura e che poi conoscerete tutti quelli che saranno i passaggi e il confronto che ci dovrà essere per andare a modificare un documento così importante per il Comune.

Quindi qui stiamo solo iniziando facendo il primo passo, poi avremo tutto il tempo di arrivare ad un confronto e ad una valutazione insieme di quello che è importante inserire in questo intervento.

È chiaro che dal punto di vista politico, noi che qualche anno fa avevamo già cercato e avevamo valutato di fare questo tipo di intervento e che poi ci eravamo fermati per un discorso di costi, oggi riteniamo invece che, al di là dei costi che, grazie al PIM, sono anche un pochino inferiori, ma crediamo che in questo momento, con una situazione un pochino diversa sia per quanto riguarda il bilancio del Comune, che la situazione contingente diversa al di fuori, crediamo che questo sia un intervento importante che si dovrà protrarre negli anni con i tempi dovuti, ma che possa dare un risultato, ci auguriamo positivo, per lo sviluppo del Comune. Grazie.

**SINDACO**

Grazie Ass. Alfano. Se ci sono interventi? Prego Cons. Tavella.

**CONS. TAVELLA ROCCO**

Buonasera a tutti. Al di là del fatto che abbiamo guardato in Commissione e abbiamo capito, però quello che vogliamo capire è i 70.000 euro che sono un contributo del Ministero per la messa in sicurezza degli edifici, ma è già individuato qua, non so quanti edifici, magari ci dice qualcosa, perché la variazione non è che sia... per l'amor di Dio...

E dopo dietro ci sono 101.714 è 90.000 diventa 191.714 e rotti. Giusto? Anche qua, ma che interventi straordinari andate a fare? Domando. Magari sapere qualcosa, non so, se l'edificio della scuola materna, piuttosto che l'edificio... ho capito che deve mettere a posto, messi in opera tutti gli edifici, ma quale? È solo quello.

E dopo un'altra domanda: il CAP HOLDING, 16.856, ma davanti ci sono ancora 16.000. Mi spiega un attimino perché non capisco. Qua c'è scritto sul 16.850 acquisto di beni e servizi specie per incarichi professionali in materia urbanistica. Questo è per quanto riguarda il PGT? Magari se ci spieghi quanto ci vuole, perché 16.000 sembrano pochini per fare una variante al PGT, solo quello. Va bene, io penso di aver finito, grazie.

**ASS. ALFANO FABIO**

I 90.000, dicevo la spesa complessiva, di cui 70 finanziati da contributo e 20 dall'avanzo, è un intervento che viene fatto presso le scuole medie. Nello specifico, si va a terminare la sistemazione dell'esterno dell'edificio, ci sono tutti dei ferri che vengono fuori dal muro e quindi viene sistemato, poi c'è la sistemazione delle griglie dove c'è la palestra, dove ci camminano sopra, e comunque sono tutti interventi presso la scuola media, è stato individuato quel tipo di edificio per la messa in sicurezza. Chiaramente 90.000 sarà la base di gara

per quello che riguarda l'intervento che dovrà essere fatto, poi se ci saranno dei risparmi ce lo auguriamo, è tutto guadagnato.

Il contributo che viene dato dal Ministero è 70.000 euro da impegnare entro il 31 ottobre di quest'anno, quindi anche i tempi sono abbastanza stretti.

Per quanto riguarda il PGT, i 16.856 che è il contributo di CAP HOLDING, qui va negli incarichi professionali perché serve per lo studio per l'invarianza idraulica, cioè è un pezzo del PGT. A questo poi ci sono i 9.000 euro stabiliti nel 2020, sempre per quanto riguarda incarichi professionali, invece che riguarda lo studio idrogeologico, quindi sarà un geologo da incaricare per fare lo studio, il lavoro che fa il PIM, che poi è il lavoro principale della variante al PGT sarà nel capitolo successivo diviso nei 3 anni e sarà di 16.250 stabiliti per quest'anno più 32.500 più 16.250, praticamente sono 65.000 euro a cui vanno aggiunte quelle 2 cifre che dicevo prima, quindi siamo intorno ai 90.000 euro.

Basta, penso che questo era quello che era stato chiesto.

#### **SINDACO**

Prego Cons. Tavella. Scusa, intanto posso dire che è arrivato, nel frattempo, anche il Cons. Brunini.

#### **CONS. TAVELLA ROCCO**

Una domanda: i 70.000 non c'entrano niente con quelli che noi avevamo fatto...? ok, è un altro, è in più. Ok, grazie.

#### **SINDACO**

Grazie Cons. Tavella. Se ci sono altri interventi? Cons. Ceriotti prego.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Grazie. Un paio di osservazioni, ma che sono più che altro un po' di preoccupazione. Noto che nel triennio 2019/20/21 si ipotizza di risparmiare circa 60.000 euro di spese, servizi o mensa, rispetto a quella che era una previsione.

Intanto chiedo: l'iter in corso per l'appalto è già terminato? Non lo so. Credo che con questa variazione, posso immaginare che avete già i risultati definitivi, posso immaginare, se no sarebbe un po' azzardato. Quindi questa è la prima considerazione per la quale magari abbiamo già l'idea del costo pasto, non lo so.

Prendo atto della considerazione dell'Assessore relativamente alla vostra impostazione o impegno relativamente alla revisione del PGT. Le motivazioni per le quali siamo arrivati ad immaginare di prendere mano nell'anno in corso? Non lo so. L'anno prossimo? Non ho idea. Qui non si capisce quali sono i termini di intervento in tempistica.

Sarebbe stato forse più opportuno cercare di farlo con qualche tempo un po' più corto, rispetto a quello in cui siamo arrivati e soprattutto io non lo so valutare, ma penso che voi l'avrete valutato, questi circa 90.000 euro messi a bilancio per una prima fase, mi è sembrato di capire, vabbè... come possano essere suddivisi in termini di spesa, sono tutti professionisti, sono altre cose, presumo siano professionisti. Queste sono le mie perplessità, la mensa e questa spesa del PGT e conoscere la tempistica per quanto riguarda queste decisioni che volete intraprendere. Grazie.

**SINDACO**

Grazie Cons. Ceriotti. Prego Ass. Alfano.

**ASS. ALFANO FABIO**

Sì, rispondo per la mensa, dando due indicazioni sul PGT, poi magari se l'Ass. Grassi vuole dare qualche dettaglio più specifico.



Per quanto riguarda la mensa, effettivamente la procedura di assegnazione si è conclusa proprio oggi con l'assegnazione dell'appalto. Questo risparmio che effettivamente si vede di 13.000 euro per quest'anno e poi 35 e 13 per gli anni a venire, più la quota che c'è nell'altra voce in alto sulla scuola materna è perché nel momento in cui è stato fatto il Bilancio, sulla base di un'analisi di quelli che erano stati i prezzi che erano stati utilizzati da altri Comuni a noi vicini per la base di gara della gara dell'appalto della mensa, era stata fatta un previsione, poi proprio in virtù di quella che è stata l'offerta e l'assegnazione finale, questo prezzo si è determinato più basso e già il prezzo da cui si è partiti con la base di gara era più basso rispetto a quello che era stato utilizzato da altri Comuni, e poi anche l'assegnazione fatta con una gara al ribasso ha permesso di avere questo risparmio rispetto agli importi che erano stati messi inizialmente.

Per quanto riguarda il PGT, oggi si parte, oggi nel senso che questo è il primo passo, quindi nel 2019, viene suddivisa su 3 anni la spesa perché '19 - '20 e '21 è il termine entro cui contiamo di arrivare a terminare ed approvare definitivamente la variante, il costo complessivo di 90.000 euro si divide per: 25.000 euro per incarichi professionali, come dicevo prima, di cui 16 circa rimborsati da CAP HOLDING e altri 9 pagati da noi e sono lo studio per l'invarianza idraulica e lo studio idrogeologico, il grosso della cifra che è di 65.000 euro è invece quello che va al PIM che è l'ente che ci supporterà proprio nella variante, 90.000 è già il costo finito suddiviso già sui 3 anni che è anche il tempo in cui contiamo di arrivare a concludere l'operazione.

Non so se l'Ass. Grassi vuole dare qualche indicazione in più, però tendenzialmente oggi è il primo atto, ma già nel 2019 contiamo di iniziare e tendenzialmente 18-24 mesi massimo credo possa essere il tempo entro cui contiamo di arrivare in fondo. Grazie.

**ASS. GRASSI DANIELA**

Buonasera. Volevo solo aggiungere alle richieste del Cons. Ceriotti che diceva perché in questo momento, perché nel mese di marzo di quest'anno è stato appena approvato il PTR - Piano Territoriale Regionale e fino ad oggi questo strumento non era ancora stato approvato. Ed era una delle motivazioni per cui l'avvio del procedimento del 2013/'14, come diceva prima l'Ass. Alfano, che era stato rinviato per motivi economici, ma anche per motivi legati all'incertezza delle norme sovraordinate a quelle locali. Quindi questo è il motivo del tempismo per cui siamo arrivati in questa fase ad avviare il procedimento.

**SINDACO**

Grazie Ass. Grassi. Prego Cons. Ceriotti.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Grazie. Per quanto riguarda il PGT, credo che questa precisazione che è un pochino più tecnica, rispetto a quello dei semplici costi, possa essere una motivazione più che valida per poter aver frenato certe decisioni nei tempi precedenti.

Però vorrei capire una cosa soprattutto di nuovo per quanto riguarda le mense e capire come mai nel 2020 c'è un rimbalzo così importante di risparmio, ma soprattutto se è finita oggi la gara, qual è il criterio che vi ha portati a individuare questi importi in maniera così precisa? Presumo che se è finita oggi, questi importi possano anche non essere definitivi. Credo! Perché se no lo sapevate prima e avreste dovuto esserne certi, almeno credo che sia così.

L'altra cosa che volevo chiedere e che mi è sfuggita è questa. Non ho capito bene, il PIM, PIMI..., non ho capito bene cos'è questo ente per favore, solo una precisazione. Grazie.

**ASS. ALFANO FABIO**

Sulla mensa: oggi si è chiusa l'assegnazione. Il concetto fondamentale è questo, si è visto quello che era stato fatto negli altri Comuni e si è messa a bilancio una cifra sulla base di quello che poteva essere x, metto per ipotesi. Nel momento in cui si è usciti con il bando di gara, si è visto che questa cifra che si poteva mettere a base di gara era un  $x - y$ , ed è questa cifra che abbiamo stimato qui come risparmio. Poi, in sede di assegnazione probabilmente si è ridotto di un'altra z e probabilmente ci sarà un risparmio ancora superiore.

Il motivo per cui la differenza 2019 - 2020 è che il 2019 oggi l'appalto vale per 4 mesi, il 2020 vale chiaramente per tutta la durata. Sul 2021 questa cifra che è stata messa serviva come una parte di risparmio a quadrare fondamentale questa variazione, ma il risparmio reale, che poi vedremo l'anno prossimo in sede di approvazione del prossimo Bilancio, lì lo potremo quantificare e quasi sicuramente sarà più alto anche rispetto a quello che in questo momento è stato stimato.

Per quanto riguarda il PIM, l'avevamo visto nel passato Consiglio Comunale forse, è un ente costituito dove sono soci tanti Comuni, principalmente della Provincia di Milano, che supporta gli enti con tutta una serie di professionisti che lavorano per il PIM per tutti quelli che sono gli studi e gli interventi in ambito urbanistico ambientale e comunque di sviluppo territoriale, chiamiamolo così. Essendo un ente pubblico, quindi con la partecipazione dei Comuni che ne sono soci, si può dare incarico direttamente a loro, quindi è come se fosse un centro studi specializzato in questo ambito che adesso sta lavorando anche per la Città Metropolitana nello stesso ambito, si è appoggiato qualche Comune a noi vicino a fare lo stesso tipo di operazione, anche il comune di Milano l'ha fatto e quindi anche noi ci stiamo per affidare a loro per questo tipo di intervento.

**SINDACO**

Grazie Ass. Alfano. Voglio ricordare che con loro risparmiamo il costo dell'IVA perché essendo un ente non viene applicato il 22% che su quella cifra conta.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Scusate il ritardo, motivi di lavoro.

Due considerazioni velocissime. È chiaro cos'è il PIM, è stato votato 2 Consigli Comunali fa, è un Centro Studi PIM che serve sostanzialmente, specifichiamo, per fare bandi di gara, appalti ecc.

Considerazioni veloci sul...

**SINDACO**

No, no, non è quello. No, no. Quello è l'ASMEL. Il PIM invece fa proprio studi al territorio, cioè una lunga data.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Sulla variazione di bilancio, due criticità. Prevalentemente sono arrivati questi nuovi 72.000 euro destinati a sicurezza e incentivazione delle forme di energia rinnovabile, efficientemente energetico è la parola giusta; la vostra scelta è di destinarli prevalentemente alla sistemazione, credo di aver capito bene, dei calcestruzzi della scuola media.

La domanda era: ma se non arrivavano questi 70.000 euro, quando pensavate di farli questi tipi di lavori e se si poteva destinare una piccola cifra sul discorso PAES ecc.

L'altra criticità che osservo, che poi va a riprendere il punto successivo è che c'è purtroppo ancora in fase di uscita una situazione classificata come oneri straordinari della gestione corrente relativa alle sanzioni... mi viene sanzioni disciplinari, ma è condanna.

Io in commissione avevo chiesto 1.823 euro, è la condanna, però a noi effettivamente quanto ci è costata? Nel senso ci sono anche le nostre spese legali che credo risalgano al 2010. Sul PGT non mi esprimo perché è un valore previsionale assoluto, quindi credo siano dei numeri, non dico campati lì, ma insomma, che saranno rivisti man mano in base allo stato dei lavori. Grazie.

**ASS. ALFANO FABIO**

Sì, dopo riprendo questo discorso dei 1.800 euro di cui effettivamente non avevo parlato perché è oggetto del punto all'Ordine del Giorno successivo.

Tornando al discorso dei lavori presso la scuola media e del discorso efficientamento energetico, questi lavori presso la scuola media che noi chiaramente conoscevamo già la necessità non erano previsti da fare direttamente quest'anno, ma con questo contributo abbiamo accelerato. Una parte erano già stati fatti, perché una parte dell'intervento sui calcestruzzi era già stato fatto, parziale diciamo, quindi avevamo già idea di andare a terminarlo, sicuramente non quest'anno; con questo contributo lo abbiamo anticipato.

Sul discorso efficientamento energetico, voi, come sapete, siamo partiti con il discorso del PAES, la procedura sta andando avanti e a breve si dovrebbe uscire, noi insieme agli altri Comuni con cui ci siamo associati per questo tipo di intervento, con quello che sarà poi il bando.

Quindi, in questo momento non abbiamo ritenuto opportuno andare a fare un intervento che andava a modificare quello che poteva essere tutto l'oggetto, il quadro complessivo del bando del PAES.

Sul discorso dei 1.800 euro, si collega al punto successivo dell'Ordine del Giorno. Qui c'è stata una sentenza del TAR Lombardia che ci ha condannato, probabilmente per una svista, non so come chiamarla, comunque, in sede di PGT non è stata tracciata una strada vicinale ed è stato fatto ricorso in

questo senso e siamo stati condannati perché effettivamente il PGT va corretto con questa strada.

Queste spese sono 1.800 euro che noi dobbiamo pagare, suddivise chiaramente insieme all'altra controparte sulle spese legate al processo. Noi avevamo già incaricato quest'avvocato, diciamo che è una cosa che si trascina da una decina d'anni, adesso non ricordo l'anno preciso, comunque siamo sull'ordine di grandezza che diceva prima il Cons. Brunini. A questo va aggiunto il costo dell'avvocato, però una volta che siamo stati chiamati in causa non potevamo fare diversamente, comunque cercare di difenderci con l'avvocato, anche se alla fine siamo stati soccombenti.

Il passaggio successivo sarà di andare materialmente a correggere e sanare questa lieve mancanza che c'era nel PGT. Non ho l'importo preciso del costo dell'avvocato complessivo di tutto che ci ha difeso durante il processo, però contiamo di fare... non so se l'ufficio l'aveva già comunicato, comunque facciamo in modo di farglielo avere in tempi brevi, era un'operazione di diversi anni fa, per quello che la cifra non era subito disponibile.

#### **SINDACO**

Grazie Ass. Alfano. Chiede ancora la parola il Cons. Ceriotti.

#### **CONS. CERIOTTI MARIO**

Sì, grazie, per concludere e lasciare a memoria questa mia precisazione.

Premesso che voterò contrario a questa variazione di Bilancio, lascio la mia perplessità su questo risparmio sulle mense che mi lasciano un po' preoccupato e, inoltre, cosa alla quale io personalmente non credo mai, a queste strutture pubbliche alle quali affidiamo delle consulenze e per le quali costano poco, sono disponibili, ma prendono i tempi che vogliono loro.

E, quindi, io personalmente non credo a queste cose e vi auguro che possiate realizzare quello che avete in mente nei

tempi che avete in mente. Io non ci credo e sono qui ad aspettare di essere contraddetto. Grazie.

**SINDACO**

Va bene, grazie Cons. Ceriotti. Chiedo pertanto l'approvazione del punto n. 2) "Variazione al Bilancio di Previsione 2019 - 2021 e variazione al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2019 - 2021".

Chi approva? Tutta la maggioranza. Chi è contrario? Contrari i Cons. Ceriotti, Brunini, Tavella e Bonini.

Chiedo per questo punto l'immediata esecutività. Chi approva? Tutta la maggioranza. Chi è contrario? Cons. Ceriotti, Brunini, Tavella e Brunini.

### **3. RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO A SEGUITO SENTENZA TAR LOMBARDIA.**

#### **SINDACO**

Punto n. 3) "Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito sentenza TAR Lombardia". Prego Ass. Alfano.

#### **ASS. ALFANO FABIO**

Qui non sto a rispiegare perché è la stessa cosa di cui ho parlato prima.

La cifra precisa sono 1.800 euro che sono quota delle spese di lite, per cui siamo stati condannati, come dicevo, per questo errore sul PGT dov'era stata cancellata una strada, che invece siamo stati condannati a ritracciare.

Ripeto, viene contabilizzato come debito fuori bilancio perché chiaramente è una spesa impressa a seguito di sentenza e, come dicevo il passaggio successivo sarà poi quello della correzione materiale proprio del PGT; non so se dovremo ritornare, comunque successivamente anche qui in Consiglio per correggere quella svista. Grazie.

#### **SINDACO**

Grazie Ass. Alfano. Se ci sono interventi. Cons. Ceriotti.

#### **CONS. CERIOTTI MARIO**

Una semplice curiosità. Il legale che ci aveva seguito in questa vicenda e, per un senso di responsabilità, penso di averlo dimostrato più volte, credo che quando è successa questa svista? Errore? Non lo so! Credo che ero amministratore di maggioranza e, quindi, voterò a favore per questa delibera.

#### **SINDACO**

Grazie Cons. Ceriotti. Ass. Alfano.



**ASS. ALFANO FABIO**

Sì, se si può dire il nome, è l'Avv. De Rosa che ci ha seguito, ci ha difeso in questa causa.

**SINDACO**

Sì l'avvocato incaricato del PGT.

**ASS. ALFANO FABIO**

Sì, diceva che era l'avvocato incaricato per il PGT. Penso che era un po' difficile...

**SINDACO**

Grazie Ass. Alfano. Se non ci sono altri interventi... Cons. Brunini prego.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Solo una considerazione. Questo nuovo evento si aggiunge ad una serie di altri nuovi interventi sulle spese legali di questo Comune che fanno pensare. Mi sono espresso in un Consiglio Comunale scorso sulla vostra intenzione di andare avanti in una causa legale verso un vostro dipendente per il quale non approvo, sta diventando una cosa che purtroppo si continua a ripetere, a ricalcare, a mettere il dito nella piaga, non so. Ci sono troppi conflitti insomma per come la vedo io. Grazie.

**SINDACO**

Grazie Cons. Brunini. Chiedo quindi l'approvazione del punto n. 3) "Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito sentenza TAR Lombardia".

Chi approva? Tutta la maggioranza e il Cons. Ceriotti. Chi è contrario? Contrario il Cons. Brunini. Chi si astiene? Si astengono i Cons. Tavella e Bonini.

Anche per questo chiedo l'immediata esecutività. Chi approva? Tutta la maggioranza e il Cons. Ceriotti. Chi è contrario? Contrario il Cons. Brunini. Chi si astiene? Si astengono i Cons. Tavella e Bonini.

#### **4. INDIVIDUAZIONE DEGLI ORGANI COLLEGIALI INDISPENSABILI PER LA REALIZZAZIONE DEI FINI ISTITUZIONALI EX ART. 96 TUEL.**

##### **SINDACO**

Punto n. 4) "Individuazione degli organi collegiali indispensabili per la realizzazione dei fini istituzionali ex art. 96 TUEL". Prego Ass. Alfano.

##### **ASS. ALFANO FABIO**

Si tratta di una formalità che tutti gli anni va proposta e votata, che è quella di conferma di quelle che sono le Commissioni e, nello specifico, le due Commissioni consiliari, tecnica e affari generali, la Commissione consultiva diritto allo studio e quelle obbligatorie di vigilanza sui locali di pubblico spettacolo, la Commissione elettorale e quella per l'aggiornamento degli elenchi comunali dei giudici popolari. Formalmente dobbiamo rivotare e riapprovare questa delibera che viene riproposta tutti gli anni. Grazie.

##### **SINDACO**

Grazie Ass. Alfano. Se non ci sono interventi... c'è il Cons. Brunini, prego.

##### **CONS. BRUNINI EMANUELE**

Io mi esprimo per la Commissione affari generali e tecnica, diritto allo studio, di cui non faccio parte direttamente di quest'ultima, essendo una Commissione extraconsiliare, ma c'è sostanzialmente un mio nominato.

Sulla Commissione affari generali e tecnica devo dire che sono molto, per chi come me è entrato da poco in Consiglio Comunale e ne capisce, tra virgolette, poco è interessante il fatto che ci si possa relazionare anche con dei dipendenti comunali e, in particolare, faccio riferimento alla Luisa e all'Antonella

Tunisi che in alcuni punti sono presenti e relazionano molto bene.

L'atteggiamento è un po' critico verso la parte vostra che ho la presunzione di affermare che sono delle Commissioni, sono più delle relazioni su cosa volete fare che un confronto, invece mi piacerebbe ci fosse un'apertura e una serie di proposte che possono essere portate avanti, invece le Commissioni o sono delle comunicazioni o delle relazioni di bilancio, ripeto con la presenza dei funzionari è molto utile dal mio punto di vista e si chiude un po' il cerchio. Invece non c'è mai una proposta da parte vostra su cosa possiamo fare su quell'argomento o su quell'altro.

Sulla Commissione diritto allo studio mi piacerebbe sapere quali siano stati gli obiettivi del 2018 e i risultati raggiunti e poi gli obiettivi del 2019 i risultati ora raggiunti e quelli che si vorranno avere a fine anno perché anche lì sollevo delle critiche, che sono uguali per quanto riguarda la Commissione affari generali e tecnica che, anche lì, è una presa d'atto, la Commissione diritto allo studio è una presa d'atto, noi avevamo fatto delle proposte all'inizio dell'anno quando si era sollevata la situazione delle mancate iscrizioni scolastiche col promuovere una serie di questionari relativi al fatto perché... questionari qualitativi chiamiamoli, come la gente si trova e magari un confronto sulla gente che non si è più iscritta alle scuole medie. E questa cosa è stata un po' bannata, persa, abbiamo promosso il progetto fuoriclasse e, anche lì, non si è portato avanti. Leggendo i verbali, credo che l'ultimo non si è neanche pubblicato, magari mi sbaglio. Vedo anche diverse assenze sui nominati, vedo che qualcuno non si è mai presentato.

Quindi, vi chiedo una delucidazione sugli obiettivi che s'intende avere e che s'intende riscontrare. Grazie.

#### **SINDACO**

Grazie Cons. Brunini.

Per quanto riguarda il diritto allo studio vuole intervenire il Cons. Pariani, prego.

**CONS. PARIANI DAVIDE**

Le Commissioni, come avevo già spiegato, non sono... la Commissione diritto allo studio incontriamo le persone per 3 volte all'anno. Devo dire la verità che quest'ultima siamo un po' in ritardo, ma per un motivo ben preciso: perché stiamo portando avanti un progetto di scuola aperta che si aggancia a tutti quei servizi legati non all'istruzione vera e propria, ma al pre e post scuola, fatto in maniera molto partecipata, cioè non dare un servizio o un pacchetto già precompilato, ma andare ben oltre, cioè coinvolgendo direttamente sia il terzo settore, sia le associazioni che già lavorano sul nostro territorio come volontari, tipo AUSER, e proprio i genitori, perché vogliamo fare questo passaggio in più, rispetto a un pacchetto predestinato.

E questo progetto, adesso siamo usciti con le iscrizioni, non so se avete letto sui tabloid, vi hanno consegnato il modulo, penso che tu Emanuele abbia ricevuto il modulo per la preiscrizione con i costi, come si voleva svolgere le attività.

Questo è un progetto triennale, se va bene e abbiamo le iscrizioni per poter partire, poi ci sarà un secondo anno dove si vuole inserire un impegno per i ragazzi nella settimana di Natale condividendo con la scuola il calendario scolastico e poi un terzo anno, se tutto va bene, con magari l'inserimento della settimana, l'ultima di agosto e la prima di settembre.

Ecco, adesso andremo in Commissione, pensavamo di farla al 3 luglio, ma purtroppo io vado in ferie, non ci sarò e quindi... e sì..., e la faremo, vi anticipo, per fine luglio perché già quando torno, dopo la metà di luglio.

Quindi progetti ne abbiamo, idee ce ne sono, noi quando parliamo cerchiamo di accogliere tutti i progetti, sicuramente faremo dei questionari l'anno prossimo Emanuele, te lo

confermo, se ci sono idee infatti è proprio un obiettivo della prossima Commissione chiedere cosa vogliamo inserire in questi questionari, oltre al discorso del progetto scuola aperta che, anche lì, vorremmo vedere se le persone sono interessate a questi servizi, perché se non abbiamo genitori è ovvio che non ci mettiamo a pensare.

Però devo dirti che tu non sei venuto, però abbiamo avuto quasi 20 genitori che hanno partecipato a queste riunioni, ne abbiamo già fatte 2; sarebbe bello che anche nelle prossime ci fosse una maggiore partecipazione.

Per quanto riguarda la scuola media, sai che la parte formativa purtroppo non è a carico nostro, però lavoriamo, abbiamo parlato la volta scorsa che quando è stata fatta la scuola aperta, è un po' come la sponsorizzazione della propria azienda. Il primo anno che avevamo fatto Commissione, come ti poteva dire il tuo uomo, che adesso non mi ricordo, non era andata molto bene, ma l'anno successivo era andata molto bene e poi i genitori avevano richiesto di fare le 36 ore, non più il tempo pieno, infatti quest'anno avremo 2 sezioni normali, più una a tempo pieno, quindi cerchiamo di andare incontro alle esigenze delle famiglie.

Molto bella è stata la manifestazione che si è tenuta quando? A fine maggio?

#### **SINDACO**

Sì, quella degli orti?

#### **CONS. PARIANI DAVIDE**

Sì, brava! Che con i soldi del diritto allo studio, perché sai che finanziamo alcuni progetti con i soldi del diritto allo studio, tipo orto, teatro da fare nelle scuole, sport, le gite, paghiamo i pullman, questo sicuramente te l'ha detto il tuo componente del 5 Stelle, è stata molto bella, c'è stata molta partecipazione, ho visto l'associazione genitori che ha preso molto bene a cuore l'attività, ma devo dirti i bidelli

molto partecipi. I professori presenti che parlavano anche coi genitori e quindi spiegavano sia il percorso formativo, che... diciamo che è stata una bella serata e c'era anche molta gente, adesso non ti so dire il numero preciso, però è stata una bella...

Quindi ci muoviamo, non è che non ci muoviamo. Questo è quanto.

**SINDACO**

Ok, grazie Cons. Pariani. Cons. Brunini prego.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

La critica era innanzitutto personale perché siamo molto interessati nella partecipazione e il mio delegato Roberto è attivo e immerso in questa cosa; all'inizio, che poi la partenza della Commissione era un po' contemporanea alla nostra interrogazione sulla problematica delle iscrizioni, cioè il passaggio dalla classe quinta alla prima media, abbiamo posto delle proposte che nel 2018 sono state un po' snobbate. Mi confermi i questionari, ben vengano che li farete nel 2020 o nel prossimo anno scolastico? Ok. Certo, sì, sì.

Quello che mi pare a me da esterno e da una persona che non è mai venuta a partecipare alle Commissioni e da Consigliere Comunale, non ho ben chiaro gli obiettivi, i risultati, magari se riesci a farci una relazione non dico come la farmacia perché lì si entra nel campo del tecnicismo, se riesci a farci una relazione preventiva e consultiva forse è maggiormente apprezzabile sia da me, che dalla popolazione questo tipo di Commissione. Grazie.

**SINDACO**

Grazie Cons. Brunini. Se non ci sono altri interventi chiedo l'approvazione... Cons. Ceriotti, prego.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Grazie. È un argomento un po' ostico per me!

**SINDACO**

E sì, sappiamo quanto apprezziamo le Commissioni!

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Esattamente, quindi sinceramente non so, è una norma che è di legge, però io è conclamato che non partecipo per una serie di motivazioni molto precise che tutti conoscono, ma ho sentito che anche il Cons. Brunini non è che abbia sprizzi di gioia fantastici sulla metodologia. Quindi, quello che io ho sempre sostenuto pare sia anche nel pensiero di altri consiglieri comunali, cioè all'ultimo poca possibilità di confronto ecc. ecc.

Quindi, io rinnovo l'idea che io avevo lanciato in campo di far funzionare in maniera diversa la conferenza capigruppo, magari con una costante e programmabile convocazione 1, 2 volte al mese, 1 volta alla settimana, non lo so, quello che ritenete opportuno per parlare di argomenti ecc., poi pur naturalmente rispettando quelle che sono le regole, perché è un Regolamento del Consiglio Comunale avere le Commissioni e tutto quanto.

Quindi, considerato che è una normativa che prevede l'istituzione di tutte queste Commissioni, è chiaro che il mio voto sarà favorevole; naturalmente rimango fermamente convinto nella mia idea che l'impostazione non è corretta nel discorso informativo.

**SINDACO**

Ok, grazie Cons. Ceriotti. Chiedo pertanto l'approvazione del punto 4: "Individuazione degli organi collegiali indispensabili per la realizzazione dei fini istituzionali ex art. 96 TUEL".



Chi approva? Tutta la maggioranza, il Cons. Ceriotti e i Cons. Tavella e Bonini.

Chi è contrario? Il Cons. Brunini.

Anche per questo immediata esecutività.

Chi approva? Tutta la maggioranza, il Cons. Ceriotti e i Cons. Tavella e Bonini.

Chi è contrario? Il Cons. Brunini.

**5. APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE - PIANO PROGRAMMA 2019  
DI AZIENDA SPECIALE PLURISERVIZI MAGNAGO - ASPM-**

**SINDACO**

Punto n. 5: "Approvazione bilancio di previsione - piano programma 2019 di Azienda Speciale Pluriservizi Magnago - ASPM". Ed è qui presente il nostro Presidente Pasquale Mancini che invito a sedere ad un banco del Consiglio, così col microfono può presentare il Bilancio di Previsione.

**PRES. MANCINI PASQUALE**

Buonasera a tutti. Il Bilancio di Previsione nel 2019 rispecchia un momentino quelli che sono i nostri bilanci da un po' di tempo, pure se devo dire che, rispetto al 2018, da gennaio c'è stata una...

**SINDACO**

Pasquale puoi tenere vicino?

**PRES. MANCINI PASQUALE**

C'è stato un incremento sulle vendite e c'è una positività. Adesso se dire tutto questo venga sostenuto nel 2019 non sappiamo perché l'andamento è abbastanza costante fino ad oggi, però ci mancano ancora 6 mesi.

Per cui, noi nella previsione abbiamo fatto delle previsione leggermente al ribasso sotto l'aspetto generale delle cose e ci auguriamo che venga portata avanti una situazione che rispecchi un momentino superiore al 2018.

Per quanto riguarda le attività, le riconfermiamo come nel 2018 che sono state notevoli portando delle soddisfazioni anche di chi si è iscritto a queste visite, quantomeno campagne di screening e quant'altro.

Per cui, l'attività è questa insomma, poi vi saremo più precisi più avanti, ma comunque la farmacia non desta dubbi, la consolidazione dell'attività è anche gli utili, pure se ridotti, sono sempre in positivo.

#### **SINDACO**

Grazie Presidente Mancini. Se ci sono interventi? Prego Cons. Ceriotti.

#### **CONS. CERIOTTI MARIO**

Un paio di riflessioni che non vogliono essere di contestazione dell'operato degli amministratori della farmacia, ma permettetemi questo aneddoto. Questo documento che ci è stato presentato si può valutare come si fosse un budget del 2019 nell'azienda privata, qui si chiama Bilancio Preventivo, ma alla fine, purtroppo siccome da tanti anni questo onere mi compete, ne ho un po' di esperienza e devo dire che da parte mia, quando presento, cerco sempre di essere un pochino più prudente per quanto mi riguarda. Peccato che le proprietà invece cassano completamente questa cosa. Cosa che i nostri amministratori, Pasquale, hanno invece condiviso con te, perché qui in approvazione può anche darsi che abbiano fatto qualche appunto di migliorare la performance, non lo so, però è una considerazione semplicemente, la definirei quasi statistica.

Ma al di là di questo che ha una riduzione che, se non ricordo male, può essere valutata intorno al 50% e, di conseguenza, poi tutto il resto a scalare fino al risultato finale, ma c'è un dato che non riesco a percepire in maniera precisa e nel riepilogo generale, senza andare nel dettaglio di voce e voce, ma un riepilogo generale della SCIT del Bilancio, quando viene indicata la variazione delle rimanenze, s'intende che è già la variazione rispetto rimanenze iniziali e rimanenze finali e, se così è, è una riduzione di rimanenze di un numero

estremamente importante, stiamo parlando di quasi 500.000 euro.

Io credo che con una impostazione programmatica di una riduzione di rimanenze in campo, quindi è il percorso dell'anno, con meno prodotto è molto più probabile che anche le vendite possono essere meno performanti.

Premesso che possa essere così come lo ho interpretato io, ultima osservazione è che nel discorso dei costi non ci si discosta molto, rispetto a quella che invece la riduzione in termini di volumi e di marginalità. So che 2 medici hanno lasciato gli ambulatori dov'erano in locazione e quindi potrebbe essere un gioco sfavorevole il fatto che l'utente non sia nei locali e quindi scenda direttamente per l'acquisto in farmacia. I momenti sono difficili per tutti, sappiamo che oggi centri commerciali e tutto quanto, ognuno ha un parafarmacia, quindi capisco il momento, mi aspettavo almeno una situazione paritetica al 2018, però con una serie di considerazioni io l'accetto e approverò il Bilancio Preventivo dell'anno 2019, però con quelle precisazioni che spero tu mi possa dare informazione su quanto richiesto. Grazie.

#### **SINDACO**

Grazie Cons. Ceriotti. Raccogliamo tutte le informazioni, se ce ne sono altre, così il Presidente poi risponde a tutti. Cons. Brunini prego.

#### **CONS. BRUNINI EMANUELE**

Credo che in passato abbia dato dimostrazione del mio interesse verso la farmacia comunale, mi sono espresso sempre positivamente, forse l'ultima volta mi sono astenuto per un motivo credo condivisibile, cioè perché all'interno del Bilancio Preventivo del 2018 era presente l'impianto di automatizzazione che in Consiglio Comunale era presentato come una cosa in divenire, quindi mi sono astenuto per quando avrei avuto informazioni più specifiche.

Io credo che la farmacia rappresenti una stupenda realtà del nostro territorio sia per il fine che assolve e sia per l'economicità che ha perché fin dalla sua nascita ha avuto sempre una crescita qualitativa nei servizi offerti e contribuisce in modo importante al Bilancio comunale perché è giusto ricordarlo che l'utile della farmacia poi viene buttato nel calderone, chiamiamolo così, del Bilancio comunale.

Non potevo essere favorevole negli anni passati, visti i risultati raggiunti, anche perché l'andamento nazionale ha mostrato un lieve calo, mentre fino al 2016 la farmacia comunale ha aumentato il suo utile.

Per il bilancio consuntivo non voglio entrarci adesso perché c'è il punto successivo.

Per quanto riguarda il Bilancio Preventivo e il Piano del programma sono abbastanza preoccupato perché credo che il Bilancio consuntivo, poi vedremo, mostri per la prima volta un'importante diminuzione e credo che, seppur presentando un utile interessante perché è un utile di 78.000 euro, rispetto ai 104.000 del 2017, però io non vedo, dai documenti presentati a livello preventivo, una spinta che ci possa far recuperare il terreno perso perché il terreno perso è diminuito in modo importante.

Un'altra cosa poi mi fa dubitare molto, il Bilancio Preventivo del 2018, rispetto a quello consuntivo del 2018 è completamente toppato, cioè il Bilancio Preventivo mostra dei valori che non sono stati assolutamente rispettati.

Il Bilancio Preventivo del 2019 esprime sostanzialmente un consolidamento del fatturato avuto nel Bilancio del 2018. La mia domanda è: ma ci basta questo consolidamento, visto la diminuzione che si è verificata?

Io credo che la farmacia comunale debba sempre essere coraggiosa, esosa, deve puntare alla crescita e la crescita si ha in due modi: o si aumentano gli utili o si aumentano i servizi offerti. È ovvio che i servizi offerti devono essere competitivi, non dico gratuiti, ma quasi. Un esempio calzante dell'anno scorso sono stati gli screening che qualche

criticità a livello di gratuità l'hanno avuto. Ma perché queste attività sono importanti? Perché formano consenso tra i cittadini e siccome i competitor, come c'è scritto nei vari bilanci, stanno aumentando e metto uno, il Tigros di Busto Arsizio, molto no, ma fanno competizione ai prezzi della nostra farmacia.

Ora, io ho una serie di domande che non vorrei farle a tono di interrogatorio, però tentavo di delucidare un po' la situazione. La prima è, faccio riferimento anche alle dichiarazioni di Mancini dove ha appena citato che i primi mesi del 2019 sono un po' in aumento, speriamo e sono ben felice, se si possono avere dei dati in merito, cioè una percentuale perché nel documento viene definito "modesto", però modesto può significare tutto o niente.

Vado avanti? Ok. Prendo il Bilancio Preventivo a pag. 4 dove si valutano gli altri ricavi che sono i ricavi indotti dall'affitto degli ambulatori, mettiamola così. La descrizione di altri ricavi è sostanzialmente un copia incolla del Bilancio Preventivo del 2018, io sono curioso di capire l'ultima frase per quanto concerne gli spazi disponibili, sono in corso una serie di valutazioni, soluzioni volte ad ampliare l'offerta medico sanitaria. Mi basterebbe sapere nello specifico cosa si sta pensando.

Pag. 5: sono presenti le singole voci di spesa alla produzione dei servizi dove si fa riferimento dei costi al 2019 per l'energia elettrica che sono di 8.300 euro. Sarò ripetitivo, noioso, quello che volete, però è dal 2016 che io sostengo la necessità di avere sulla farmacia comunale l'impianto fotovoltaico.

A luglio del 2018 è arrivata lo svincolo della Sovrintendenza delle Belle Arti; nello scorso Consiglio Comunale ho presentato un'interrogazione la cui conclusione era che non mi sono ritenuto soddisfatto delle risposte perché tutta una serie di dati che avevo chiesto non mi erano stati dati, in più ho presentato una richiesta di accesso agli atti, se si poteva rispondere su questo tipo di argomento sull'impianto

fotovoltaico, che poi vedo anche citato alla pag. 8 con un valore di 25.000 euro e come può essere influente sulla riduzione delle bollette.

Il mio esempio personale, io ho appena messo un impianto fotovoltaico e ho 2 anni di bollette a zero, con una determinata compagnia. Se vuole gliela passo.

A pag. 8 ci sono gli interventi, vedo che l'impianto di automatizzazione del magazzino non è più presente.

Passo a pag. 6 dove vedo, che poi io non sono estremamente abile, vengo dal settore sanitario, ma a livello farmaceutico so ben poco, o almeno so ben poco su come si gestisce una farmacia, però vedo che l'obiettivo è l'incremento del tasso di rotazione delle scorte di magazzino e vorrei capire perché questa scelta di ruotare maggiormente le scorte di magazzino. Questo non può causare, secondo Lei, una carenza di prodotti, nonostante il servizio puntuale delle nostre farmacisti, il servizio di consegna dei farmaci, perché io l'ho provato, ho chiesto dei farmaci non presenti e arrivano dalla mattina al pomeriggio, secondo Lei questa continua rotazione del magazzino non può causare una mancanza di materiale, che poi si riflette sul fatto che il cittadino deve passare due volte in farmacia e questo lo fa scocciare, rispetto ad altri competitor che glielo danno subito?

Velocissimamente, entro in merito al piano di programma. A parte la premessa iniziale sulle criticità rilevate a livello nazionale, nel piano di programma è abbastanza rilevante la volontà di ulteriormente potenziare l'offerta e i servizi del polo sanitario. Io le chiedo nello specifico come s'intende fare? C'è il problema dei medici di base, come diceva il Cons. Ceriotti, è citato che uno si è trasferito, uno in pensione ed è ipotizzabile che magari quello trasferito ha causato una riduzione dei ricavi sulla farmacia. Cosa s'intende fare in merito agli ambulatori sopra del polo sanitario? Poi si cita l'ambulatorio privato, credo si tratti del S. Carlo, io le chiedo quali sono i vantaggi che ha portato a livello di farmacia e di fatturato il S. Carlo alla farmacia comunale.

Inoltre, si cita l'ingresso di specialisti. La mia domanda è: com'è possibile inserire degli specialisti non entrando in competizione col S. Carlo che già li produce?

Per quanto riguarda il contesto generale, entro in merito alle strategie e agli strumenti operativi che sono molto importanti, si fa riferimento a campagne di screening, le chiedo se s'intende rivolgere campagne di screening gratuiti per la popolazione e poi una curiosità mia, l'impatto delle campagne di screening che avete fatto sul consenso della farmacia e credo che siano stati estremamente importanti perché ne sono stato anche promotore in passato delle attività socio educative rivolte ai bambini dello Scienti.

I progetti "Bambino cuore sano" e "Salute donna Onlus" che erano citati non è stato possibile svilupparli, io credo per problematiche anche non dipendenti da Lei e dalla farmacia comunale, le chiedo se intende sviluppare dei progetti collaterali, similari da parte dell'azienda?

Un'altra cosa che vedo sono le giornate e le serate a tema, le chiedo quali sono state effettuate e quali si effettueranno nei prossimi mesi perché purtroppo siamo a giugno, c'è il periodo estivo che è poco sfruttabile e mancano pochi mesi alla fine dell'anno.

Io mi scuso se è passato il mio tentativo di avere delucidazioni per un tono interrogatorio, ma è solo per delucidare delle piccole accortezze. Grazie.

#### **SINDACO**

Grazie Cons. Brunini. Se non ci sono altri interventi, prego Pres. Mancini.

#### **PRES. MANCINI PASQUALE**

Prima risponderai al Cons. Brunini che è stato... argomentazioni ben ampie. Per quanto riguarda i medicinali, noi, come penso sappiate, già dal 2015/16 da 2 rientri al giorno, oggi ne facciamo 6 rientri: 3 la mattina e 3 il



pomeriggio. Per cui, questo ci permette di avere un magazzino in ogni modo con una sua linea di sicurezza, però anche i medicinali ruotano in un modo che, oggi come oggi, è 7,8% e dai dati che ci fornisce l'Assofarmacia, è il punto migliore come rotazione di merce. E questo è un aspetto che noi non notiamo, io sono abbastanza attento a questa cosa e chiedo se ci sono delle persone che vengono a chiedere i medicinali per poi ritornare, non lo sopporterei. C'è qualcuna che può chiedere qualcosa di particolare, ma nella normalità si trova abbastanza tutto.

Il discorso del magazzino, c'era un magazzino che insomma era un po' complicato. Nella passata gestione, nostra chiaramente, ho cercato pian piano di vedere dov'erano quelle parti di magazzino che non andavano bene, nel senso che c'era merce in giacenza, magari anche scaduta, e con il 2015-2016 abbiamo portato a regime. Diciamo che abbiamo, rispetto ai farmaci non venduti o scaduti, delle cifre che superavano gli 8/9.000 euro a fine anno e la cosa non mi piaceva. Per cui, abbiamo riorganizzato bene tutta la questione dell'inventario, l'abbiamo fatto nel 2017 completo sul pezzo e da quello oggi come oggi abbiamo riportato dei risultati già nel 2018 e anche un po' il 2017 che non superiamo i 3/4.000 euro. Per cui, più di così non penso che un giro di affari che fa la farmacia intorno a, com'è adesso, 1.800.000 euro, possa azzerare i farmaci che non sono venduti.

Per quanto riguarda il fotovoltaico, noi l'abbiamo già messo in atto nel 2016, poi purtroppo c'è stato un blocco perché l'immobile era sotto i vincoli; con il 2018 sono scaduti i vincoli e ci siamo riattivati perché quest'impianto venisse portato a termine. Un mese e mezzo fa abbiamo definito la gara e abbiamo 3 preventivi, di cui uno che è stato individuato. Siamo nella fase di affinamento perché lì ci sono le garanzie dell'impianto, le garanzie di manutenzione e una serie di problematiche che stiamo vedendo dalla ditta che ci dovrebbe, dato che non abbiamo assegnato, perché i preventivi sono molto allineati, allineati in un modo verosimile che non si capisce,

si vede che è un'impiantistica che si conosce molto bene, per cui penso che entro luglio aspettiamo delle risposte per definire il tutto. Dopo questo, l'impianto fotovoltaico parte. È un impianto da 12.000 kw e per le nostre esigenze è sufficiente perché siamo intorno ai 12/13.000 kw, tutto lì.

Poi, per quanto riguarda il S. Carlo, questa è una società che gestisce le sue cose e non penso che la farmacia si debba basare sul S. Carlo. Il S. Carlo per noi è stato un servizio al cittadino che non andasse a finire a Busto, piuttosto che in altri punti; poi qualcosa senz'altro rientra per la farmacia, ma non è quello il nostro obiettivo che abbiamo al tempo messo in pista, bensì un servizio alla cittadinanza. Tutto lì.

Poi mi diceva per quanto riguarda il discorso delle attività di screening e quant'altro. Nel 2018 ne abbiamo fatte un'infinità, proprio tante, addirittura da coinvolgere circa 250 persone e ne siamo stati soddisfatti. Abbiamo contribuito notevolmente anche noi sulle spese per ridurre i costi al cittadino, però il risultato c'è stato. E quest'anno cerchiamo di fare altrettanto, chiaramente non possiamo ripetere sempre le stesse cose, dobbiamo muoverci diversamente e ci stiamo mettendo in atto per il periodo settembre-ottobre.

Per quanto riguarda le attività di incontro serali o quant'altro, abbiamo tentato con l'alimentazione e non c'è stato verso di portarla a casa, anche gli stessi medici che abbiamo interpellato prima sì, poi no e non ce l'abbiamo fatto. Adesso tentiamo, anche qui, nel mese di settembre il fatto di poter spiegare al cittadino il medicinale a cosa può servire proprio per far sì che ne prendano coscienza sui medicinali, come e quando si può prendere, stiamo tentando con dei dottori che ci possono dare questo tipo di servizio e dare una cultura anche su quello che è il medicinale. Tutto lì.

Per quanto riguarda quello che mi chiedeva il Cons. Ceriotti dei 500.000 euro, sono 500 euro, 500.000 euro è il giro della farmacia a livello di utile, non è possibile.

Diciamo che oggi come oggi, se va tutto bene, le dico anche a fine giugno, oggi come oggi siamo a 950.000 euro. Siamo vicini al milione di euro che pensiamo di farcela... era completamente una cosa diversa, eravamo a 800.000 euro circa nello stesso periodo, c'è stato un incremento.

Prego? Circa il 6 - 7%, 6,60 - 7%.

Per quanto riguarda invece gli studi medici, è vero che nel 2018 sono andati in pensione, ma sono stati rimpiazzati da medici nuovi, però ci siamo accorti, a parte l'inizio che c'è stata una leggera flessione, ma poi le persone che c'erano in farmacia erano 6.000 - 6.200 persone. Per cui, c'è da considerare che noi ci siamo accorti anche che il consumo dei medicinali, soprattutto quelli generici, purtroppo alla farmacia non portano tra virgolette bene, nel senso che c'è poco margine. E quello è stato un punto principale di quella che è stata la nostra riduzione, perché gli altri prodotti avevano un trend abbastanza regolare sia nel 2017, che negli anni diversi e poi la congiuntura economica che anche l'Italia sta subendo è una cosa di non poco conto anche per i prodotti che vanno acquistati in farmacia. Tutto lì.

#### **SINDACO**

Va bene, grazie Presidente. Penso che sia stato più che esauritivo. Cons. Brunini, la prego, proprio 3 secondi. Prego.

#### **CONS. BRUNINI EMANUELE**

Due considerazioni. Sul fotovoltaico si è perso tempo, Lei dal 2016 ci pensava, siamo arrivati a luglio 2018 ad avere lo svincolo, non per colpa sua, non credo. Non credo sia colpa sua.

Io sono un po' dubbioso sulla rotazione delle scorte di magazzino perché sento delle voci che sono voci, che non posso riportare con scientificità e che diversa gente mi dice: vado a cercare lì una cosa e devo ritornare una seconda volta,

nonostante che, come dicevo prima, il servizio di rifornimento dei farmaci è molto veloce, cioè dal mattino arriva alla sera. L'altra puntualizzazione, sì, i medici sono andati via, non hanno influito molto sulle ricette, però sugli altri ricavi c'è una diminuzione, cioè sull'affitto degli ambulatori si è avuto questo ....., credo me lo possa confermare, non credo sia un aspetto di negatività, purtroppo i medici vanno via, non pagano l'affitto e quindi il ricavo sull'affitto diminuisce. Grazie.

**SINDACO**

Grazie Cons. Brunini.

Passiamo quindi all'approvazione... vuole precisare? Va bene.

**PRES. MANCINI PASQUALE**

Per il fotovoltaico, a parte quella parentesi dei vincoli, noi, giustamente, dopo un anno e mezzo che abbiamo i preventivi, non era logico riprenderli tout-court, abbiamo fatto rifare i preventivi con una buona sorpresa: che i prezzi di quel periodo erano notevoli, oggi come oggi sono molto concorrenziali. E sono passati 2 mesi che noi potessimo andare a conclusione, per cui non è vero che ci siamo fermati. Ci siamo fermati fin quando non sapevamo se la Regione ci dava la disponibilità. Tutto lì. Per cui, non abbiamo perso tempo.

Verso le 6,30 mi è arrivata la comunicazione che domani m'incontrerò con un fisioterapista, abbiamo fatto un bando di gara per interesse sanitario a medici e paramedici e domani incontrerò un fisioterapista interessato ai nostri ambulatori.

**SINDACO**

Ok, grazie Presidente. Quindi chiedo al Cons. Rogora di avvicinarsi ai banchi, di rimanere vicino anche il Presidente perché poi c'è l'altro punto che sempre lo riguarda.

Chiedo pertanto l'approvazione del punto n. 5) "Approvazione bilancio di previsione - piano programma 2019 di Azienda Speciale Pluriservizi Magnago - ASPM".

Chi approva? Tutta la maggioranza e il Cons. Ceriotti. Chi è contrario? Contrario il Cons. Brunini. Chi si astiene? Si astengono i Cons. Tavella e Bonini.

Immediata esecutività.

Chi approva? Tutta la maggioranza e il Cons. Ceriotti. Chi è contrario? Il Cons. Brunini. Chi si astiene? I Cons. Tavella e Bonini.

**6. APPROVAZIONE BILANCIO AL 31.12.2018 DI AZIENDA SPECIALE  
PLURISERVIZI MAGNAGO - ASPM.**

**SINDACO**

Punto n. 6) "Approvazione bilancio al 31.12.2018 di Azienda Speciale Pluriservizi Magnago - ASPM". Ancora approfittiamo della presenza del Cons. Mancini. Prego.

**PRES. MANCINI PASQUALE**

Come potete aver letto la relazione sulla gestione di bilancio al 31/12/2018, noi, come sappiamo tutti, l'anno è stato ancora positivo perché un risultato di utile di 78.783 contro l'83.020 del preventivo dell'anno 2018. Quello che si è detto prima vale ancora per questo in quanto c'è stata una contrazione che purtroppo non abbiamo potuto... abbiamo fatto tante promozioni per vedere di incentivare, abbiamo messo altri prodotti in farmacia, però il momento economico non era a favore, purtroppo le famiglie avevano i propri problemi per cui tante volte anche la medicina viene, per quello che si può, lasciata da parte.

Come ripeto, i generici l'hanno fatta da leone, per cui anche gli utili, come ho detto prima, nel Bilancio che noi avevamo ogni mese i generici facevano la differenza, il valore era alto, però non ci dava questi risultati.

Comunque diciamo che l'utile è stato di 78.783 euro, abbiamo fatto, ripeto, una miriade di attività, per cui tutto questo è stato a beneficio dei cittadini, per cui non mi voglio ripetere su quella cosa perché tanto è sempre la stessa cosa.

**SINDACO**

Ok, grazie Pres. Mancini. Se ci sono interventi? Anche se penso che gli interventi precedenti... prego Cons. Brunini.

#### **CONS. BRUNINI EMANUELE**

Io ripeto un po' il mio pensiero che rispecchia la mia presa di posizione sul punto precedente. Il bilancio è un documento economico con dei numeri. Purtroppo io mi ritrovo a valutare una situazione di decremento del valore della produzione di più del 7%, con un decremento dei costi della produzione di materie, consumo di merci, significa che si è venduto meno di quasi il 5% che ha scaturito un utile di 78.000 euro, rispetto ai 104.000 euro.

Purtroppo sarò negativo, mi dispiace perché mi sono sempre esposto positivamente rispetto alla farmacia, ma i documenti presentati precedentemente, e spero veramente di essere contraddetto, non vedo un rilancio positivo che possa far recuperare il terreno perduto.

Due delucidazioni: a pag. 21 vedo un aumento delle... si analizzano i costi dei servizi, vedo un aumento delle consulenze pubblicitarie che sono passati da 300 a 2.800. Ce ne sono tanti di punti, però forse quello più eclatante è questo, ma perché poi vedo a pag. 22 spese di pubblicità da 1.100 a 656 e non riesco a interpretare il dato. Una cosa che mi fa rimanere un po' così, si è passati da un omaggio alla clientela da 1.164 euro a 215 euro. Era proprio quello che faceva spostare il Bilancio in positivo e negativo.

Quindi, il mio voto, in questo senso, sarà contrario, se magari il dott. Mancini mi vuole spiegare queste variazioni di spesa sulla consulenza pubblicitaria gliene sarei grato.

#### **SINDACO**

Grazie Cons. Brunini. Chiede la parola il Cons. Tavella, prego.

#### **CONS. TAVELLA ROCCO**

Alcune informazioni, visto che c'è qua il Presidente, sono anche sul conto economico un paio di voci che volevo appunto capire, non è una critica sulla farmacia, ci mancherebbe, se

no siamo qua a dire le stesse cose che hanno detto prima i Cons. Brunini e Ceriotti e siamo ripetitivi e non mi sembra il caso.

Al di là che magari si potrebbe fare qualche promozione in più, mi allaccio a prima, però dopo... vabbè.

Io guarderei sulla pag. 4, sul conto economico, abbiamo 2017 1.748, 2018 1.659, abbiamo circa meno 89.000 euro grosso modo, ricavo delle vendite delle prestazioni.

Dopo se vado giù un passo, totale costi per il personale, anche qua il 2017 avevano 224, adesso 238; evidentemente è andato su qualcosa, è chiaro, è una cifra di 8/9.000 euro, quello che sia.

Alla fine, giustamente, quello che diceva il Pres. Pasquale: è chiaro abbiamo avuto un utile di circa 78.783, però se guardiamo il 2017 eravamo a 104. Perciò diciamo, per l'amor di Dio, non sto facendo delle critiche, sto cercando soltanto, visto che sei qua Presidente, se mi dai delle spiegazioni, non sto sindacando se è giusto o sbagliato, ci mancherebbe altro. Perciò, alla fine, abbiamo un disavanzo guardando ad oggi di circa 25.000 euro grosso modo, adesso 500 in più o meno... però una cosa che il Presidente diceva, al di là del fotovoltaico del 2016 che ha detto che faceva e dopo non l'ha fatto, vabbè, per l'amor di Dio, ha già spiegato prima e va benissimo così.

Io vado a pag. 25, guardo dati sull'occupazione, nel prospetto che segue viene indicato il numero medio dei dipendenti ecc., farmacisti n. 5, impiegate 1, totale dipendenti 6. Giusto? L'organico al 31/12/2018 della farmacia è composto da un responsabile di livello 1° S, 2 farmacisti collaboratori a tempo pieno, dopo abbiamo 2 farmacisti collaboratori a part-time, perciò vuol dire che abbiamo un altro farmacista intero se sono 2 a part-time, più un impiegata, giusto?

#### **SINDACO**

Part-time.



**CONS. TAVELLA ROCCO**

A part-time. Però un po' di tempo indietro, io non sto qui a sindacare che cosa o meno, dicevi che molto probabilmente l'impiegata poteva anche non servire. Ascolta, io non sto dicendo che non serviva, te hai detto "poteva anche non servire". Oggi sembrerebbe che ne hai bisogno.

Ecco perché giustamente quello che dicevano prima i Cons. Brunini e Ceriotti, magari facendo una promozione in più, non lo so, creme perché oggi di parafarmacie in giro ce n'è tantissime, non è facile, ci mancherebbe altro. Solo questo, una delucidazione, tutto lì.

**SINDACO**

Grazie Cons. Tavella. Prego Pres. Mancini.

**PRES. MANCINI PASQUALE**

Partendo dal personale, a maggio 2018 è entrata in carica, dopo un bando che abbiamo fatto, un'impiegata a 4 ore, 4 giorni alla settimana: lunedì, martedì, mercoledì e giovedì, proprio il minimo, 16 ore a settimana, perché non è possibile, abbiamo tentato di utilizzare un po' le dottoresse per quanto riguarda il magazzino, ma è diventato un problema anche pericoloso, di controllo che era importante, la contabilità, pure se abbiamo un commercialista che ci fa degli adempimenti. Per cui con questa figura a 4 ore ci è venuto fuori un incremento, ma nel 2018 noi avevamo a scavalco una dottoressa che l'avevamo presa attraverso l'interinale, che dopo l'arrivo di questa impiegata abbiamo cessato il contratto. E questa dottoressa aveva una piccola esperienza contabile e ci ha aiutato moltissimo, in più faceva il servizio a banco senza problema. Per cui, c'è stato un momento che molto probabilmente è servito questo.

Per quanto riguarda invece i costi, noi nel dicembre 2018, anzi a ottobre per l'esattezza, alla riapertura delle caldaie, abbiamo trovato la nostra caldaia distrutta, non so per quale ragione, se la manutenzione, se il prodotto non buono, comunque sta di fatto che non è ripartita e abbiamo dovuto cambiarla. Abbiamo richiesto 3 preventivi e ne abbiamo trovato uno che nell'insieme i prezzi erano abbastanza vicini e l'abbiamo sostituita. Ma questa sostituzione, tra la parte elettrica e la parte della sostituzione caldaia, ci è costata circa 13.500 euro, per cui un costo che non era preventivato in quel periodo. Per cui, anche la riduzione c'è stata.

Per quanto riguarda invece le promozioni, ogni mese le facciamo, soprattutto nel periodo estivo, partendo da aprile - maggio fino a questi giorni se ne fanno moltissime e quando vediamo che c'è un carico, noi mettiamo anche in promozione, che poi è una responsabilità della direttrice, ma si consulta sempre; per cui, più di così non possiamo fare.

Qualcos'altro?

#### **SINDACO**

Grazie Presidente. C'è il Cons. Ceriotti che voleva intervenire, prego.

#### **CONS. CERIOTTI MARIO**

Grazie. Semplicemente qualche considerazione. In effetti, se andiamo a guardare il conto economico, a fronte della riduzione del giro d'affari e la diminuzione dell'utile diciamo che la maggiore incidenza è stata per quanto riguarda il personale perché circa 14.000 euro in più tra salari e oneri portano 78 + 14 a 92, quindi s'incomincia ad avvicinarsi all'obiettivo raggiunto nel 2017.

Al di là di questo, purtroppo, altri 4.000 euro sono altri ricavi che presumo possano essere quelli degli affitti immagino, per cui una logica nel conto economico la possiamo ritrovare fra i dati esposti.

Volevo chiedere un'indicazione per quanto riguarda la parte finanziaria, per l'anno 2018 che ormai è stato approvato con l'utile 78.000 euro, se non ricordo male nel Bilancio dell'amministrazione comunale c'era un ritorno di un importo superiore, adesso vado a memoria, ecco 100.000 euro... No, io sto parlando dell'anno 2018, approvato 78.000, dobbiamo dare all'amministrazione comunale 100.000. E' l'utile dell'azienda speciale e questa dovrà dare all'amministrazione comunale 100.000 euro.

**SINDACO**

No, 78. Dopo chiarisce... prego.

**ASS. ALFANO FABIO**

Noi a Bilancio avevamo ipotizzato 100.000 euro di utile; chiaramente, considerando che a consuntivo c'è 78.000 euro, la farmacia darà il suo utile all'amministrazione per 78, quello che l'utile, poi in sede di assestamento, di Conto Consuntivo verrà sistemato. I 100.000 euro erano messi come voce di entrata previsionale, chiaramente poi si faranno gli aggiustamenti del caso, non è che i 20.000 euro che mancano di utile ce li devono dare da altre voci, non ci sono altre voci da cui li possono dare, daranno quello che è l'utile.

Noi avevamo ipotizzato 100.000 euro in quanto era in linea con l'utile dell'anno precedente, il bilancio della farmacia ancora non c'era perché, come vedete, è stato chiuso, si porta in approvazione solo oggi e quindi niente.

Come tutte le voci che ci sono nel Bilancio Preventivo, poi sono soggette a un margine di discrezionalità.

**SINDACO**

Grazie Ass. Alfano, prego continui Cons. Ceriotti.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Grazie. Quindi ci sarà la rettifica di bilancio? Va bene, pensavo fosse presa da qualche fondo riserva o qualcosa perché comunque l'azienda speciale ha circa 522.000 euro di fondo riserva, quindi non è che è proprio così messa male.

L'altra questione che volevo chiedere, ma semplicemente un'esposizione, a livello di liquidità, quindi nel rendiconto finanziario, cos'è cambiato in maniera sostanziale, se è cambiato, perché non riesco a decifrare bene le cifre che sono esposte qui coi sub totali ecc., quindi non...

Vedo dividendi acconti su dividendi pagati 104.000 che non so cos'è, in negativo, ok. Poi, depositi bancari e postali, a fronte di un dato di 554.000 del 2017, passiamo a 714. Poi due righe sotto passiamo a depositi bancari e postali da 704.000 del 2017 a 577 nel 2018. Non riesco a capire come interpretare questi numeri che si ripetono con le stesse voci e ribaltate. Boh... Probabilmente è un discorso tecnico, ma a livello di liquidità la situazione qual è? Basta.

**PRES. MANCINI PASQUALE**

La liquidità è quella che vedete nel rendiconto finanziario. Le differenze tra il 500 dell'anno 2017 sono, rispetto a 704 come deposito bancario, noi cosa abbiamo fatto? Visto il momento delle banche e delle situazioni un po' strane, ho preferito tenere un po' di più in posta e meno in banca e così facendo ruotare, perché noi i versamenti giornalieri li portiamo in posta, siamo lì comodi e poi ogni tanto li giro in banca per i pagamenti dei fornitori e quant'altro.

Una volta si faceva molto più velocemente più spesso, per cui in banca c'erano quantità di danaro superiori. Ho pensato di ridurli proprio per i momenti strani che non mi convincevano. Non abbiamo... insomma, con l'aria che tira, non si sa. Per cui, ho cercato di...

**CONS. CERIOTTI MARIO**

(intervento fuori microfono)

**PRES. MANCINI PASQUALE**

Sicuro. Sicuro.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

(intervento fuori microfono)

**PRES. MANCINI PASQUALE**

Sì, perché da una parte ruotano all'altra.

**SINDACO**

Terminato? Ok. Cons. Brunini.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Presidente, le avevo chiesto prima delle delucidazioni sulle consulenze pubblicitarie. E, in più, faccio una proposta che è più rivolta all'amministrazione: perché non divulgare alla cittadinanza la destinazione dell'utile della farmacia? Questo è un progetto specifico perché dal mio punto di vista potrebbe essere utile che il cittadino sappia che andando a prendere la compressa di paracetamolo nella nostra farmacia finanzia qualche progetto che poi si sviluppa sul nostro territorio. Grazie. Invece di buttarlo, com'è sempre stato, nel calderone, che poi sostanzialmente non viene mai specificato dove va a finire. È un po' come il progetto del 5 per mille che avevo pensato, perché non finalizzarlo su un obiettivo, in modo tale che il cittadino sa che quell'obiettivo lo raggiunge facendo ciò. Grazie.

**SINDACO**

Grazie Cons. Brunini. Pres. Mancini.

**PRES. MANCINI PASQUALE**

Quella voce riguarda una serata a tema "Corsi di formazione per operatori" in collaborazione con le amministrazioni comunali.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

(intervento fuori microfono)

**PRES. MANCINI PASQUALE**

L'omaggio l'abbiamo ridotto un po' visto il periodo, ma ogni anno diamo un omaggio, quest'anno è stata un po' più... sempre 2.500 pezzi, soltanto che era una crema che il fornitore che ci fornisce questi prodotti ci ha fatto uno sconto inferiore, sono stato io proprio a chiedere perché il momento era quello insomma. Tutto lì.

Il prodotto era uguale all'anno scorso, preciso identico, soltanto che mi sono lamentato un attimino, dopo quello che gli diamo, di darci un prodotto che anziché 2,00 euro circa, neanche 1,00 euro, 0,90, era lo stesso prodotto.

**SINDACO**

Grazie Pres. Mancini. Grazie davvero per tutto il lavoro che sappiamo fa con tanta attenzione e tanta dedizione, so che dedica tanto tempo. Prego di portare anche i ringraziamenti anche agli altri due membri del Consiglio di Amministrazione e a tutti i collaboratori della farmacia. Grazie Presidente Mancini.

Chiedo quindi l'approvazione del punto n. 6) "Approvazione bilancio al 31.12.2018 di Azienda Speciale Pluriservizi Magnago - ASPM".

Chi approva? Tutta la maggioranza e il Cons. Ceriotti. Chi è contrario? Il Cons. Brunini. Chi si astiene? I Cons. Tavella e Bonini.

Chiedo anche per questo l'immediata esecutività. Chi approva?  
Tutta la maggioranza e il Cons. Ceriotti. Chi è contrario? Il  
Cons. Brunini. Chi si astiene? I Cons. Tavella e Bonini.

**7. APPROVAZIONE BILANCIO AL 31.12.2018 DI AZIENDA SOCIALE -  
AZIENDA SPECIALE PER I SERVIZI ALLA PERSONA.**

**SINDACO**

Punto n. 7: "Approvazione bilancio al 31.12.2018 di Azienda Sociale - Azienda Speciale per i Servizi alla Persona". Prego Ass. Alfano.

**ASS. ALFANO FABIO**

Per quanto riguarda il Conto Consuntivo di Azienda Sociale c'è ben poco da dire, nel senso che, visto il tipo di azienda e la finalità, è chiaro che il Bilancio tende sempre tendenzialmente al pareggio, il volume d'affari nel 2018 è cresciuto rispetto al 2017, siamo passati da 5.300.000 a 5.900.000, sapete che poi a seconda di quelli che sono i servizi, ci sono i contributi degli enti superiori e poi ci sono i contributi dei vari Comuni che usufruiscono dei servizi. Quindi poi l'obiettivo finale della società non è fare un utile, ma cercare tendenzialmente di coprire completamente i costi, si chiude con un piccolo utile di 5.000 euro, l'anno precedente era 3.000 euro, ma diciamo che poco importa quello che è poi il valore finale. Io credo che su questo si debba più sottolineare la qualità del servizio che viene svolto e, comunque, come abbiamo detto, soprattutto quando abbiamo approvato il bilancio di previsione, c'è sempre una buona attenzione anche i costi, che di conseguenza vengono poi ribaltati sui Comuni.

Questo Bilancio, nello specifico, è già stato approvato dall'assemblea dei soci il 21 maggio mi sembra, o comunque durante il mese di maggio, quindi noi, come amministrazione, riteniamo sempre opportuno passare anche dal Consiglio Comunale con un'approvazione formale. Quindi chiediamo anche qui l'approvazione. Grazie.



**SINDACO**

Grazie Ass. Alfano. Se non ci sono interventi, no, il Cons. Tavella chiede la parola, prego.

**CONS. TAVELLA ROCCO**

Un'informazione, al di là che non c'è niente da dire, ci mancherebbe altro, su un bilancio di circa 6 milioni, figurati, 5.000 euro vanno più che bene, anzi ci mancherebbe altro.

Dico solo magari di stare un po' più attenti a voi della maggioranza un po' perché sono dati, sono persone abbastanza sensibili.

Ma una cosa volevo chiedere, nella Commissione Antonella aveva detto che hanno fatto l'assemblea dei Sindaci il 21/05/2019. Giusto? Si può sapere di cos'avete parlato.

**SINDACO**

Abbiamo approvato il bilancio.

**CONS. TAVELLA ROCCO**

Solo questo?

**SINDACO**

Sì, abbiamo approvato il bilancio, in occasione dell'approvazione del bilancio che si destina anche l'eventuale utile che si manda ormai da anni a riserva perché poi sono sempre un po' queste cifre, e poi si fa il ricalcolo delle quote di ciascun Comune che sono fatte su due criteri: uno sul numero della popolazione e l'altro anche in base alla quantità di servizi che un Comune dà. Poi si fa questo calcolo e quindi vengono riassegnate le quote di appartenenza societaria. Quello era così. Grazie.

Quindi possiamo passare all'approvazione del punto n. 7:  
"Approvazione bilancio al 31.12.2018 di Azienda Sociale -  
Azienda Speciale per i Servizi alla Persona".

Chi approva? Tutta la maggioranza, anche i Cons. Ceriotti e  
Brunini. Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? Si  
astengono i Cons. Tavella e Bonini.

Anche per questo devo chiedere l'immediata esecutività. Chi  
approva? Tutta la maggioranza e i Cons. Ceriotti e Brunini.  
Contrario? Nessuno. Si astengono i Cons. Tavella e Bonini.

## **8. APPROVAZIONE REGOLAMENTO COMUNALE PER LA GESTIONE DEGLI OGGETTI RINVENUTI NEL TERRITORIO COMUNALE.**

### **SINDACO**

Punto n. 8: "Approvazione Regolamento comunale per la gestione degli oggetti rinvenuti nel territorio comunale". Presenta l'Ass. Scampini.

### **ASS. SCAMPINI ANDREA**

Buonasera a tutti. Con questo regolamento andiamo a dotare la nostra polizia locale di tutta una serie di norme che permettono di gestire gli oggetti che vengono rinvenuti sul territorio.

C'era già una sezione sul sito della polizia locale "Oggetti ritrovati", foto dell'oggetto e poi pubblicazione. Spesso però accade che gli oggetti rinvenuti non vengano poi ritirati dai legittimi proprietari, in particolar modo biciclette, qualche scooter, e rimangono in magazzino.

Con la nuova comandante, abbiamo deciso di dotarci, come altri Comuni, di una serie di norme contenute in questo Regolamento che ci permettono di dare una destinazione a questi oggetti che non vengono più richiesti dai legittimi proprietari per una serie di motivi.

Un'altra cosa, mi scuso, è stato inviato il regolamento in occasione dell'ultima Commissione affari generali e c'era l'indice che non era ben impaginato e riportava anche un articolo in più, però ovviamente era solo la prima pagina che aveva questo problema. Grazie.

### **SINDACO**

Grazie Ass. Scampini. Se non ci sono interventi, chiedi l'approvazione del punto n. 8: "Approvazione Regolamento

comunale per la gestione degli oggetti rinvenuti nel territorio comunale".

Chi approva? Tutta la maggioranza. Chi è contrario? Contrario il Cons. Ceriotti. Chi si astiene? Si astengono i Cons. Brunini, Tavella e Bonini.

Bene.

**9. MOZIONE PROT. N. 8826/2019 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE  
BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO ALL'ACQUISTO E  
DISTRIBUZIONE GRATUITA AGLI STUDENTI DI BORRACCE  
RIUTILIZZABILI.**

**SINDACO**

Passiamo alle mozioni e alle interrogazioni.

Punto n. 9) "Mozione prot. n. 8826/2019 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito all'acquisto e distribuzione gratuita agli studenti di borracce riutilizzabili". Prego Cons. Brunini.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Sapete bene la spinta ambientalista oggetto di mie diverse mozioni nei precedenti Consigli Comunali, oggi presento 3 mozioni riguardo all'ambiente.

La prima è veramente molto semplice, a parte le premesse e le considerazioni legate anche alla Lombardia che è una delle regioni più inquinate d'Italia e dell'importanza di diminuire l'utilizzo della plastica, sempre nel contesto del concetto del plastic free all'interno delle istituzioni pubbliche.

Ho presentato questo tipo di proposta che prevede un'iniziativa che è l'acquisto e la consegna gratuita da parte del Comune di borracce riutilizzabili ai nostri studenti della scuola primaria e secondaria.

Nasce un po' dal mio vissuto: a mia figlia che fa la prima elementare a Biatele do tutti i giorni una borraccia piena d'acqua che vedo che lei la utilizza e credo che possa essere un'iniziativa ben voluta da parte della popolazione con un piccolo costo, visto che ho un piccolo dato che poi magari si differenzia un po' dal nostro, il Comune di Tradate ha speso 3.294 euro per 1.000 borracce, non credo che i nostri studenti siano differenti come numero, quindi credo si possa avere questo tipo di impegno economico. Grazie.

**SINDACO**

Grazie Cons. Brunini.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Magari proposto dalla farmacia comunale. Scherzo...

**SINDACO**

No, abbiamo un'altra società che può farlo. Prego capogruppo Rogora.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Riprendo brevemente, l'impegno a eliminare la plastica proprio dalle strutture scolastiche è stato anche un traguardo in parte raggiunto da quest'amministrazione, anzi nella precedente tornata insomma, con l'abolizione di tutta la plastica durante lo spazio mensa e sostituita da erogatori che impiegano l'acqua del Comune, quindi gestita da CAP HOLDING, con tutta una serie di incontri, anche di sensibilizzazioni alle famiglie che hanno portato anche ad una migliore coscienza della qualità dell'acqua che entra nelle nostre case.

In questo caso, visto che è un progetto di grande respiro, fatte un po' anche le nostre valutazioni, abbiamo deciso di non accogliere la mozione. Pertanto propongo di respingerla.

**SINDACO**

Grazie capogruppo Rogora.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Mi dispiace perché capisco bene l'impegno soprattutto della mensa comunale nel diminuire le bottiglie di plastica e l'utilizzo di brocche ecc., poteva essere una piccola cosa in

più che, oltre ad agire a livello ambientale, era un'iniziativa apprezzabile a livello tra virgolette sociale. Grazie.

**SINDACO**

Grazie Cons. Brunini. Passiamo alla votazione.

Chi approva questa mozione che ripeto: "Mozione in merito all'acquisto e distribuzione gratuita agli studenti di borracce riutilizzabili"? Chi approva? I Cons. Ceriotti, Brunini, Tavella e Bonini. Chi non approva? Tutta la maggioranza. Pertanto la mozione è respinta.

**10. MOZIONE PROT. N. 8827/2019 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE  
BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO ALLA  
POSSIBILITÀ DI PIANTUMARE ALBERI E PIANTE CON  
CARATTERISTICHE DI ALTA ASSORBENZA DI AGENTI INQUINANTI.**

**SINDACO**

Punto n. 10: "Mozione prot. n. 8827/2019 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito alla possibilità di piantumare alberi e piante con caratteristiche di alta assorbenza di agenti inquinanti". Prego Cons. Brunini.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Questo tipo di mozione nasce prevalentemente da uno studio che è stato effettuato dall'istituto di biometeorologia di Bologna, anche denominato IBIMET, che ha fatto una classifica delle specie arboree o arbustive che io chiamo impropriamente "mangia smog", ma cosa fanno? Hanno una diversa capacità di sequestro di Co2 e di assorbimento di inquinanti gassosi e di cattura delle polveri. C'è una classificazione per ogni tipologia di pianta e la mia mozione è sostanzialmente rivolta al fatto che nel caso che occorra piantumare all'interno del territorio comunale, si valuti di scegliere la specie arborea secondo questa tipologia di classifica che ha definito l'istituto di biometeorologia di Bologna.

Non sto proponendo di piantare alberi, ma nel caso fosse necessario, di utilizzare questo tipo di classificazione fatta dall'istituto di Bologna. Grazie.

**SINDACO**

Grazie Cons. Brunini. Prego capogruppo Rogora.



#### **CONS. ROGORA MASSIMO**

In questo caso si propone di accogliere la mozione presentata dal Cons. Brunini, quindi diamo mandato poi all'ufficio tecnico di raccogliere, quindi assorbire questi dati che vengono messi a disposizione e condividere la classifica al fine di fare delle valutazioni in caso di necessità di nuove piantumazioni di verificare la possibilità di utilizzare queste specie.

Noi in passato abbiamo già fatto delle piantumazioni, ci riserviamo sempre di prendere la decisione su base anche di valutazioni fatte con l'ente, ad esempio Parco del Ticino che ci aiuterà a gestire il nostro patrimonio boschivo e sulla piazza ad esempio erano state fatte delle valutazioni assieme ad un agronomo che aveva valutato comunque la piantumazione di specie autoctone, ma quello fa parte del discorso generale che si fa in questo caso.

Comunque propongo di votare a favore.

#### **SINDACO**

Grazie capogruppo Rogora. Passiamo alla votazione, non sono presenti i Cons. Tavella e Bonini.

Quindi punto 10: "Mozione riguardante la possibilità di piantumare alberi e piante con caratteristiche di alta assorbimento di agenti inquinanti".

Chi approva? Ad unanimità, la mozione è approvata.

**11. MOZIONE PROT. N. 8828/2019 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO ALLA COSTITUZIONE DI UN FONDO DESTINATO ALL'EROGAZIONE DI CONTRIBUTI PER L'INSTALLAZIONE DI PANNELLI SOLARI FOTOVOLTAICI.**

**SINDACO**

Punto n. 11: "Mozione prot. n. 8828/2019 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito alla costituzione di un fondo destinato all'erogazione di contributi per l'installazione di pannelli solari fotovoltaici". Prego Cons. Brunini.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Siamo sempre nel contesto ambientale, entro nel contesto del PAES che lo cito parecchio nelle mie considerazioni, discorsi ecc.

Il PAES ricordiamo è il Piano d'Azione di Energia Sostenibile che cita una serie di interventi per arrivare ad una riduzione delle emissioni di Co2 del 20% entro il 2020.

Questa mozione cosa comporta? Quest'idea da cosa nasce? Nasce dalla presenza sul territorio di altri contributi che riguardano per esempio le case sicure e l'amianto. Perfetto.

La mia domanda era perché allora non avviare un altro bando di quella tipologia sugli impianti solari e fotovoltaici?

Poi, non vi sto chiedendo, come vedete nella mozione, un particolare di contributo specifico, cioè con dei valori numerici, eventualmente ci litigheremo dopo, però perché non avviare un'incentivazione per il cittadino? Come, tra l'altro, suggerisce il PAES e colgo un po' di polemica, la precedente mozione riguardava la costituzione di un gruppo d'acquisto che è stata bocciata, che però era citata nel PAES.

Quindi questa mozione prevede l'istituzione di un incentivo per i cittadini che vogliono installare un pannello solare e/o fotovoltaico.

Io spero che se si faccia si possa accumulare magari al bando con lo smaltimento dell'amianto, che però è un mio pensiero che isola dal contesto della mozione di questo momento. Grazie.

#### **SINDACO**

Grazie Cons. Brunini. Prego capogruppo Rogora.

#### **CONS. ROGORA MASSIMO**

Intanto la premessa del Cons. Brunini diciamo che libera il campo da qualsiasi dubbio interpretativo, quindi noi avevamo pensato comunque di accogliere favorevolmente la mozione e di istituire proprio un fondo che andrebbe gestito parimenti al fondo case sicure e al bando per lo smaltimento dell'amianto. Quindi con la stessa struttura, mettiamo assieme anche un altro tema di questa sera, ovviamente ci sarà poi un regolamento che passerà in Commissione; quindi, anche qua, in Commissione poi si potranno fare eventuali valutazioni o anche delle modifiche, delle migliorie al regolamento stesso, tra le quali la modifica appena proposta che prevede di fatto la possibilità di sovrapporre i contributi, cioè se uno rimuove l'amianto e, contestualmente, fa il fotovoltaico, che possano essere mantenuti entrambi, ne teniamo conto, ma ci aspettiamo poi che il Cons. Brunini ne possa discutere in Commissione. Ovviamente ci auguriamo anche che lo Stato centrale, quindi il governo mantenga anche le detrazioni fiscali, che oggi sono del 65%, che sono molto importanti quando un privato principalmente pensa di affrontare un intervento del genere, soprattutto anche per il fatto che per una famiglia oggi l'intervento, per essere veramente vantaggioso, debba essere associato ad un sistema di accumulo, che al momento rimane molto oneroso.

Quindi ovviamente l'impegno è di creare il fondo nel bilancio di previsione, quindi che entrerà nel Bilancio del 2020 e, pertanto, propongo l'approvazione della mozione.

**SINDACO**

Grazie capogruppo Rogora. Sono rientrati intanto i Cons. Tavella e Bonini.

Quindi punto n. 11 la: "Mozione riguardante la costituzione di un fondo destinato all'erogazione di contributi per l'installazione di pannelli...". prego Cons. Ceriotti.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Nessun problema. Io vorrei precisare una cosa su questa mozione, non tanto sulla mozione, ma quanto sull'accettazione da parte della minoranza di questa mozione, quindi votare favorevolmente.

Non voglio fare il processo alle intenzioni, io mi asterrò, non voglio fare il bastian contrario, ma fintanto che non vedo un regolamento, non so neanche come si chiami, una convenzione, che siano diversi da quelli dell'amianto e da quello delle case sicure, è inutile perché sono fatte, due Consigli fa mi è stato detto che nell'anno 2018 hanno presentato una domanda, se non ricordo male, è verbalizzato.

**SINDACO**

No, diciamo che quello sull'amianto è sempre andato tutto a buon fine, cioè è stato esaurito, quello case sicure non sempre.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Quello dell'amianto non so se è stato modificato, ma quello che conoscevo io...

**SINDACO**

Comunque adesso mi pare che ci siano 8 richieste.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Queste cose sono utili se vengono fatte con una concretezza di valori, quelle che ho visto nei precedenti interventi, a mio giudizio non hanno nessun senso. Quindi a questa mozione darò il mio voto di astensione.

**SINDACO**

Va bene, grazie Cons. Ceriotti.

Quindi passiamo alla votazione. Chi approva? Tutta la maggioranza, i Cons. Brunini, Tavella e Bonini. Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? Il Cons. Ceriotti. La mozione è approvata.

**12. INTERROGAZIONE PROT. N. 8829/2019 PRESENTATA DAL  
CONSIGLIERE BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO ALLA  
CONDIZIONE DEL PARCO UNITÀ D'ITALIA.**

**SINDACO**

Punto n. 12: "Interrogazione prot. n. 8829/2019 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito alla condizione del Parco Unità d'Italia". Prego Cons. Brunini.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Ovviamente è un'interrogazione dove pongo una serie di risposte anche abbastanza precise perché la mia impressione è che col parco possa essere migliorato, indubbiamente richiede degli interventi perché assume una particolare importanza per i cittadini di Biatele sia per la centralità urbanistica e sia per l'affluenza che ha a seguito della vicinanza con la scuola primaria e a seguito della vicinanza con la farmacia comunale e di una particolare attività commerciale molto fiorente insomma.

Una mia precedente mozione del 2018, discussa al 25 settembre, con la quale ho proposto di installare un muretto per creare una recinzione sull'accesso della via Sardegna in prossimità del semaforo, perché dal mio punto di vista c'era troppa vicinanza con l'area giochi ed era un po' pericolosa.

La mozione è stata respinta, però poi ho visto che il muretto è stato posato; nello stesso Consiglio Comunale si faceva riferimento alla posatura di un cancelletto a scatto, prendo le sue parole Sindaco, però finora quella recinzione non è stata posata.

Quindi una prima interrogazione e una prima domanda è dov'è andata a finire e quando intendete installarla?

E poi faccio tutta una serie di considerazioni: quali siano gli interventi previsti e programmati relativi al Parco Unità d'Italia? Ovviamente se ci sono.

Quale cifra sia stanziata? Se si è valutato l'avvio di interventi con lo scopo della creazione di un parco inclusivo? Visto che in passato siete stati attivi sul concetto di inclusività dei parchi giochi. Se sia stata valutata la sostituzione della ghiaia? Perché la ghiaia, di per sé, è una superficie a-traumatica se presenta determinate caratteristiche, tipo un calibro da 2 a 8 mm. Io vi chiedo se sia stata mai valutata la posa di una pavimentazione in gomma, com'è presente in numerosi e diversi parchi, molto più pregevole da un punto di vista estetico e che permette l'accesso al parco anche per esempio alle carrozzine.

Quindi la recinzione metallica. E poi ho notato una criticità sul Monumento dei Caduti, a parte la situazione di com'è messo che purtroppo non dipende da voi perché c'è lo smog ecc., però vedo, frequentando il parco, che diversi bambini incautamente ci vanno sopra a giocare ecc., se si è valutato di installare una protezione per il parco dei Caduti e una riqualificazione dello stesso perché, a parte lo sporco, ho visto che ci sono diverse scritte cancellate dei nominativi dei caduti ecc.

Una particolare cosa che vi chiedo è, siccome si è verificato un incidente 2 anni fa sull'altalena localizzata vicino alla farmacia con i seggiolini che serve per i bambini più piccoli, dove una bimba sostanzialmente è scivolata a causa o no della ghiaia, adesso non voglio stare a indagare, se si è valutata la disposizione di una pavimentazione antiurto in gomma, com'è presente sull'altalena già presente nel parco insomma. Grazie.

#### **SINDACO**

Grazie Cons. Brunini. Prego capogruppo Rogora.

#### **CONS. ROGORA MASSIMO**

Dato che è un'interrogazione, cerco di rispondere punto per punto. Intanto una prima considerazione, diciamo anche a fronte degli episodi che ha ripreso il Cons. Brunini, diciamo che il parco Unità d'Italia oggi si trova assolutamente in

condizioni di sicurezza, per cui vengono eseguiti periodicamente dei controlli in accordo con la normativa, tra l'altro in parte da lui stesso citata, che è la UNI N 1176/7 che raccoglie tutto quello che è necessario prevedere per la manutenzione e il corretto utilizzo delle strutture da gioco. Nella stessa normativa è anche presente un capitolo dedicato proprio alla tipologia di pavimentazione. Quindi oggi la ghiaia che ha quella pezzatura di 2-8 mm, come ricordato dal Cons. Brunini, diciamo che adempie perfettamente la funzionalità richiesta, tanto che l'altezza di caduta certificata per la ghiaia è di ben 3 mt. Per cui l'episodio a cui si faceva riferimento, tra l'altro come puntualizzato anche dal Cons. Brunini, non è tanto riferita alla pavimentazione, magari a una caduta avvenuta in qualche modo particolarmente sfortunato.

Dopodiché, vero è che tutto può essere migliorato, anche questo parco di cui sappiamo la centralità, ovviamente necessita sempre di continui miglioramenti e, devo dire, pur non avendo messo mano nell'interezza di tutto il parco con un progetto che sarebbe stato oneroso e come anche si è capito nei precedenti punti, purtroppo il bilancio comunale assorbe sempre tante risorse in tutti gli ambiti, tra l'altro anche nell'ambito della sicurezza. Quindi ancora quest'anno faremo interventi per la sicurezza nella scuola nella speranza che portando a termine tutta una serie di adempimenti, pian piano si liberino sempre più risorse per migliorare le strutture che già abbiamo.

Nel caso del parco Unità d'Italia, negli anni effettivamente abbiamo posto una recinzione diciamo lato strada, sono stati fatti dei piccoli interventi manutentivi per confinare bene i giochi, per confinare i viottoli ecc., sono stati posizionati anche nuovi giochi, sono state fatte delle manutenzioni ordinarie, ma anche straordinarie ai giochi esistenti, quindi abbiamo cercato, per quanto possibile, di mantenere efficiente il parco e, con piccoli interventi, diciamo anno per anno, di migliorarlo.



Quindi gli interventi proposti dal Cons. Brunini non è che sono scartati a priori o non ci abbiamo pensato, piano piano cercheremo di migliorare ulteriormente il parco, ad esempio quest'anno un'altra problematica che era emersa anche nella manutenzione del verde era il fatto che i viottoli con i sassi portano sassi nel prato, quindi c'è difficoltà nel mantenere anche l'area verde. È una pratica, un'esigenza che effettivamente anche da noi è sentita.

Sull'installazione di giochi inclusivi, se n'era parlato anche al nostro interno, la buttiamo qui stasera, così magari il Pres. Mancini è presente, potrebbe essere un altro degli obiettivi cui finalizzare per esempio il buon funzionamento, quindi l'utile della A.S.P.M. che possa magari concorrere col Comune, era un argomento di cui abbiamo già parlato, effettivamente possiamo, da settembre, andare avanti con la progettualità e cercare anche in questo parco, così come fatto anche a Magnago, sulla buona esperienza tra l'altro del parco Lambruschini, di completare anche questo parco con dei giochi inclusivi.

Nel Documento Unico di Programmazione e tantomeno nel Piano opere pubbliche non ci sono delle cifre dettagliate, stanziare, però ogni anno dedichiamo alla cura o, comunque, al miglioramento dei parchi una parte del Bilancio, l'anno scorso si è fatto sul Parco Lambruschini, quindi per l'anno futuro, in Commissione, in sede di Bilancio Preventivo cercheremo di portare avanti anche delle migliorie più cospicue per il parco Unità d'Italia.

Intanto si ricordavano ulteriori lavori che erano stati predisposti nella posa della recinzione, diciamo lato parcheggio; da quel punto di vista, è previsto comunque il posizionamento di una piccola recinzione sull'esempio di quella che è stata posizionata lato via Sardegna. Al momento siamo fermi perché si voleva uniformare il motivo della recinzione e le metrature da noi richieste non giustificano la messa in produzione di quel tipo di rete che non è più a magazzino, a scorta. Quindi stiamo ragionando col fornitore se

ha altri lavori da fare, di estendere la fornitura magari con altri Comuni e quindi potendo posizionare esattamente lo stesso motivo.

Comunque, in caso questo diventasse troppo lungo come tempistiche, posizioneremo una rete diversa e magari l'abbelliremo con dei fiori o dei rampicanti, tipo gelsomino insomma, che possano nascondere questa differenza.

Per quanto riguarda il cancelletto, saremmo dell'idea, ma anche qua di posizionare dei dissuasori sfalsati, in modo che siano delle vere e proprie barriere che possano in qualche modo contenere la fuoriuscita, l'altra volta si faceva l'esempio del pallone quando i bambini giochi, ma, nel contempo, evitare che dei problemi di apertura/chiusura dei cancelli possa generare dei problemi tipo scavalcamenti ecc., come tra l'altro abbiamo visto che ultimamente si verifica anche in qualche altro parco, anche con delle manomissioni e delle rottura di questi cancelli.

Sul monumento dei Caduti: anche in questo caso, raccogliamo il consiglio se vogliamo del Cons. Brunini, sappiamo effettivamente che il monumento è oggetto di scritte che altro non sono che vandalismi perché comunque scrivere sul monumento e rovinarlo sono oggetto di atti vandalici.

Al momento non pensiamo di voler posizionare una recinzione a protezione del monumento, anche perché poi sarebbe nascosto dalla recinzione, mentre dovrebbe essere lì a ricordo del sacrificio di tanti che hanno fatto per il nostro paese, quindi immediatamente riconoscibile e comunque avvicinabile tra virgolette.

Magari prendiamo un po' l'occasione del prossimo 4 novembre per cercare di fare qualche manutenzione in più anche in funzione della ricorrenza della fine della prima guerra mondiale.

#### **SINDACO**

Tenendo presente, scusami, che anche per poter intervenire sul monumento dobbiamo sempre passare dalla Sovrintendenza. Anche le scritte dei Caduti che si sono nel tempo cancellate, per ripristinarle dobbiamo comunque chiedere l'autorizzazione, sempre all'ente della Sovrintendenza. Quindi a volte scoraggia un po' anche questo.

#### **CONS. ROGORA MASSIMO**

Sì, sì, io ho sempre il consulto diretto dell'archeologo, per cui queste normative che sembrano anche molto antipatiche, soprattutto applicate ai nostri monumenti, che non sono il Colosseo, però servono anche a prevenire certi scempi fatti nel passato quando si voleva magari restaurare o comunque risistemare alcuni monumenti che poi sono stati in pratica rovinati da interventi poco accorti. Però purtroppo questo causa sempre dei tempi molto lunghi, causa anche problemi, magari a delle attività economiche che vogliono portare avanti dei progetti e sono sempre vincolati a questo genere di attività.

Sul tappeto antiurto presso l'altalena, in parte è già stato fatto, anche qua, fa parte delle piccole manutenzioni. Ripeto, la ghiaia che oggi è posizionata è assolutamente adatta ad adempiere allo scopo dell'anticaduta, anzi è anche forse il miglior metodo dal punto di vista diciamo...

#### **SINDACO**

Ecologico! Ecologico!

#### **CONS. ROGORA MASSIMO**

...dell'inquinamento, nel senso che è un materiale ecocompatibile, perché trattandosi proprio di ghiaia. Ovviamente lo stiamo facendo un po' in tutti i parchi e diciamo che pian pianino arriverà anche lì, a seconda dei

fondi che avremo a disposizione. L'intenzione comunque è di attivarci. Grazie.

**SINDACO**

Grazie capogruppo Rogora. Deve chiudere.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Per la mia risposta, che poi mi chiederà, non sono soddisfatto, ma semplicemente perché lo scopo della mia interrogazione era capire se c'era un piano di programma su questo tipo di parco.

Ti ringrazio della risposta, capisco le vostre buone intenzioni e vi ringrazio per aver accolto i miei suggerimenti, però da quello che mi fate trasparire è che è tutto un divenire, chissà quando, anche perché c'è un problema, com'è normale che sia, di disponibilità economica per agire in tal senso. Però la mia interrogazione voleva delle risposte anche abbastanza precise, anche sul muretto, perché secondo me la mancata installazione metallica sul muretto vanifica gli sforzi che avete fatto anche voi da un punto di vista economico sulla costruzione del muretto. Cioè il muretto, messo lì così avete speso dei soldi, ma...

**SINDACO**

Fa sempre un po' da barriera.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Sì, fa sempre un po' da barriera, ma non è l'utilità completa che credo anche voi volevate raggiungere.

Quindi non mi ritengo soddisfatto, ma vi ringrazio della risposta.

**SINDACO**

Va bene. Quindi all'interrogazione posta al punto 12, il Cons. Brunini si dichiara non soddisfatto.

**13. INTERROGAZIONE PROT. N. 8830/2019 PRESENTATA DAL  
CONSIGLIERE BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO ALLA  
EVOLUZIONE DEGLI ISCRITTI ALLE SCUOLE SECONDARIE DI  
MAGNAGO.**

**SINDACO**

Punto n. 13: "Interrogazione prot. n. 8830/2019 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito alla evoluzione degli iscritti alle scuole secondarie di Magnago". Prego Cons. Brunini.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Sì, è una ripetizione di un'interrogazione fatta un anno fa, all'incirca in questo periodo, forse anche prima, dovuta ad una serie di voci che giravano nel paese sul fatto che diversi studenti che uscivano dalla quinta, non si iscrivevano alla secondaria.

L'anno scorso, appunto, nel Consiglio Comunale del 19 febbraio 2018 è risultato che gli alunni uscenti dalle classi quinta in totale furono 93, ma gli iscritti alla secondaria sono 65, quindi con una differenza di 28 unità.

Era stato un trend degli scorsi anni, c'era una media di 4, 5 studenti che non si iscrivevano, ce l'ho, poi magari vado a riprenderlo, si è avuto un picco l'anno scorso di 28.

Quindi ripongo la stessa interrogazione con solo una specifica in più, siccome, come diceva il Cons. Pariani, se è stata valutata positivamente l'introduzione delle 30 ore, vi chiedo una specifica su quanti si sono iscritti sulle 36 e sulle 30.

Quindi quanti risultano iscritti alle scuole primarie nei plessi di Magnago e Bienate?

Quanti delle classi quinte risultano iscritte?

Quanti si sono pre-iscritte alla secondaria?

E quali di questi che hanno fatto l'iscrizione hanno scelto le 30/36? Grazie.

**SINDACO**

Grazie Cons. Brunini. Capogruppo Rogora prego.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Cerco di andare con ordine.

A quanti ammontano i nati nel 2012 residenti? I nati nel 2012, stando alle fonti del nostro istituto comprensivo che ci ha fornito un po' tutti questi dati, sono 93.

Passo al terzo punto così finiamo il dato con i nati. A quanti ammontano i nati nel 2008 residenti. Sono 94.

Gli alunni che risultano iscritti alle scuole primarie nei pressi di Magnago e Biatele sono: alla primaria di Magnago 215, alla primaria di Biatele 163.

Quanti alunni usciranno dalle classi quinte delle primarie di Magnago e Biatele? Uscenti dalle classi quinte: di Magnago 37, di Biatele 40.

Quanti di questi alunni hanno effettuato la pre-iscrizione presso la secondaria di Magnago? Uscenti dalla classe quinta e iscritti alla prima secondaria di Magnago sono 58; gli iscritti totali delle classi prime alla secondaria di Magnago sono 63, quindi vuol dire che ci sono 5 che vengono da fuori, 5 quantomeno che non hanno frequentato, non sono uscenti dalle primarie e sono iscritte alla secondaria.

Quanti alunni che hanno effettuato la pre-iscrizione hanno scelto l'orario settimanale di 30 ore, rispetto a quello di 36 ore. Gli iscritti all'orario di 36 ore sono 23, quindi faranno rientro al pomeriggio, e gli iscritti all'orario di 30 ore sono 40.

**SINDACO**

Quindi da 28 siamo passati a 19 a differenza in pratica.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Sì.

**SINDACO**

Cons. Brunini?

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Mi sono perso, è colpa mia. Quanti ne escono dalla quinta? In totale.

**SINDACO**

77.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Quanti se ne sono iscritti alle medie?

**SINDACO**

58.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

(intervento fuori microfono)

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Perché 5 vengono da fuori. Ok.

**SINDACO**

Esatto.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Quindi si è passati da un meno 28...



**SINDACO**

A un meno 19.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Ok.

**SINDACO**

Diciamo che il dato è migliorativo, ecco.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Sì, il dato è migliorativo. È sempre extratrend, si può fare meglio, spero che la consulta, il diritto allo studio possa mettere in pratica una serie di iniziative che possono invogliare la gente a non uscire fuori.

Rispetto all'interrogazione, visto che vi ho espresso dei quantitativi numerici, me li avete dati, quindi mi ritengo soddisfatto.

**SINDACO**

Bene, al punto n. 13 sull' Interrogazione in merito alla evoluzione degli iscritti alle scuole secondarie di Magnago, il Cons. Brunini si ritiene soddisfatto.

Con questo punto terminiamo l'Ordine del Giorno del Consiglio Comunale e sono le 11,15.

Terminato l'Ordine del Giorno, se avete ancora un momento di pazienza, ho qualche comunicazione, come prassi.

Allora, partiamo da ACCAM. In data 21 maggio si è riunita a Busto Arsizio l'assemblea di ACCAM in merito ai recenti accadimenti che hanno interessato la società, nonché per la composizione dell'organo amministrativo e del collegio sindacale.

In data 4 giugno e 7 giugno si è riunita nuovamente l'assemblea dei soci di ACCAM per la nomina del CDA e del Presidente, che è stato eletto ed è l'ex Sindaco di Cardano al

Campo, Angelo Bellora, che ha accettato questa carica per poter ricostituire l'organo amministrativo.

Prossimamente sarà ricostituito anche il collegio sindacale ed è stato chiesto all'ordine dei commercialisti di passare dei curricula.

Quindi, al momento, diciamo che perlomeno ACCAM ha una guida con questo nuovo Presidente e sono rimasti in carica gli altri 2 componenti del CDA, l'avv. Carù e l'ing. Tonazzo.

In data 10 giugno è stata inviata alla Presidenza del Consiglio dei Ministri la proposta di applicazione del comma 9 dell'art. 4 del Testo unico partecipate, volto alla richiesta di deroga al limite del fatturato 80%, 80-20, sottoscritta dal nostro Comune e dai Sindaci dei Comuni di: Busto Arsizio, Cardano, Castellanza, Fagnano, Ferno, Gallarate, Golasecca, Legnano, Marnate, Olgiate Olona, Parabiago, Samarate, San Giorgio su Legnano, Vanzaghella e Vizzola Ticino. Questo per poter chiedere appunto la deroga a rimanere considerate società in house. E quindi adesso attendiamo una risposta, perché indirizzata al Presidente del Consiglio dei Ministri, ma effettivamente che riguarderà sarà il Ministero dell'economia e finanza

AMGA. In data 19 giugno a Legnano si è riunita l'assemblea dei soci di AMGA SPA per la presa d'atto delle dimissioni di un componente del CDA e la nomina del sostituto, per la revisione dei Patti parasociali di ALA SRL e la causa pendente presso il tribunale di Busto Arsizio sezione lavoro.

È stata data informativa agli azionisti in merito alla proposta di modifica di statuto societario dopo comunicazioni ANAC e la scadenza degli organi amministrativi di controllo con l'approvazione del Bilancio al 31/12/2018 per il quale è in programma un'assemblea il prossimo 25 giugno, cioè domani. E comunque non vi nascondo che, a parte che anche la stampa ne ha parlato, la settimana scorsa quando ci si è ritrovati, oltre i punti che ci sono, il fatto di sistemare lo statuto, i Patti parasociali ecc., però diciamo tutti i soci di minoranza, escluso Legnano dove in questo momento a

rappresentare Legnano è il commissario nominato dal prefetto, si è chiesto l'azzeramento del CDA, dopo le note vicende, perché ormai non sussiste più la fiducia verso questo Consiglio di Amministrazione chiedendo loro naturalmente di rimanere in carica fino all'approvazione del bilancio che avverrà il 27, quindi non domani, ma il 27, giovedì.

Poi, in data 15 maggio qui a Magnago c'è stato uno di questa serie d'incontri che abbiamo sul nuovo Piano di Zona che ormai viene fatto d'ambito, cioè che riguarda tutto l'Alto Milanese, sia il Legnanese che il Castanese, alla presenza, diciamo che è un tavolo un po' tecnico politico che, oltre ai tecnici delle aziende sociali, cioè l'azienda SO.LE. di Legnano, l'azienda sociale di Castano, vede la presenza anche del terzo settore e delle associazioni sindacali e posso dire che comunque si sta facendo un buon lavoro anche per il prossimo Piano di Zona introducendo anche argomenti nuovi rispetto al passato. Diciamo che rispecchia più fedelmente la realtà della nostra società.

CAP HOLDING SPA. In data 16 maggio a Segrate si è riunita l'assemblea ordinaria degli azionisti di CAP HOLDING per l'approvazione del Bilancio al 31/12/2018 e l'aggiornamento 2019 del Piano Industriale e di sostenibilità del gruppo CAP. Almeno per questa società possiamo dire che davvero è una società che sta andando veramente bene e speriamo che continui così.

Azienda sociale azienda speciale. In data 21 maggio presso il Comune di Turbigo si è riunita l'assemblea dei soci di azienda sociale per la disamina del bilancio consuntivo 2018 che stasera abbiamo anche noi approvato ed il ricalcolo periodico del voto assembleare, come dicevo in precedenza.

Poi, in ultimo, due belle notizie. La bella notizia che ci riguarda direttamente, se ricordate lo scorso Consiglio Comunale e che era il 29 aprile, qui approvavamo le linee guida riguardo alle case confiscate alla mafia e presentavamo il progetto che stavamo mettendo insieme per presentare alla

Regione e chiedere finanziamenti. Ogni tanto diciamo le istituzioni rispondono bene, quando si lavora bene.

Presentata la domanda il 2 maggio, il 5 giugno la Regione ci ha risposto che in pratica ci vengono concessi quasi 160.000 euro per il progetto per risistemare quegli appartamenti confiscati alla mafia. Ecco, questa penso che sia davvero una bella notizia, adesso dovremo correre per fare il bando perché ci sono 180 giorni entro cui deve essere appaltato il lavoro e poi entro 2 anni questi lavori devono essere terminati.

L'altra bella notizia, penso che lo sappiate tutti, che Milano ospiterà, sono state assegnate le olimpiadi invernali, un altro bell'esempio di quando le istituzioni lavorano tutte per lo stesso obiettivo, dal Governo, alla Regione, al Comune. Quindi Milano, la Lombardia, l'Italia. Quindi bene.

Il Cons. Ceriotti voleva chiedere qualcosa, prego.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Sì, grazie. Una domanda al capogruppo in relazione all'ultima conferenza dei capigruppo, io avevo chiesto il verbale che non ho visto via mail, ma chiedo se ha avuto modo di verificare quello che era stato verbalizzato per quanto riguarda la delibera..., eventuale delibera subordinata ecc. ecc. ecc... grazie.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Sì, scusa, evidentemente c'è stato qualche problema con la mail, io credo di aver inviato il verbale a tutti, se non il martedì mattina, forse il mercoledì, comunque riprendo la comunicazione. Tra l'altro, lo stesso verbale è stato trasmesso con la medesima mail all'ufficio di segreteria chiedendo nello specifico di verificare la parte che era stata verbalizzata su proposta proprio del Cons. Ceriotti e avevo anche richiesto esplicitamente la disponibilità del Segretario ad un incontro da tenere in data odierna, come tra l'altro il Cons. Ceriotti aveva richiesto.

Quindi io mi sarei aspettato che oggi vi foste incontrati per parlare dell'argomento. Questo non è avvenuto. Lo possiamo rinviare ad un successivo appuntamento sempre fatto col Segretario, visto che si chiedeva nel dettaglio proprio una verifica dal punto di vista dei regolamenti e della fattibilità della presentazione di una specifica delibera di Consiglio. Quindi, in questo caso, penso che la competenza sia del Segretario, io al momento non avevo la possibilità di fare quella verifica, riprendo l'appunto, rinvio il verbale o lo faccio inviare dalla Segreteria, visto che l'ha ricevuto e ci aggiorniamo alle prossime settimane.

**SINDACO**

Va bene, allora tutto terminato, grazie, buonanotte a tutti.