

COMUNE DI MAGNAGO
CONSIGLIO COMUNALE
DEL 23 SETTEMBRE 2019 - ORE 20,30
SEDUTA APERTA

SINDACO

Buonasera.

Benvenuti a questo Consiglio Comunale di oggi, 23 settembre 2019 e sono le 20,35 minuti.

E, come sempre, Dottore, incominciamo con l'appello.

SEGRETARIO

Picco Carla

Scampini Andrea

Grassi Daniela

Lofano Angelo

Rogora Massimo

Pariani Davide

De Bernardi Roberta

SINDACO

È assente giustificata.

SEGRETARIO

Marta Gianluca

SINDACO

Al momento è assente, ma dovrebbe arrivare.

SEGRETARIO

Ziprandi Lorena

Bonini Paolo

Tavella Rocco

Brunini Emanuele

Ceriotti Mario

Siamo in numero per iniziare.

SINDACO

Grazie.

**1. APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA CONSILIARE DEL 24/06/2019 E
VERBALE SEDUTA CONSILIARE DEL 18/08/2019.**

SINDACO

E incominciamo con il Punto n. 1) all'Ordine del Giorno:
"Approvazione verbale seduta consiliare del 24 giugno 2019 e
seduta consiliare del 18 luglio 2019".

Li approviamo, come sempre, uno per volta.

Se non ci sono interventi, chiedo la votazione. E chiedo quindi
l'approvazione dei verbali del 24 giugno 2019.

Chi approva? Tutta la maggioranza presente.

Chi è contrario? Approva anche il Cons. Brunini. Chi è
contrario? Nessuno.

Chi si astiene? Si astengono i Cons. Ceriotti, Tavella e Bonini.
Chiedo l'approvazione dei verbali della seduta consiliare del
18 luglio 2019.

Chi approva? Tutta la maggioranza e il Cons. Brunini.

Chi è contrario? Nessuno.

Chi si astiene? Si astengono i Cons. Ceriotti, Tavella e Bonini.

**2. ARTT. 151 E 170 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267 -
APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE - DUP
2020/2022.**

SINDACO

Punto n. 2): "Artt. 151 e 170 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 - Approvazione Documento Unico di Programmazione - DUP 2020/2022". Prego Ass. Alfano.

ASS. ALFANO FABIO

Grazie e buonasera a tutti.

Il DUP, come sapete, è già stato approvato dalla Giunta ed è stato inviato ai Consiglieri credo a fine luglio e ci apprestiamo adesso a presentarlo e poi approvarlo in Consiglio. Il documento in questo caso si riferisce al triennio 2020/2022, questa è una prima stesura, dopodiché possono esserci fatte delle variazioni e verrà poi riapprovato con il Bilancio di Previsione dell'anno 2020.

Il documento parte da una serie di dati diciamo della situazione attuale, quindi sia demografica, che economica del Comune e poi fa una previsione sulla base di quelli che sono gli indirizzi che dà l'Amministrazione per il triennio successivo.

È chiaro che il punto di riferimento è sempre il programma amministrativo che era stato approvato con i vari punti, i vari obiettivi da raggiungere da parte dell'amministrazione.

Quindi, in particolare, per quanto riguarda giusto per portare i punti cruciali per il triennio a venire, resta la questione che è in fase di definizione del PAES; quindi poi degli interventi che saranno fatti per un discorso di efficientamento energetico e strutturale dei vari edifici.

E' in corso, come sapete, tutta la procedura per quanto riguarda la variante al PGT, che quindi poi andrà a concludersi e potrà avere degli effetti in futuro anche in termini di oneri di sviluppo del territorio.

Un altro punto importante su cui come amministrazione ci siamo spesi che è il progetto di avere una casa di riposo all'interno del territorio comunale, dopodiché vedete all'interno del documento una prima previsione di quello che sarà il Bilancio di Previsione del prossimo triennio, anche qui con particolare attenzione a due passaggi che un po' si ripetono anche negli anni perché sono un po' sempre molto attenzionati da parte nostra, che sono il contenimento della pressione fiscale o comunque il mantenimento delle imposte sullo stesso livello di quello che sono attualmente e che prevediamo di tenere costanti in futuro e di non aumentare e, allo stesso modo, per garantire un equilibrio e anche un'attenzione particolare, come abbiamo sempre avuto, per quanto riguarda la spesa.

Viene citato come punto da valutare poi anno per anno, da rivedere la questione legata ai rifiuti, più che altro siccome la TARI deve coprire completamente le spese ed è un mercato molto in evoluzione quello dello smaltimento per quanto riguarda soprattutto i costi dello smaltimento, chiaramente qui c'è una previsione, ma viene citato come un dato da rivedere anno per anno, in virtù degli sviluppi delle tariffe e di quello che sarà il mercato in futuro.

In questo momento, in questa prima presentazione, si tratta di una presentazione e di un'approvazione, so che magari ci saranno delle richieste, degli interventi di chiarimenti, ma per quanto riguarda le eventuali modifiche poi si potranno apportare in sede, come dicevo, di approvazione del bilancio 2020, quando andremo a modificare il DUP in funzione del Bilancio e quindi poi si potranno fare eventuali variazioni.

Se ci sono delle domande particolari o dei chiarimenti, sono qui e cerco di rispondere.

SINDACO

Grazie Ass. Alfano. Quindi se ci sono interventi? Cons. Tavella.

CONS. TAVELLA ROCCO

Grazie sig. Sindaco. Buonasera a tutti.

Volevo capire per quanto riguarda il Documento Unico di Programmazione, sul programma, sulla descrizione a pag. 30 dove ci sono un po' di capitoli, lavori ancora da eseguire, qualcuno molto probabilmente è stato anche ultimato, vedo campo sportivo che magari gli interventi di manutenzione straordinaria, spogliatoi, campo sportivo via Montale, mi sembra che sono già fatti, però! Se mi fai capire questi 10 capitoli se li hai o no già fatti, se sono in fase di definizione. Un po' tutti, dall'1 all'11. Il campo sportivo lo so, in linea di massima vivo lì, perciò alla fine so che gli spogliatoi sono fatti gli interventi. Non sto a elencarli tutti, me lo dirai te.

SINDACO

Grazie Consigliere...

CONS. TAVELLA ROCCO

No, no, scusi...

SINDACO

Prego.

CONS. TAVELLA ROCCO

A pag. 93, se non vedo male, c'è il piano attuativo, qua mi dice approvato, di prossima attuazione. Il piano approvato qua, la Perla e via Mameli e via Pier delle Vigne. Quando cominciano i lavori? Tu mi dirai che è privato, ho capito, però presumo che avete stabilito una data, non so, fra 1, 2, 10 anni, che ne so. Almeno capire.

SINDACO

Basta?

CONS. TAVELLA ROCCO

No, vado un attimo a pag. 104, parliamo delle missioni, giusto? Diciamo che in linea di massima tutte le missioni sono a posto, in linea di massima il bilancio è quasi tutto uguale, però a pag. 104 leggo al capitolo 7: programmazione governo della rete dei servizi socio sanitario e sociale, anno 2020, 183, 21, 183, 22, 83, 83.000 euro!

Dopo leggo sotto il capitolo 9: servizio necroscopio e cimiteriale 280, 130 il 2021 e 130.745 il 2022. Alla fine risulta meno 255.000 euro. Ma queste due voci cosa sono?

Io avrei finito per quanto riguarda il Documento Unico. Grazie.

SINDACO

Grazie Consigliere.

ASS. ALFANO FABIO

Per quanto riguarda i lavori indicati a pag. 30, sono tutti o già fatti o in fase di realizzazione. Ad esempio, il primo, che è quello dell'impianto di climatizzazione è già terminato; l'incarico professionale... sì, i lavori sono finiti.

L'incarico professionale non è ancora stato dato, ma è in fase di... ci sono lavori che sono già decisi, finanziati, quindi si tratta solo dei tempi tecnici di farli o non farli.

Quelli che dovrebbero essere già terminati sono l'impianto di climatizzazione che dicevo prima, la carbonatazione della scala presso la scuola secondaria, quello del centro anziani è proprio questione di giorni, dovrebbe essere a breve... Quello della carbonatazione credo di sì.

La messa in sicurezza, l'oggetto del centro anziani dovrebbe essere questione di qualche giorno, poi gli spogliatoi dovrebbero essere già terminati e la realizzazione del cavidotto tra le vie Aldo Moro e Calvi e anche i led mi dice, l'ultimo che sono posa e fornitura delle lampade a tecnologia led sono già terminati. Ma gli altri comunque si tratta di questione non

dico di giorni, ma sicuramente entro l'anno vanno completati tutti.

Poi, per quanto riguarda pag. 93, il discorso del piano attuativo della Perla, questo noi l'abbiamo approvato nel 2017... comunque scade a maggio 2020, al momento non è ancora partito e, come diceva, è un privato che starà facendo tutte le sue valutazioni. È chiaro che siamo i primi ad augurarci che possa partire prima possibile.

L'ultima cosa, a pag. 104, il discorso degli importi. Per quanto riguarda il discorso del cimitero, l'importo superiore visto nel 2020, che è superiore anche a quello che c'è adesso nel 2019 è perché andrà fatto un intervento con nuovi... adesso stiamo valutando che tipo di loculi, piuttosto che tombe, quello che dovrà essere l'intervento perché mancano sul cimitero di Bienate, e quindi ci saranno sicuramente dei lavori da fare d'implementazione degli spazi.

Per quanto riguarda... l'altro è proprio una svista, 183, 183, 100, è mancato un numero probabilmente nella battitura sui servizi sociali, credo che sia proprio un errore di battitura perché è la stessa cifra che si ripete. Anche perché il Bilancio, soprattutto la programmazione 2021 - 2022 riprende un po' quelli che sono i valori, partendo dal 2019 - 2020, è chiaro che poi anno per anno si provvederà a mettere le specifiche variazioni e i dati precisi.

Credo di aver risposto a quello che era stato richiesto.

CONS. TAVELLA ROCCO

Per quanto riguarda il piano attuativo, hai detto che dovrebbero cominciare entro il 2020. Al momento... scade... e se non dovessero?

SINDACO

Possono chiedere il rinnovo.

CONS. TAVELLA ROCCO

Domando! Possono rinnovarlo? Ok, grazie.

ASS. ALFANO FABIO

Sarà facoltà nostra poi valutare cosa fare, sulla base di quello che viene richiesto.

SINDACO

Ok. Cons. Brunini, prego.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Buonasera.

SINDACO

Buonasera.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Nelle precedenti puntate sul DUP io ho sempre fatto un discorso, una relazione insomma esponendo il mio punto di vista. Questa sera vorrei fare una cosa un po' diversa, dove magari cerchiamo di collaborare, vi pongo delle domande su alcune considerazioni. Io partirei subito dalla missione 5, a pag. 84, che è la missione "Tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali", dove prevede un investimento di 160.000 euro nel 2020, che poi aumenta a 170 nel 2021 e nel 2022.

Nella descrizione, che poi è sostanzialmente ricca di belle parole, però mi piacerebbe andare a capire effettivamente cosa avete in programma e intendete fare, si parla nell'ultimo paragrafo di rassegne varie, mostre tematiche, appuntamenti musicali di vario genere che arricchiranno il palinsesto di appuntamenti assicurati da parrocchie, associazioni e scuole.

Adesso io vi chiedo se cortesemente mi date delle specifiche su quali mostre tematiche avete intenzione e programmato di fare.

La seconda domanda è la stessa cosa per gli appuntamenti musicali di vario genere e come pensate di collaborare proprio tecnicamente con le parrocchie, le associazioni e le scuole.

Il mio tentativo è di cercare di capire se cambia qualcosa da quello che si è fatto fino adesso oppure è sostanzialmente una descrizione rinnovata, ma che l'atteggiamento o comunque la tendenza vostra è quella di proseguire il vostro cammino effettuato finora.

Vado avanti con tutte le domande? Ok.

Passiamo alla missione 6 sulle "Politiche giovanili, sport e tempo libero". La curiosità mia è che va bene il valore relegato al punto 1 "Sport e tempo libero", c'è sempre all'interno il punto 2 "Giovani", dov'è sempre messo 20.000 euro. Se mi potete specificare come vengono spesi quei 20.000 euro nello specifico. Negli investimenti su "Sport e tempo libero" vedo che c'è una cifra identica per tutti i 3 anni, 135.000 euro. Volevo capire se da questi 135.000, anche perché siete al secondo mandato, avete avuto un po' di tempo, capire qual è il vostro pensiero sulla pista di atletica e se all'interno di questi 135.000 euro ci sono programmati una serie di interventi sulla pista di atletica.

Vado avanti. Passo alla missione 9 "Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente", prendiamo la tematica forse a me più cara, che sono, come ben sapete, i rifiuti e la sostenibilità ambientale, è segnato 804.000 euro che, come prima diceva anche l'Ass. Alfano, è un numero, uso un termine forse non adeguato, buttato lì, cioè secondo me non è reale assolutamente e vi chiedo avete tenuto in considerazione con quel numero dei rincari che si avranno quasi sicuramente con ACCAM? Perché, prendo un documento ufficiale di ACCAM che è il Bilancio di ACCAM, dove c'è scritto che siccome non bastano i quantitativi conferiti dai soci, le tariffe attuali verranno adeguate a FORSU 134 euro/tonnellata, indifferenziata 135 euro/tonnellata e ingombranti 224. Questo è il documento ufficiale.

Vado avanti. Le tariffe che la società dovrebbe immediatamente applicare nei confronti dei Comuni soci alla fine del raggiungimento della quota di legge non sono in linea con le tariffe di mercato che si assestano su valori medi di seguiti sintetizzati: FORSU 85/90 euro/tonnellata, rifiuti indifferenziati 120/125, rifiuti ingombranti 200/210 euro/tonnellata.

Ovvio che noi adesso paghiamo dall'incarico che le abbiamo conferito, che io ho espresso la mia perplessità, 105 euro/tonnellata, quindi è pensabile che questo valore non sia reale, ma che aumenterà sicuramente anche di un bel quantitativo.

Mi sarebbe piaciuto vedere un accenno come l'avete fatto per quanto riguarda l'amianto dove avete accennato l'incentivo, il contributo comunale che fate già da qualche anno, mi sarebbe piaciuto vedere accennato, magari nella sezione riguardante il PAES, il contributo comunale riguardo all'installazione di pannelli fotovoltaici e solari che riguarda la mozione approvata due Consigli Comunali fa che ho proposto.

Vi faccio una critica, nella tutela del territorio secondo me avete fatto con leggerezza una scelta che è stata l'approvazione dello schema di accordo di collaborazione con la Città Metropolitana per l'installazioni di torri faro che utilizzano la tecnologia 5G.

Mi sarebbe piaciuto un vostro atteggiamento un po' più cauto su questa tecnologia, anche perché ci sono diverse associazioni che hanno una certa caratura a livello di credibilità come Medicina Democratica e ISDE che si appellano ad un certo principio di precauzione su questa tecnologia. Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Brunini. Intanto è arrivato il Cons. Marta.

Prego Ass. Alfano.

ASS. ALFANO FABIO

Cerco di dare alcune risposte, poi se qualche collega magari vuole integrare, lascio la parola a lui.

Io rispondo intanto per quanto riguarda il capitolo dello sport, quel valore si riferisce alla parte corrente della spesa, quindi quelli che sono i contributi alle associazioni sportive e quant'altro.

Il discorso pista di atletica rientra in un discorso più ampio, che è quello di valutare una riqualificazione dell'impianto in generale perché non è solo il problema della pista di atletica, ci sono altri interventi che sono necessari.

Non sono specificati in questo documento perché sono ancora proprio in fase embrionale, stiamo facendo ancora le valutazioni, quali sono gli interventi che possono essere necessari, che costi possono richiedere, però sicuramente la questione è alla nostra attenzione.

Poi è chiaro che dovremo fare delle scelte in virtù anche dei costi che dovranno essere eventualmente sostenuti, però sicuramente è un punto su cui stiamo lavorando. Non abbiamo messo niente all'interno di questo documento perché nulla è ancora deciso e soprattutto siamo in un punto in cui ci viene ancora difficile stabilire con precisione quali sono gli interventi, quali sono i costi e quindi poter mettere dei dati più precisi.

Sul discorso dei rifiuti, vale il discorso che ho fatto prima, questi importi ribaltano praticamente quello che è il dato di quest'anno sugli anni futuri; sappiamo, lo dicevo già prima, che la situazione dei costi, in generale, dei rifiuti è un po' problematica e probabilmente ci saranno dei rialzi, però mettere un importo come costo si controbilancia con un importo che dovrà essere di tassa rifiuti perché le due cose devono assolutamente bilanciarsi.

In questa fase non è stata fatta una previsione dettagliata perché ancora i dati vanno analizzati correttamente perché non c'è solo un problema di ACCAM o meno, ci sono dei nuovi criteri di suddivisione dei costi, mi viene in mente ad esempio di AMGA

che potranno incidere positivamente o negativamente, questo è ancora in fase di valutazione, ma comunque sul piano finanziario poi della tassa rifiuti.

Quindi questo dato è stato ripreso un po', il dato quest'anno, quando saremo poi in sede di Bilancio di Previsione potremo mettere a quel punto dei dati precisi, che però ripeto si bilanceranno sulla parte entrata e uscita.

Sul discorso degli spettacoli o quant'altro, magari lascio la parola al Cons. Rogora.

Mentre l'altro dato, mi sono preso appunti, ma non vorrei aver perso qualcosa, c'era un qualcosa sui contributi, sul contributo amianto che è stato... e sul fotovoltaico. Per quanto riguarda l'amianto è una cosa che si sta ripetendo nel tempo e quindi lo confermiamo.

Per quanto riguarda l'altro, stiamo facendo delle valutazioni e vale lo stesso discorso di prima, dobbiamo capire quanto può essere la cifra, ci sono diversi interventi sia regionali che statali che vanno incontro a incentivare a chi fa questi tipi di interventi. Lo stesso valeva anche per l'amianto.

Quindi stiamo cercando di capire anche come ci si può inserire eventualmente per un ulteriore supporto dal punto di vista comunale e su che cifre. Quindi, anche lì, è una cosa che stiamo valutando e poi se decideremo di intervenire anche in questo senso, poi avremo modo di confrontarci anche perché poi nel caso viene fatto un bando, ci deve essere un Regolamento e quant'altro. Quindi poi ci andremo a confrontare.

Niente, lascio la parola al collega Massimo per la risposta sul discorso culturale.

SINDACO

Prego capogruppo Rogora.

CONS. ROGORA MASSIMO

Buonasera. Giusto due battute. Il DUP, appunto, è un Documento Unico di Programmazione del triennio. Ovviamente abbiamo

previsto delle iniziative in più che devono necessariamente seguire anche la nuova biblioteca i cui lavori speriamo possano iniziare entro l'inverno insomma, nei prossimi mesi dovremmo identificare il cantiere e quindi partirà proprio l'iter che andrà a edificare la struttura.

Quindi la nuova biblioteca non deve essere solo quattro mura e il deposito dei libri, ma abbiamo previsto degli spazi per fare delle attività sia promosse dal Comune, sia con delle associazioni, quindi degli spazi idonei per dare più spazio ai corsi, a dei laboratori, potenziare comunque il prestito e anche l'attività di studio ecc. all'interno degli spazi della biblioteca.

La biblioteca ovviamente lascerà libera la struttura che oggi è occupata dall'attuale biblioteca e quindi in un certo senso quello che stiamo pensando è di convertire anche questo spazio per esempio in uno spazio mostre che oggi non abbiamo, è per quello che è stata inserita e proprio potenziata la voce delle mostre perché oggi, quando noi facciamo una mostra o un'esposizione in biblioteca, necessariamente rubiamo spazio alla sala attigua e intralciamo un po' tutte le attività che comunque durante il giorno con le scuole, con delle associazioni avvengono in questa sala, quindi è sempre un po' un problema. Quindi, diciamo che tutta questa attività sicuramente dovrà essere supportata e stiamo cercando di presentare anche un calendario in questo senso.

In concreto, sull'attività, per esempio teatrale, in questi anni siamo molto cresciuti, siamo partiti da una rassegna dedicata ai bambini che si faceva a cavallo del Natale, quindi i mesi più invernali, quando comunque i bambini si riescono a tenere in spazi chiusi, eccetera.

Abbiamo aggiunto poi le due rassegne, comunque quella primaverile e poi quella autunnale dedicata agli adulti, con anche il teatro di impronta dialettale e poi anche durante l'estate abbiamo inserito questo appuntamento che è quello del teatro, diciamo teatro latino e greco, siamo al secondo appuntamento, tra l'altro recuperando lo spazio dell'anfiteatro

che non veniva utilizzato da anni e che abbiamo visto essere un'ottima location non solo per questo tipo di spettacolo, quindi teatro, commedia e tragedia, ma anche per appuntamenti musicali, com'è stato quello del Polo del Castanese che è stato molto fruibile proprio grazie anche allo spazio molto raccolto e pensato come arena per questi piccoli eventi.

Aggiungo che già il Polo Culturale del Castanese, quindi anche noi siamo già attivi anche per raggiungere altri eventi durante l'inverno, quindi si sta decidendo adesso il calendario e sono in programmazione anche tutte le attività da qua a Natale e poi per il prossimo anno. Qui non siamo ancora in grado di stabilire esattamente il calendario, ma stiamo lavorando a ripotenziare e ripresentare queste rassegne e proseguire anche con le altre attività.

SINDACO

Grazie capogruppo. Il Cons. Brunini vuole fare la replica. Per essere precisi, prima diceva di quelle tariffe di ACCAM che ha trovato nella relazione di Bilancio. No, allora, attenzione, quelle tariffe che ha detto si verificherebbe nel caso in cui si volesse a tutti i costi rimanere nel regime in house providing, in pratica dovrebbero essere solo i soci a conferire e quindi si riduce il fatturato e aumenta la tariffa. Quelle sono delle cifre solo ipotizzate.

Di fatto noi paghiamo l'RSU, l'indifferenziato, 105 euro/tonnellata. Questo è confermato fino al 2021. Quindi giusto per fare chiarezza di tariffe, volevo solo precisare questo. Magari in qualche passaggio della relazione, però quello è solo nel caso in cui si volesse tenere in house, ma vogliamo tenere in house, però con queste tariffe non saremmo più nel mercato. E quindi la stessa Legge Madia dice sì, ok, puoi conferire direttamente alle tue aziende, ma solo se sei nel mercato. Questo solo per precisare. Prego Cons. Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Rispondo all'Ass. Alfano. Capisco bene la sua spiegazione sui rifiuti, però guardando il documento, mi esprime sul documento e il dato degli 804.000 euro secondo me non è assolutamente reale, capisco la motivazione, ma per me quel dato è poco controllabile.

Sul fotovoltaico, sì, vi ho proposto la mozione, me l'avete approvata, mi avete approvato il desiderio di un contributo comunale, ho semplicemente espresso la mia idea che se l'aveste scritto poteva essere anche una cosa apprezzabile.

Poi avevo chiesto quei 20.000 euro sui giovani, vabbè dopo.

Per quanto riguarda gli eventi, io prendo buone tutte le belle parole che mi avete detto, però io ho fatto una domanda specifica, che poi non mi avete risposto, quali sono nello specifico le mostre tematiche e gli appuntamenti musicali e come cercate una collaborazione con parrocchia, perché qua c'è scritto anche delle rassegne teatrali per adulti e bambini, infatti sono convinto che le state facendo, che le avete fatte e non l'ho minimamente accennato.

Il Teatro Antico estivo, l'avete fatto, sono convinto e spero che lo porterete avanti.

Il Polo Culturale del Castanese, so che c'è, so che fanno delle attività, bene, però qui voi accennate a mostre tematiche o appuntamenti musicali che arricchiranno il palinsesto parrocchia - associazioni - scuole.

La mia domanda è se potevo avere una specifica, però mi sembra di aver capito che voi le specifiche per adesso non le avete, non avete un programma.

Niente, se potete darmi un resoconto su quei 20.000 euro riguardanti i giovani.

Poi su ACCAM non mi esprimo, scusi sig. Sindaco, perché la vedo in modo completamente diverso, ACCAM non è più in house e probabilmente spero gli tolgano pure l'R1, quindi togliamo la potenza, chiamiamola così, strategica dell'inceneritore così magari lo chiudiamo.

SINDACO

Si vedrà! Va bene, penso che per i 20.000 euro dei giovani è riferito agli oratori, è il contributo che si dà per i centri estivi degli oratori. Ok. Possiamo avere esaurito le risposte. Quindi se non ci sono altri interventi chiedo l'approvazione del punto n. 2 all'Ordine del Giorno: "Artt. 151 e 170 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 - Approvazione Documento Unico di Programmazione - DUP 2020/2022".

Chi approva? Tutta la maggioranza.

Chi è contrario? Sono contrari i Cons. Ceriotti, Brunini, Tavella e Bonini.

Chiedo l'approvazione per l'immediata esecutività.

Chi approva? Tutta la maggioranza.

Chi è contrario? Contrari i Cons. Ceriotti, Brunini, Tavella e Bonini.

3. APPROVAZIONE BILANCIO CONSOLIDATO ANNO 2018.

SINDACO

Punto n. 3: "Approvazione Bilancio consolidato anno 2018". Prego Ass. Alfano.

ASS. ALFANO FABIO

Qui, come ho già detto l'anno scorso, quando ci siamo trovati ad approvare questo documento, ho sottolineato dal mio punto di vista l'inutilità di questo documento che mette insieme il Bilancio del Comune con le quote parte dei Bilanci delle aziende partecipate al netto chiaramente delle operazioni tra il Comune e le aziende.

Un bell'esercizio contabile, ma sostanzialmente che non ha un grosso significato perché sono diversi i criteri, i principi contabili con cui sono stesi i vari documenti, quindi il risultato che vedete nel 2018, rispetto al 2017 è in miglioramento perché si parla di utile rispetto alla perdita, poi, nella sostanza, non ha una grossa valenza.

Per i Comuni sotto i 5.000 abitanti è stato quasi annullato l'obbligo, è stato fatto un documento molto più semplice, io mi auguravo che potessero pensarlo anche per i Comuni come il nostro, sotto i 10.000 abitanti, ma proprio perché non credo che sia, al di là della tabella che viene fuori e dell'esercizio contabile che viene fatto, non ha una grandissima valenza come documento. Grazie.

SINDACO

Grazie Ass. Alfano. Se ci sono interventi. No, non ci sono interventi. Chiedo quindi l'Approvazione Bilancio consolidato anno 2018.

Chi approva? Tutta la maggioranza.

Chi è contrario? Contrari i Cons. Ceriotti, Brunini, Tavella e Bonini.

Anche per questo punto chiedo l'immediata esecutività.

Chi approva? Tutta la maggioranza.

Chi è contrario? Contrari i Cons. Ceriotti, Brunini, Tavella e Bonini.

4. VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2019/2021, AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2019/2021 ED AL PIANO OPERE PUBBLICHE 2019/2021.

SINDACO

Punto n. 4: "Variazione al Bilancio di Previsione 2019/2021, al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2019/2021 ed al Piano Opere Pubbliche 2019/2021". Prego Ass. Alfano.

ASS. ALFANO FABIO

Allora, qui si tratta praticamente di una variazione minimale, ma fondamentalmente sono due operazioni: uno è per quanto riguarda, noi avevamo stabilito nel Bilancio di Previsione di sottoscrivere un mutuo di 850.000 euro per andare a finanziare delle opere di asfaltatura e la ristrutturazione del palazzo comunale.

Con questa variazione abbiamo definito di anziché sottoscrivere un mutuo che comunque comporterebbe degli interessi, seppur a tassi minimali per il Comune, ma avendo la disponibilità dell'avanzo di amministrazione da poter utilizzare e visto che le ultime normative nazionali hanno liberalizzato un po' questi tipi di finanziamento, quindi di non sottoscrivere il mutuo, ma di finanziare gli stessi lavori con soldi che, passatemi il termine, abbiamo già, ecco.

L'altra piccola variazione sono 5.399 euro, è un arretrato che è arrivato da un IMU relativamente ad un fallimento, che quindi poi in sede di divisione dell'attivo fallimentare, è stato stabilito che questa quota andasse al Comune per il pagamento delle imposte arretrate. Vengono destinati questi 5.400 euro per 5.000 euro per quanto riguarda le iniziative e in parte, perché è lo stesso capitolo, quelle che saranno poi le luminarie, su questo capitolo complessivo dove si finanziano le varie iniziative, fiere e altro e le luminarie, sono stati fatti degli utilizzi in corso d'anno, quindi abbiamo rifinanziato per

5.000 euro questo capitolo, in modo da poter poi svolgere meglio, con maggiore disponibilità le iniziative di fine anno e le luminarie e 400 euro invece vengono girati a fondo di riserva per quadrare l'operazione di variazione.

SINDACO

Grazie Assessore. Se si sono interventi? Cons. Ceriotti prego.

CONS. CERIOTTI MARIO

Semplicemente una curiosità legata alla decisione che è stata presa per non accedere al finanziamento, mutuo bancario di qualche istituto.

Per curiosità qual è il tasso di interesse che avevano richiesto all'amministrazione comunale, se mai avete fatto una richiesta, questo è chiaro?

SINDACO

Grazie Cons. Ceriotti. Prego Assessore.

ASS. ALFANO FABIO

Allora, intanto il motivo per cui poi è chiaro che i tassi sono bassi dopo quella che è stata l'operazione, con la nuova finanziaria è stato liberalizzato l'utilizzo dell'avanzo e anche liberalizzata, da un certo punto di vista, la possibilità per gli enti di sottoscrivere dei mutui per quelli che avevano le disponibilità.

In un chiarimento, in una specifica che c'era la legge, però veniva anche sottolineato come nel momento in cui l'ente ha le sue disponibilità, prevalentemente utilizzare le proprie disponibilità prima di andare a sottoscrivere il mutuo.

Noi avevamo cominciato ad attivarci per quanto riguarda, il mutuo era diviso in due quote dicevo, per le asfaltature e per il rifacimento della sistemazione delle piastrelline del palazzo. Ci eravamo mossi per il primo dei due mutui, quindi

legato alle asfaltature, devo essere onesto che non c'era stato un grandissimo interesse dal punto di vista bancario di finanziare, ma non per altro, perché i tassi sono veramente bassi e chiaramente anche il guadagno che può essere per la banca di andare a finanziare un ente, se non erro, eravamo a tassi sotto il 2%, quindi tassi molto bassi, però, seppur poco, avendo le nostre disponibilità, stiamo con le nostre, utilizziamo le nostre.

SINDACO

Grazie Assessore. Cons. Ceriotti prego.

CONS. CERIOTTI MARIO

La mia domanda scaturiva dal fatto che è stata presentata la decisione come un forte risparmio rispetto a quello di accedere ad un mutuo; poi, probabilmente si può decidere di fare il mutuo avendo cassa, fare qualche lavoro in più, ognuno poi decide della sua vita quello che vuole fare.

Non credo neanche che gli istituti di credito non siano interessati, pur a condizioni minimali, addirittura stiamo quasi vicino all'1 in certe, forse nel privato probabilmente, però non credo che siano così poco interessate al concedere finanziamenti perché purtroppo le banche di cassa ne hanno tanta, ne avanzano tanta e non sanno cosa farne. Non so, è una scelta che può essere condivisa o meno la vostra, però erano solo alcune precisazioni che mi piaceva sentire per capire un pochino di più la scelta che avete fatto. Grazie.

SINDACO

Prego.

ASS. ALFANO FABIO

Volevo giusto chiarire che forse mi sono espresso male, non è solo un discorso di risparmio perché chiaramente parlando di

tassi a questi livelli, il risparmio è chiaramente è limitato, ma è proprio il discorso che facevo prima dell'interpretazione e del chiarimento dal punto di vista legislativo che predilige l'utilizzo dei fondi propri, rispetto all'indebitamento che secondo me è anche corretto nel momento in cui già la situazione italiana è quella che è qualcuno magari potrebbe esagerare un po', magari approfittare della situazione.

Noi eravamo comunque partiti per il primo mutuo di 130.000 euro, quindi un'operazione piuttosto limitata anche dal punto di vista bancario, non stiamo parlando di un'operazione molto grande; per quello dico che non c'è stato un grandissimo...

Probabilmente se avessimo chiesto un mutuo di 500.000 euro, 1 milione, forse si faceva avanti qualcuno in più.

CONS. CERIOTTI MARIO

(intervento fuori microfono)

SINDACO

Grazie. Cons. Tavella.

CONS. TAVELLA ROCCO

Grazie. Stai attento, sulla delibera, a parte il fatto che ha detto dell'avanzo di amministrazione che avete tirato su i soldi, non avete aderito al mutuo, ok, va bene.

Ma non ho capito una cosa, mi deve scusare. Leggo: opere varie per euro 130.000 e opere di ristrutturazione per opere 120.000 euro. Ma questi dove vanno? Sul capitolo 30 di prima? Sul DUP? E cosa sono questi? Dove andate a metterli? Magari capire se sono strade, piuttosto che, non lo so, solo quello.

ASS. ALFANO FABIO

I 120.000 euro ristrutturazione straordinaria edifici, dobbiamo sistemare le piastrelline del palazzo municipale, questo qua, perché ci sono dei problemi e quindi vanno rimessi in sicurezza.

Si staccano, quindi vanno sistemati, ci sono stati un po' di problemi anche lì con la Soprintendenza perché comunque è un edificio storico.

Più che problemi, diciamo che ci sono stati dei ritardi nell'averne l'ok da parte loro sui materiali da utilizzare, su come andare a ristrutturare, però dovremmo essere in dirittura d'arrivo, nel senso che dovrebbe essere arrivata tutta la cosa definitiva.

Per quanto riguarda le strade, non sono chiaramente elencate lì, si tratta proprio di asfaltature, il grosso credo che sia qui, la piazza Italia.

Poi l'ingresso di via Sardegna e poi l'ultimo tratto di via Don Minzoni. Questi sono gli interventi... dai diglieli tu.

SINDACO

Prego Cons. Scampini.

ASS. SCAMPINI ANDREA

Per quanto riguarda le asfaltature sono: la messa in sicurezza del tratto di via Sardegna - angolo via Leopardi, in modo tale che i bambini possano uscire in sicurezza, perché è vero che con la variante sud il traffico è diminuito, però va messo in sicurezza quel tratto.

Poi c'è la sistemazione qui di piazza Italia perché in certi punti l'asfalto non è messo bene; c'è poi la sistemazione di una parte con gli autobloccanti dove c'è il cimitero in via Manzoni, l'entrata nuova, abbiamo notato che molti parcheggiano sulla terra, vogliamo mettere lì in ordine, quindi con gli autobloccanti.

E dopo l'ultimo tratto di via Don Minzoni perché è stato asfaltato un primo pezzo, stiamo parlando del tratto verso la via Gemelli, Petrarca, poi diventa fondo cieco, abbiamo fatto un intervento anche grazie a CAP, manca un pezzo e va finito.

Questi sono gli interventi per 100 - 130.000 euro.

Poi si andrà avanti anche con il discorso della straordinaria, a breve faremo via Resistenza, via Fratelli Bandiera e altri piccoli interventi.

Grazie.

SINDACO

Grazie Ass. Scampini. Se abbiamo esaurito gli interventi, chiedo l'approvazione del punto n. 4: ""Variazione al Bilancio di Previsione 2019/2021, al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2019/2021 ed al Piano Opere Pubbliche 2019/2021".

Chi approva? Tutta la maggioranza.

Chi è contrario? Sono contrari i Cons. Ceriotti, Brunini, Tavella e Bonini.

Chiedo anche l'immediata esecutività.

Chi approva? Tutta la maggioranza.

Chi è contrario? Contrari i Cons. Ceriotti, Brunini, Tavella e Bonini.

5. APPROVAZIONE DOCUMENTO SEMPLIFICATO DEL RISCHIO IDRAULICO COMUNALE REDATTO DA CAP HOLDING SPA.

SINDACO

Punto n. 5: "Approvazione documento semplificato del rischio idraulico comunale redatto da Cap Holding Spa". Prego Ass. Scampini.

ASS. SCAMPINI ANDREA

Questo è un punto molto interessante e rappresenta il primo documento che CAP ci ha fatto avere sul discorso del rischio idraulico, come potete vedere nel titolo.

La parte più interessante della relazione riguarda il capitolo 2, gli interventi strutturali. Abbiamo degli interventi strutturali che sono stati inseriti nel piano di investimento di CAP e sono già stati realizzati. Penso che nel periodo estivo vi siete tutti accorti della realizzazione del tratto di fognatura di via Novara al confine con Vanzaghello, di via Fratelli Bandiera, la parte sterrata, e di via Ada Negri.

Poi la parte che viene sottolineata in relazione, non prevista a piano investimento CAP e sarà a malincuore a carico del Comune, riguarda dei punti dove, in seguito a forti precipitazioni che oggi chiamiamo bombe d'acqua, si possono formare dei ristagni d'acqua che possono creare il famoso fenomeno dell'acqua planning per le macchine, e sono la rotatoria di via Calvi, che è Europa e anche più avanti l'intersezione con la via Vigorelli.

Comunque CAP, il piano è stato redatto da ingegneri idraulici, dà una priorità bassa.

La situazione un po' più critica e quindi la sistemazione di questo punto, qualora volessimo intervenire, sarà a carico delle nostre finanze.

Per quanto riguarda invece la situazione più critica è quella del sottopasso di via San Martino. Noi abbiamo chiesto di

passarlo dalla priorità bassa ad un priorità media perché i perdenti realizzati negli anni '70, che sono stati oggetto di manutenzione una decina d'anni fa, hanno problematiche di intasamento, cioè durante queste bombe d'acqua, il terriccio che entra, la sabbia, tutte queste cose, compreso l'olio combustibile e tutto li rende un po' impermeabili e noi abbiamo messo anche un semaforo di segnalazione per gli automobilisti. Quindi, questo nel prossimo bilancio del 2020 sicuramente sarà attenzionato dall'ufficio tecnico come intervento perché è sicuramente una cosa da tenere molto monitorata.

Faccio un accenno agli interventi non strutturali che sono, a mio giudizio, molto, molto..., perché la straordinaria è molto importante, ma anche l'ordinario fa la sua parte, cioè permette di dilatare nel tempo, i tempi poi della straordinaria, che è la pulizia delle caditoie. Ogni anno CAP, attraverso la controllata AMIACQUE, pulisce sul nostro territorio un terzo delle caditoie, noi ne abbiamo circa 3.600, quindi sono 1.000 - 1.200 all'anno.

Da quest'anno, grazie alla spinta dei Sindaci, se non ricordo male, con la Conferenza Alto Milanese, Carla correggimi se sbaglio, è stato anche chiesto di fare un intervento mirato anche per la disinfestazione delle zanzare che è stato fatto... già due interventi. Io ne ricordo uno sul finale nel mese di agosto, il primo sinceramente l'ho un po' perso. Comunque è un'altra cosa positiva.

Questo, ripeto, è il primo step di questo documento, verrà nei prossimi mesi presentato un documento più corposo e poi lo potremo vedere in Commissione tecnica e in Consiglio Comunale. Grazie.

SINDACO

Grazie Ass. Scampini. Se ci sono interventi? Cons. Bonini prego.

CONS. BONINI PAOLO

Facendo un passo indietro, mi riferisco poi alla Commissione nella quale abbiamo letto questo documento, vedo che la legge regionale, il Comune di Magnago è stato individuato ricadente in zona ad alta criticità, siamo conciati come se fossimo... non lo so! Vabbè!

Questo cosa comporta? Sicuramente gli interventi che hai elencato sono fattibili, però questa classificazione di fatto poi subordina qualsiasi tipo di attività edilizia a delle procedure folli, senza motivo secondo me. Sembrerebbe poi dovuto al fatto che è stato individuato un bacino fluviale a Magnago. Allora io propongo che se questo bacino fluviale, visto che l'hanno trovato in Regione, ci sarà, o lo rendiamo navigabile oppure lo cancelliamo, perché non ci si può far prendere in giro in questo modo. Qui ogni cittadino che dovrà pavimentare il cortile di casa dovrà fare una pratica tramite geologo, perché si traduce in quello. Le manutenzioni che tu hai detto si sarebbero potute fare tranquillamente, ma senza rientrare in una lista di Comuni dannati, perché "ad alta criticità" e a rischio tsunami. Io non penso che negli ultimi 2000 anni a Magnago ci sia stato un problema di tsunami o di alluvione, le bombe d'acqua ci sono, ma dopo mezzora spariscono.

Quindi io invito l'amministrazione a verificare perché questa è una bufala della Regione. Non posso dire pubblicamente cosa penso di questi fenomeni, ma hanno dei problemi e voi l'avete riconosciuto in Commissione, qualcosa è stato sbagliato. Se poi viene recepito tutto questo nel PGT buonanotte! Dopo diventa per l'eternità alto rischio, adesso non ho gli occhiali e non riesco a leggerlo, ma dissesto del territorio, ma con l'1% di pendenza del terreno drenante. Non lo so, se fate una verifica per capire cos'è successo. Tutto qua, grazie.

SINDACO

Grazie Consigliere...

ASS. GRASSI DANIELA

Buonasera a tutti. Diciamo che gli uffici tecnici congiuntamente si sono mobilitati, stanno sollecitando la Regione per cercare di capire questa classificazione da che cosa derivi. Pare che sia dovuto ad errata interpretazione, quindi gli uffici sono già, diciamo, sul pezzo insomma.

Sì, è stata chiesta la rettifica, però, insomma, ci sono i tempi di valutazione. Comunque la richiesta è stata fatta, vediamo cosa risponde la Regione.

CONS. CERIOTTI MARIO

Grazie. Una piccola considerazione e una domanda. Io ho tentato di leggere la prima parte, non è semplice da comprendere, tutta la prima parte descrittiva, tecnica è una roba...

La domanda che volevo fare era alla fine di tutto questo discorso qual era la conclusione, ma in maniera sommaria le spiegazioni possono considerarsi più o meno esaurienti, al di là della preoccupazione, che condivido, del Cons. Bonini. Naturalmente questo documento non ha avuto un costo da parte di CAP HOLDING. Parliamo di questo, quello successivo quando lo leggeremo vedremo se varrà la pena di leggerlo o no. Comunque volevo solo sapere se ha avuto un costo o no. Grazie.

SINDACO

Va bene, quindi chiedo l'approvazione del punto n. 5: "Approvazione documento semplificato del rischio idraulico comunale redatto da Cap Holding Spa".

Chi approva? Tutta la maggioranza.

Chi è contrario? Nessuno.

Chi si astiene? Si astengono i Cons. Ceriotti, Brunini, Tavella e Bonini.

Anche per questo chiedo l'immediata esecutività.

Chi approva? Tutta la maggioranza.

Chi è contrario? Nessuno.

Chi si astiene? I Cons. Ceriotti, Brunini, Tavella e Bonini.
Giusto? Vi siete astenuti. Ok.

6. MOZIONE PROT. N. 12591/2019 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO ALL'ADOZIONE DI MATERIALE COMPOSTABILE IN TUTTE LE FESTE O SAGRE CITTADINE (ECOFESTE).

SINDACO

Passiamo al punto n. 6: "Mozione prot. n. 12591/2019 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito all'adozione di materiale compostabile in tutte le feste o sagre cittadine (Ecofeste)". Prego Cons. Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Diciamo che l'aspetto ambientale ho già più volte dimostrato che è uno degli aspetti in cui ci tengo maggiormente e che tento di portare sempre delle proposte attive e specifiche per cercare di intervenire a livello comunale anche su determinati aspetti. Questa sera vi ho portato 3 mozioni che riguardano questo tipo di argomento, sono ovviamente specifiche.

La prima riguarda le cosiddette chiamate impropriamente anche "ecofeste"...

SINDACO

Scusa un attimo. I Cons. Bonini e Tavella lasciano il Consiglio. E sono le 21,35. Prego proceda.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Porta una proposta e analizzo quindi un argomento sulla produzione di plastica all'interno delle feste di paese.

Nelle feste di paese è probabile che venga generata una notevole quantità usa e getta. Lo scopo anche dell'andamento nazionale, delle promozioni a livello nazionale è quello di ridurre sensibilmente la produzione di plastica, è famosa infatti la terminologia denominata "plastic free".

Quindi io vi propongo questo tipo di mozione che sostanzialmente prevede di attivarsi nelle forme più opportune per limitare l'utilizzo delle stoviglie di plastica e i suoi derivati per tutte le manifestazioni cittadine politiche e non, di approvare e di avviare l'elaborazione di un regolamento di carattere comunale che specifichi questo tipo di approccio, oltre che coinvolgere tutti i soggetti interessati che sul territorio sono propensi nell'organizzare le manifestazioni ed eventi pubblici. Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Brunini. Prego capogruppo Rogora.

CONS. ROGORA MASSIMO

Con deliberazione del Consiglio Comunale del 20 dicembre 2016, quindi in vigore dal 1° febbraio 2017, il Comune di Magnago ha adottato il Regolamento per la gestione dei rifiuti che prevede proprio all'art. 11, comma 6, un riferimento alle manifestazioni proprio denominate ecofeste.

Al comma 6 si dice proprio: ai fini della riduzione e prevenzione dei rifiuti, le manifestazioni sul territorio con somministrazione di cibo devono ispirarsi ai principi delle ecofeste con le seguenti precisazioni. Per tutte le manifestazioni obbligo della raccolta differenziata di frazione umida, plastica, carta, vetro, oli esausti.

Per le manifestazioni denominate ecofeste utilizzo di stoviglie e bicchieri lavabili, acqua in brocca, bibite alla spina o in vetro a rendere, nomina di un responsabile rifiuti della manifestazione.

Tutte le azioni relative alla raccolta differenziata, all'utilizzo di materiale riciclabile e/o riutilizzabile dovranno essere bene evidenziate sia nel corso della festa, così da rendere partecipi tutti gli utenti, sia con il materiale pubblicitario relativo alla manifestazione stessa.

Si dovrà quindi dare visibilità all'attribuzione della qualifica di ecofesta apportando l'apposito marchio definito dal Comune sul materiale divulgativo.

Quindi questo è il regolamento di cui il Comune già dispone e che ha adottato già dal febbraio 2017 e ovviamente sappiamo che una normativa europea dal 2021 supererà la normativa attuale, quindi imporrà ulteriori restrizioni, però riteniamo che, essendoci già dotati di un'apposita sezione dedicata alle ecofeste, la mozione non possa essere accolta. Grazie.

SINDACO

Grazie capogruppo. Prego Cons. Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

È evidente che quel tipo di regolamento presenta una grossa lacuna dove non parla di materiale biodegradabile. Quindi si parla di materiali riutilizzabili ed è evidente che l'utilizzo di stoviglie lavabili è reso altamente complicato all'interno di grosse manifestazioni cittadine che avvengono anche regolarmente. È per questo che ho portato una mozione di questo tipo.

SINDACO

Ok.

CONS. ROGORA MASSIMO

All'interno delle manifestazioni comunque il regolamento contempla anche l'utilizzo di materiale riciclabile, non solo quello, e/o, cioè o riciclabile o riutilizzabile, entrambe le opzioni.

Per le ecofeste c'è effettivamente l'obbligo di utilizzare bicchieri lavabili, come si è detto.

Come ho specificato, sappiamo che dal 2021 entrerà in vigore un altro regolamento, quindi questo dalla Comunità Europea verrà

superato. Non riteniamo comunque di rimettere mano al regolamento, dato che nel 2021 entrerà un regolamento nuovo, le feste di solito avvengono durante il periodo estivo, quindi copriremmo solo il 2020. Pertanto, decidiamo di non accogliere la mozione. Grazie.

SINDACO

Grazie capogruppo Rogora. Vuole specificare? Prego Cons. Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Senza troppo insistere, però è una raffinatezza questa, il riciclabile è un po' differente dal biocompostabile, cioè io mangio un piatto di risotto con un piatto compostabile, il cameriere prende il piatto e lo butta nel compost. È differente dal prendere il piatto, lavarlo e metterlo nella plastica. È un po' meno complicato, mettiamola così.

Quindi, secondo me, la mozione l'ho portata avanti perché quel regolamento presenta questa grossa lacuna. Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Brunini.

CONS. ROGORA MASSIMO

(inizio intervento fuori microfono)

...sappiamo anche che però ha dei costi nettamente superiori a quello che normalmente viene utilizzato.

Siccome nel 2021 sarà fatto obbligo per tutti e comunque la normativa europea andrà sopra tutto, riteniamo comunque superfluo per un solo anno mettere mano ad un regolamento comunale, che con i tempi che ha l'approvazione ecc., andrebbe in vigore per qualche mese, per poi essere di nuovo superato. Quindi, nel 2021 faremo tesoro della nuova normativa, se qualche associazione comunque vuole utilizzare liberamente questo

materiale biodegradabile lo può comunque fare, a maggior ragione, visto che il regolamento già incentiva, comunque favorisce l'utilizzo di questo tipo di materiali. Grazie.

SINDACO

Grazie capogruppo Rogora. Prego Cons. Ceriotti.

ASS. GRASSI DANIELA

Non parla perché avevo prenotato io la parola.

Ne approfitto anche per pubblicizzare la festa dell'agricoltura che ci sarà domenica 13 ottobre e già dallo scorso anno, a proposito di risotto, visto che il Consigliere lo citava, abbiamo utilizzato, la pro loco in quel caso ha utilizzato i contenitori e le posate biodegradabili. Quindi continuiamo su quella strada.

CONS. BRUNINI EMANUELE

(intervento fuori microfono)

ASS. GRASSI DANIELA

Sì, io non seguo le altre feste, comunque la raccolta differenziata si è sempre fatta, adesso pian piano ci spostiamo...

SINDACO

Ok. Cons. Ceriotti.

CONS. CERIOTTI MARIO

Grazie. Considerato che è un argomento di estrema attualità e con un senso civico altissimo, guardando il futuro, il capogruppo accennava alla delibera, prendo atto, non mi ricordavo, ma nel pratico, se ho capito bene, chi organizza una festa deve nominare 1 o 2 responsabili o qualcosa, ma la fase

di controllo esiste? Non esiste? Ci affidiamo al buonsenso? Giusto per capire un indirizzo. È chiaro che l'esempio portato dall'Assessore, è la pro loco, è un ente, è un'associazione fra virgolette sponsorizzata dal Comune, ma se la fa Ceriotti Mario viene, chiede, gli viene data tutta l'informativa, la delibera, chi è quel tale che deve fare, chi è quel tale che non deve fare ecc. ecc., perché se no finiamo che con le buone intenzioni, sotto il profilo pratico, magari scivoliamo nel vecchio sistema che non porta a questi risultati.

CONS. ROGORA MASSIMO

Giusto per rispondere al Cons. Ceriotti. Adesso io purtroppo, anche per risparmiare la carta, ho stampato solo la pagina che mi interessava, il regolamento ovviamente è disponibile sul sito. C'è proprio la sezione destinata ai controlli che riguarda l'intero regolamento per la gestione dei rifiuti, perché questo è l'art. 11 di un regolamento più complesso, la polizia municipale esegue anche i controlli. Questo vale anche per quando si fanno le grigliate, si brucia in giardino, si accumulano dei combustibili o dei materiali. Tutti questi controlli sono affidati alla polizia locale.

Quindi uno fa la modulistica, la compila, la consegna, segnala che c'è la festa, la polizia municipale sa che c'è la festa, se è una festa autorizzata ovviamente, e quindi poi la polizia municipale, i vigili possono provvedere al controllo di routine.

CONS. CERIOTTI MARIO

(intervento fuori microfono)

SINDACO

Certo. Va bene. Votiamo per il punto n. 6: "Mozione prot. n. 12591/2019 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito all'adozione di materiale compostabile in tutte le feste o sagre cittadine (Ecofeste)".

Chi approva questa mozione? I Cons. Ceriotti e Brunini.

Chi è contrario? Tutta la maggioranza.

Pertanto la mozione è respinta.

**7. MOZIONE PROT. N. 12592/2019 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE
BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO ALLA RACCOLTA OLIO
ESAUSTO.**

SINDACO

Punto n. 7: "Mozione prot. n. 12592/2019 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito alla raccolta olio esausto". Prego Cons. Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Passo subito alla seconda mozione. Nasce da una considerazione che ho avuto 2 anni fa mi pare con l'approvazione del regolamento della tariffa puntuale dove, nel regolamento c'è una tabella riguardante il recupero dei materiali riciclabili. Mi ricordo che il primo anno riguardante l'aspetto dell'olio alimentare recuperato aveva una cifra veramente bassissima, tipo 46 euro di rendita, che vuol dire veramente un quantitativo abbastanza ridicolo. E studiando l'argomento esce anche dai dati di carattere nazionali, ma anche dai dati derivanti dal Comune di Milano che l'olio esausto è uno di quei rifiuti che maggiormente viene perso, cioè che non viene riciclato, molto probabilmente finisce nel lavandino, mettiamola così.

Il Comune di Milano, con la sua azienda di raccolta, propone dei dati sulla perdita, credo che sappiamo tutti qual è il rischio di gettare un pezzettino d'olio nell'acqua potabile, si stima per esempio che 1 kg di olio vegetale esausto possa uniformemente distribuirsi fino a coprire una superficie di 1.000 mq, oltre che a generare una serie di problematiche sulle tubature, come diceva anche precedentemente l'Ass. Scampini. Purtroppo nel nostro Comune la raccolta differenziata avviene solo in un unico punto, che è l'isola ecologica.

Si è verificato in diversi Comuni d'Italia un'attività, un'esperienza che ha mostrato dei risultati estremamente incoraggianti, cioè molto semplicemente un aumento dei punti di

raccolta anche in luoghi strategici all'interno del paese o città, magari coinvolgendo anche i centri della grande distribuzione.

Quindi, vi chiedo, con questo tipo di proposta, di attivarsi attraverso AEMME LINEA AMBIENTE, che è la società che gestisce la nostra raccolta differenziata, di rifiuti, per avere più punti di raccolta anche all'interno del centro abitato e in punti strategici, in modo tale da agevolare ed incentivare i cittadini ad un corretto smaltimento per proteggere l'acqua e l'ambiente e coinvolgere i punti vendita della grande distribuzione nel disporre dei punti di raccolta all'interno del proprio esercizio commerciale. Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Brunini. Prego capogruppo Rogora.

CONS. ROGORA MASSIMO

Abbiamo anche i dati sullo smaltimento a Magnago, comunque, come ha ricordato il Cons. Brunini, la raccolta degli oli esausti sul territorio comunale avviene presso l'ecocentro di via Picasso, che è il luogo in cui questo tipo di rifiuti, proprio per il forte impatto ambientale che ci ha giustamente ricordato il Cons. Brunini, vengono stoccati in maniera idonea e sotto la supervisione del personale dell'ecocentro. Ed è per questo che non riteniamo opportuno concentrare tali rifiuti in più aree non sorvegliate o che comunque sarebbero da attrezzare per diventare idonee.

I cittadini, infatti, possono comunque conservare in un recipiente i residui alimentari e poi conferirli in un'unica soluzione, quindi trimestralmente, semestralmente verso l'ecocentro.

Questa pratica, in verità, già avviene a Magnago, noi abbiamo fatto un confronto non con Milano che è una grande città, quindi una realtà diversa, con i Comuni che, assieme a noi, avevano

partecipato alla sperimentazione della tariffa puntuale, quindi abbiamo i dati di S. Giorgio e di Canegrate.

Innanzitutto, a Magnago vengono raccolti 2.000 kg/anno che sono 2 tonnellate, non sono pochi rifiuti, forse vengono valorizzate poco perché poi la catena che li reimpiega o che comunque, in qualche modo, li riutilizza li valorizza poco all'origine, ma il processo probabilmente è anche molto costoso. E quindi diciamo che 2.000 kg/anno sono circa 0,22 kg ad abitante.

I Comuni di S. Giorgio e Canegrate: per S. Giorgio è 0,20 kg/abitante, Canegrate 19. Quindi siamo leggermente al di sopra di Comuni di dimensioni vicino al nostro anche come tasso di urbanizzazione in questo tipo di raccolta.

Pertanto, riteniamo comunque di non accogliere la mozione. Per migliorare questo dato riteniamo comunque sufficiente sensibilizzare i cittadini, la mozione probabilmente ha anche questo scopo, quindi portare questo argomento all'Ordine del Giorno e incentivare in questo senso i cittadini a raccogliere l'olio e a conferirlo presso l'ecocentro, ma proprio per una ragione di pericolosità di questo tipo di rifiuto, riteniamo più idoneo mantenerlo all'ecocentro e affidare la raccolta al personale dell'ecocentro. Grazie.

SINDACO

Grazie capogruppo Rogora. Cons. Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Mi permetto di esprimere il mio disappunto, è un peccato perché poteva essere un buon modo per migliorare il quantitativo raccolto soprattutto basandosi anche sull'esperienza in altri Comuni dove fanno una raccolta in punti strategici perché in altri Comuni dove fanno la raccolta in punti strategici non sorvegliati hanno avuto un incremento della raccolta. E, soprattutto, poteva essere interessante coinvolgere la grande distribuzione. Dispiace in questo senso, grazie.

SINDACO

Coinvolgere? Non ho capito.

CONS. BRUNINI EMANUELE

La grande distribuzione.

SINDACO

Ho capito. Ok, grazie Cons. Brunini.

Passiamo alla votazione se accogliere o meno il punto n. 7:

“Mozione prot. n. 12592/2019 presentata dal Consigliere Brunini
- Movimento 5 Stelle - in merito alla raccolta olio esausto”.

Chi approva questa mozione? I Cons. Ceriotti e Brunini.

Chi non approva? Tutta la maggioranza.

E quindi la mozione è respinta.

**8. MOZIONE PROT. N. 12593/2019 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE
BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO ALL'AVVIO DI UN
PERCORSO DI PROMOZIONE ALL'UTILIZZO DEI PANNOLINI LAVABILI.**

SINDACO

Punto n. 8: "Mozione prot. n. 12593/2019 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito all'avvio di un percorso di promozione all'utilizzo dei pannolini lavabili". Prego Cons. Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

È un po' che ci lavoro a questo tipo di mozione, più che altro per l'idea concettuale perché è risaputa un'attività nella promozione sull'utilizzo dei pannolini lavabili, però non mi lasciava molto convinto perché può esserci un carico a livello familiare che però è sostanzialmente passabile anche perché non si sta obbligando le persone ad acquistare i pannolini, ma a sensibilizzarli su un certo tipo di scelta e agevolare un certo tipo di scelta.

Sono rimasto convinto perché studiando l'argomento, Regione Lombardia ha elaborato un compendio delle 11 azioni di prevenzione dei rifiuti e ha inserito l'utilizzo dei pannolini lavabili tra queste 11 azioni. Quindi Regione Lombardia si è mossa in un determinato senso.

È interessante anche la sperimentazione effettuata a Brescia, vi invito ad andare a leggere sulla promozione dell'uso dei pannolini lavabili, dove si possono leggere tutta una serie di dati interessanti sulla produzione.

È ovvio che l'utilizzo dei pannolini usa e getta hanno una serie di limitazioni di carattere ambientale perché la produzione e soprattutto lo smaltimento causano ovviamente uno spreco di energia e l'inquinamento perché attualmente l'unico vero smaltimento dei pannolini usa e getta e l'incenerimento, a parte il fatto che si sta approvando una sperimentazione sul

riciclaggio, mi pare a Capannori, che però è vincolato a quella realtà e speriamo che si possa diffondere in tutt'Italia.

Vi porto alcuni dati. Ogni bambino produce circa, secondo i dati di Regione Lombardia, 23,7 kg al mese di pannolini usa e getta. Teniamo in considerazione che i nati nel nostro Comune hanno una cifra invidiabile anche dagli altri Comuni perché nel 2016 sono nati 75 bambini e nel 2017 63, non sono di certo pochi.

Io pongo particolare fiducia su questo tipo di scelta, su una scelta rispettosa dell'ambiente nei quali poi i nostri figli sostanzialmente dovranno vivere.

Quindi vi chiedo, con questo tipo di proposta, di attivare al più presto iniziative per far conoscere, quindi incentivare l'uso dei pannolini lavabili, di avviare una campagna di informazione ed eventualmente di valutare l'introduzione di un incentivo economico, magari erogabile attraverso una scontistica o una donazione da parte della nostra farmacia comunale per sostenere l'acquisto per le famiglie interessate. Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Brunini. Prego Capogruppo Rogora.

CONS. ROGORA MASSIMO

Siamo consapevoli che il cammino verso una società a rifiuti zero passi anche per questa pratica. Come è implicito nel testo della mozione però sappiamo anche che il presunto risparmio dal ciclo di vita dei pannolini, quindi dalla realizzazione allo smaltimento, è in conflitto con i costi idrici ed energetici per la pratica dell'utilizzo dei pannolini lavabili, che questa pratica è ulteriormente in conflitto anche con la conciliazione tra i carichi di famiglia e i carichi di lavoro in quanto necessita effettivamente di molto impegno e molto tempo da dedicare.

Ed è principalmente per questo che, al momento, comunque non è di nostro interesse intraprendere un'incentivazione, ma

lasciare la libertà di scelta ad ogni cittadino rispetto a qualsiasi abitudine che sia più idonea per la propria famiglia. Grazie.

SINDACO

Grazie capogruppo Rogora. Se vuole replicare il Cons. Brunini. No, non replica.

Quindi chiedo per il punto n. 8 l'approvazione "Mozione prot. n. 12593/2019 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito all'avvio di un percorso di promozione all'utilizzo dei pannolini lavabili".

Chi approva? Il Cons. Brunini.

Chi è contrario? Tutta la maggioranza.

Chi si astiene? Il Cons. Ceriotti.

La mozione è respinta.

Ci lascia il Cons. Pariani. Auguri, non si sente molto bene.

Sono le 22 esatte. Lascia il Consiglio il Cons. Pariani.

**9. INTERROGAZIONE PROT. N. 12586/2019 PRESENTATA DAL
CONSIGLIERE BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO ALLA
VIGILANZA SUI SERVIZI AI MINORI ALLONTANATI DAL NUCLEO
FAMILIARE DI ORIGINE.**

SINDACO

Punto n. 9: "Interrogazione prot. n. 12586/2019 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito alla vigilanza sui servizi ai minori allontanati dal nucleo familiare di origine". Prego Cons. Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Questa interrogazione nasce dal nostro gruppo regionale che sta lavorando sull'argomento e ha proposto una sorta di raccolta dati a livello comunale sull'affido dei minori, anche a seguito purtroppo dell'operazione famosa condotta dai Carabinieri di Reggio Emilia.

Quindi, in considerazione del fatto che attraverso Azienda Sociale abbiamo un'importante numero di bambini gestiti con anche un'importante spesa di tipo economico in quel settore, vi ho posto una serie di domande in questo tipo di interrogazione che mi sembra superfluo ripeterle e vi ringrazio della risposta. Poi magari mi appunto se c'è qualcosa che manca. Grazie.

SINDACO

Prego capogruppo Rogora.

CONS. ROGORA MASSIMO

In merito all'interrogazione presentata dal Movimento 5 Stelle, dal Cons. Brunini, comunichiamo che i dati non sono attualmente disponibili nel senso che purtroppo, benché l'interrogazione sia datata 1° settembre, in realtà è stata protocollata successivamente, è stata girata ad Azienda Sociale, però,

capisce bene il Cons. Brunini che, avendo ricevuto noi la mozione se non erro sabato scorso, sono stati solo 5 giorni lavorativi per collettare tutti i dati, tra l'altro sono dati anche abbastanza corposi e anche sensibili.

Ovviamente risponderemo appena possibile, comunque durante il prossimo Consiglio Comunale.

Tra l'altro, lui ricordava che è in corso un'indagine, quindi, a maggior ragione, quando avrà i dati di Magnago e questo lavoro di indagine sarà completato, magari iscriveremo anche il punto all'Ordine del Giorno di una capigruppo, in modo da condividere questi dati e quest'analisi, se può essere utile per gli amministratori per come si stanno muovendo anche verso Azienda Sociale. Grazie.

SINDACO

Grazie capogruppo. Quindi mi deve dire se è soddisfatto o meno. Penso che sia ovvia la risposta. Comunque voleva aggiungere qualcos'altro.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì. Ci tengo a precisare che magari qualcuno ascolta o ascolterà che ho presentato la documentazione nei tempi diciamo dovuti, so che sono dati corposi da presentare, però ho rispettato il Regolamento del Consiglio Comunale.

SINDACO

Sì, però, insomma, ci vuole tempo e quindi dobbiamo giustamente dare tempo. L'importante è che non sia un lavoro un po' inutile.

CONS. BRUNINI EMANUELE

(intervento fuori microfono)

SINDACO

Appena possibile.

CONS. BRUNINI EMANUELE

(intervento fuori microfono)

SINDACO

Quindi, alla domanda soddisfatto o non soddisfatto, il Cons. Brunini non è soddisfatto. Comprensibile.

**10. INTERROGAZIONE PROT. N. 12587/2019 PRESENTATA DAL
CONSIGLIERE BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO AI
MURALES ANTISMOG.**

SINDACO

Punto n. 10: "Interrogazione prot. n. 12587/2019 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito ai murales antismog". Prego Cons. Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

È un'interrogazione che riguarda sempre l'aspetto ambientale, non ho posto una mozione perché credo che sia meglio sentire anche un vostro parere su questo tipo di argomento, in vista anche del fatto che ci saranno dei grossi lavori a livello comunale, quale la realizzazione della nuova biblioteca e il riammodernamento, riqualificazione dell'attuale biblioteca.

Quindi vi chiedo se l'amministrazione intende valutare l'utilizzo di questo metodo innovativo che prevede l'utilizzo di vernici, di pitture chiamate "airlite", capaci di trasformare le pareti interne o esterne in depuratori d'aria naturale.

Quindi, nello specifico, se l'amministrazione ha intenzione di avviare un percorso per identificare, tramite gli uffici di competenza, quali edifici o strutture di proprietà comunale possano avere le caratteristiche a questa tipologia di arte urbana perché questo tipo di proposta, mettiamola così, prevede l'aspetto ambientale, ma prevede anche un aspetto di arte grafica che non è da sottovalutare e interessante per il nostro Comune.

E se l'amministrazione intende creare un tavolo di confronto tra gli uffici comunali, tra i Consiglieri e Assessori per capire quali siano i costi, l'efficacia e i benefici contro l'inquinamento di questa tecnologia e se l'amministrazione ha intenzione di formulare un bando di gara rivolto ad associazioni ed enti no profit per questo tipo di tecnica. Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Brunini. Prego capogruppo Rogora.

CONS. ROGORA MASSIMO

Prima della risposta, una piccola precisazione diciamo di natura tecnica. L'interrogazione è stata presentata nei tempi, quindi secondo il regolamento del Consiglio Comunale, successivamente ci è arrivata un'integrazione. Diciamo che, dal punto di vista formale, il documento che è passato agli atti è la prima revisione, quella protocollata nei tempi. Le integrazioni, di norma, diciamo che non sono ammesse in corso, anche perché il materiale con l'Ordine del Giorno viene di fatto congelato e reso poi disponibile.

Detto questo, comunque abbiamo verificato le differenze tra le 2 revisioni, niente abbiamo solo notato che la differenza era che nella revisione originale l'interrogazione era rivolta al Comune di Crema, quindi in questa successiva revisione è scomparso e quindi è rivolta al Comune di Magnago.

Detto questo, la risposta è abbastanza semplice, non siamo interessati a intraprendere i cammini proposti verso questi murali che diminuiscono le emissioni inquinanti e, anche per quanto riguarda nel dettaglio gli esempi fatti, la biblioteca è erigenda, quella che è in costruzione, essendo vincolata dalle Belle Arti, abbiamo già incontrato parecchi ostacoli nella scelta degli intonaci, delle facciate e anche degli interni, quindi assolutamente non è applicabile a questi progetti purtroppo in corso.

In linea generale, al momento, non avendo altri spazi idonei, non siamo interessati a intraprendere questo cammino.

SINDACO

Grazie capogruppo Rogora. Prego Cons. Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ci tengo a precisare che la versione che poi ho rispedito era perché mi sono accorto di un errore grammaticale e mi sembrava brutto, ecco...

SINDACO

No, non era un errore grammaticale. Non era un errore grammaticale, era indirizzata ad un altro Comune.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì, un errore lessicale, invece di scrivere Comune...

SINDACO

Non lessicale, un errore di indirizzo, scusa!

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì, c'era scritto "Comune di Crema", invece era "Comune di Magnago".

SINDACO

Copiato Comune di Crema!

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ma non ho alterato...

SINDACO

No, però era per precisare che comunque il documento agli atti è il primo.

CONS. ROGORA MASSIMO

(intervento fuori microfono)

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì, ma non m'interessa, ho fatto un errore lessicale... è firmata a mio nome, non è che ho presentato un'interrogazione non voluta.

Poi magari mi spiegherai meglio se non si possono utilizzare pitture diverse, io sto dicendo di utilizzare una pittura diversa dal normale, non sto dicendo di cambiare colore.

SINDACO

Sì, sì, rigorosamente...

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sulla tipologia di pittura?

SINDACO

Sì. Sì.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Anche sugli interni?

CONS. ROGORA MASSIMO

(intervento fuori microfono)

SINDACO

Sì. Sì.

CONS. ROGORA MASSIMO

(intervento fuori microfono)

SINDACO

Ok, devo sempre fare la fatidica domanda se è soddisfatto o non soddisfatto per il punto n. 10.

CONS. BRUNINI EMANUELE

No.

SINDACO

Non soddisfatto, il Cons. Brunini si pronuncia non soddisfatto. Prima di passare al punto n. 11, chiedo ai Consiglieri di anticipare il punto all'Ordine del Giorno n. 12 in quanto il punto n. 11 dovrà essere fatto a porte chiuse.

Quindi chiedo di votare per lo spostamento del punto n. 11 al punto n. 12.

Chi approva? Ad unanimità. Va bene.

**11. INTERROGAZIONE PROT. N. 12590/2019 PRESENTATA DAL
CONSIGLIERE BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO ALLA
VARIAZIONE DI REGOLAMENTO DI FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO
COMUNALE IN RELAZIONE A MOZIONE N. 8135/2018.**

SINDACO

Quindi trattiamo il punto n. 12 che è "Interrogazione prot. n. 12590/2019 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito alla variazione di regolamento di funzionamento del consiglio comunale in relazione a mozione n. 8135/2018". Prego Cons. Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

È veramente molto semplice, il 25 settembre 2018 ho portato una mozione di modifica del Regolamento del Consiglio Comunale, cioè di convocazione nella parte di noi Consiglieri attraverso posta elettronica certificata, mozione che era stata approvata. Vi chiedo, a distanza di un anno, com'è questa procedura di attivazione perché attualmente viene ancora il messo comunale, mi sembra che in un anno sia un ritardo abbastanza importante. Grazie.

SINDACO

Grazie Cons. Brunini. Prego capogruppo Rogora.

CONS. ROGORA MASSIMO

Diciamo che è corretta la domanda del Cons. Brunini, verrà inserito all'Ordine del Giorno della prossima capigruppo con proposta di modifica del regolamento di funzionamento del Consiglio Comunale ed eventualmente dello statuto. Quindi, com'è adesso, come sarà ne discutiamo, se ci va bene verrà presentato al prossimo Consiglio Comunale perché dobbiamo andare in modifica dei regolamenti.

CONS. BRUNINI EMANUELE

(intervento fuori microfono)

CONS. ROGORA MASSIMO

Sì, mandiamo prima la documentazione con la proposta di modifica, si può guardare e riflettere, poi ci troviamo e ne discutiamo, non credo sia una modifica sostanziale al Regolamento, però se ognuno ha delle considerazioni da fare le potrà muovere.

Diciamo che entro metà novembre avremo già svolto questo punto, era rimandato nei prossimi giorni, adesso siamo praticamente a ottobre, ci troviamo appena possibile, ne parliamo e poi lo mandiamo al Consiglio Comunale.

SINDACO

Soddisfatto o non soddisfatto?

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì, soddisfatto. Mi fa specie che questa mozione avviene dopo un anno, non mi pareva d'aver chiesto una cosa stratosferica.

SINDACO

Va bene. Per il punto n. 12 il Cons. Brunini si dichiara soddisfatto. Bene.