

*Consiglio Comunale
del 29 Dicembre 2020*

SINDACO

Benvenuti a questo Consiglio comunale di oggi 29.12.2020, sono le 18:04, iniziamo il Consiglio comunale e iniziamo come sempre con l'appello.

Prego dottor Monolo.

SEGRETARIO

Picco Carla	Presente
Scampini Andrea	Presente
Grassi Daniela	Presente
Lofano Angelo	Presente
Rogora Massimo	Presente
Alfano Fabio	Presente
De Bernardi Roberta	Presente
Marta Gianluca	Presente
Ziprandi Lorena	Presente
Bonini Paolo	Presente
Tavella Rocco	Presente
Brunini Emanuele	Assente
Cerioti Mario	Assente

Siamo in numero per iniziare Presidente.

SINDACO

Grazie dottore.

Passiamo al punto numero uno all'ordine del giorno.

PUNTO 1

Approvazione verbale seduta consiliare del 05/10/2020.

SINDACO

Chiedo se ci sono interventi.

No, vedo che interventi non ce ne sono e quindi chiedo l'approvazione del verbale seduta consiliare del 5 ottobre 2020.

Procediamo quindi con la votazione.

Chiamo uno a uno.

Scampini Andrea; favorevole.

Alfano Fabio; favorevole.

Lofano Angelo; favorevole.

Grassi Daniela; favorevole.

Ziprandi Lorena; favorevole.

Marta Gianluca; favorevole.

Bonini Paolo; astenuto.

De Bernardi Roberta; favorevole.

Tavella Rocco; astenuto.

Penso di aver chiamato tutti.

Va bene, approvato da tutta la maggioranza e i Consiglieri Bonini e Tavella si astengono.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

Avevo dimenticato il capogruppo Rogora; favorevole.

Anche Rogora ha votato, non mi ero preparata la tabellina.

LOFANO

Il tuo voto Carla?

SINDACO

Io favorevole.

Passiamo al punto numero 2.

PUNTO 2

Revisione periodica delle partecipazioni pubbliche detenute dall'Ente con riferimento alla situazione al 31.12.2019 ai sensi dell'articolo 20 del Testo Unico Società Partecipate.

SINDACO

Presenta il punto l'Assessore Alfano, prego.

ALFANO

Buonasera a tutti.

Allora, questo è un atto che si fa come tutti gli anni, si va a fare una revisione delle partecipazioni dell'ente nelle varie società partecipate.

Per quanto riguarda il dato al 31/12/2019 noi manteniamo le partecipazioni tutte quelle che abbiamo con l'obiettivo di mantenimento...

SINDACO

Si è collegato anche il Consigliere Ceriotti; buonasera Ceriotti.

ALFANO

Dicevo quindi, per quanto riguarda le partecipazioni, l'idea appunto del mantenimento di tutte con due società che sono in liquidazione (incomprensibile) Euroimpresa Legnano ed ESCO S.r.l.

Per quanto riguarda la prima la procedura si è conclusa nel corso del 2020, per quanto riguarda la seconda è ancora in corso e c'è un discorso di concordato.

Per quanto riguarda tutte le altre società, appunto il mantenimento è con continuità aziendale delle stesse, sapete l'unica diciamo tra virgolette criticità resta quella relativa alla società ACCAM dove però tutta la storia penso che la sappiamo e poi non so se nelle comunicazioni finali forse ci sarà qualche aggiornamento da parte del Sindaco.

Se ci sono domande o qualche chiarimento (incomprensibile) nella commissione l'abbiamo presentato, i documenti sono stati inviati anche se erano delle schede (incomprensibile) non semplicissime da interpretare ma il concetto principale è appunto quello della continuità e del mantenimento (incomprensibile). Grazie.

TAVELLA

Posso?

Deve parlare prima il Sindaco domando?

ALFANO

No, credo che le comunicazioni verranno poi alla fine.

Perché volevo una domanda, nel senso, siccome parliamo dell'ACCAM, nel mese di gennaio sappiamo che nel 2020 sappiamo che c'è stato un incendio sull'impianto eccetera eccetera e le turbine non è che vanno ancora molto bene o mi sbaglio?

SINDACO

Sono ferme.

TAVELLA

Volevo solo chiedere una domanda, ma adesso a che punto è mi domando l'ACCAM?

Si sa qualcosa, c'è qualcosa di nuovo, qualche novità?

SINDACO

Sì, allora...

TAVELLA

Fermo restando, mi scusi un attimo Sindaco, fermo restando che te, se non mi ricordo bene, avevi detto che magari c'era la possibilità che i vari comuni prendevano a carico la situazione.

SINDACO

No, non è proprio così.

TAVELLA

(incomprensibile) non a carico nel senso, però c'era la possibilità i vari comuni che partecipano all'ACCAM avrebbero chiesto qualcosa diciamo.

Adesso non so a che punto siamo, come va o come non va questo ACCAM, visto che adesso a quanto pare l'hanno rimandato al 2027.

SINDACO

No, addirittura al 2032.

TAVELLA

Addirittura (incomprensibile) 2027.

SINDACO

comunque, Consigliere Tavella, se volete vi do adesso l'aggiornamento su ACCAM, se siete d'accordo, visto che...

TAVELLA

Come vuole signor Sindaco, per me va bene.

SINDACO

L'avrei comunque, avrei detto il punto comunque alla comunicazioni però lo posso anticipare.
Allora...

TAVELLA

Come vuole lei signor Sindaco, per me va bene.

SINDACO

Per quanto riguarda ACCAM, allora, il 17/12/2020 in modalità telematica si è tenuta l'ultima l'Assemblea dei soci proprio per un aggiornamento riguardante la situazione finanziaria ed operativa di ACCAM.

Diciamo che le questioni grosse aperte sono Eco Eridania, che è quella ditta di Genova che porta i rifiuti, i famosi ROT, cioè i rifiuti ospedalieri.

Poi c'è la questione di Euro Power che è il gestore che in pratica fa funzionare l'impianto, il terzista diciamo, con il quale comunque hanno trovato un accordo e quindi da aprile Euro Power non ci sarà più, diciamo hanno rescisso il contratto, ecco hanno trovato una mediazione perché in ogni piano industriale comunque, fatto negli anni precedenti, vedeva sempre la dismissione diciamo del lavoro di Euro Power perché Euro power ha sempre purtroppo gravato sul bilancio di ACCAM prendendo in parte i profitti.

Quindi si chiude la vicenda con Euro Power.

Rimane aperta la causa di Comef quella che anche in appello è stata purtroppo persa da ACCAM ed è stato però fatto il ricorso in Cassazione.

La novità, quella che già vi avevo anticipato anche nelle sedute precedenti, riguarda quella manifestazione di interesse fatta da AMGA che adesso sarà fatta insieme anche ad AGESP perché per mettere insieme queste società pubbliche che si occupano della raccolta rifiuti, costituire una nuova società, una NewCo che non si sa ancora come potrà chiamarsi, con un piano industriale concreto, sembrerebbe, dove questa nuova società che diciamo è garantita da ALA e da AGESP quindi potrà dare ossigeno alla operatività di ACCAM che piano piano ACCAM andrà a finire.

Cioè, anziché aprire una procedura fallimentare, perché è questo il grosso pericolo, il fatto che finisca in Tribunale che si apra appunto la procedura fallimentare, messa in liquidazione e quindi poter essere oggetto di acquisto da parte di privati, ed è quello che tutti i comuni vogliono evitare e quindi di trattenerla in mani pubbliche.

Allora mi pare che in base, magari il dottore lo sa meglio, in base all'articolo 67 si vorrebbe accompagnare ACCAM alla sua fine ma diciamo con la costituzione di una NewCo che farebbe effettivamente la parte operativa.

Le turbine effettivamente sono ferme, una turbina comunque verrà fornita da CAP Holding perché poi questo nuovo piano industriale in una seconda fase, diciamo messa in salvo ACCAM e costituita la NewCo sono interessati sia Alfa che il gestore dell'acqua del Varesotto, cioè di Busto, e il nostro gestore CAP Holding sono interessati ad entrare anche loro nel giro del sistema dei rifiuti però in una fase successiva.

È già stata fatta anche una due diligence tecnica fatta da un gruppo svizzero il quale sta seguendo già l'impianto di Sesto San Giovanni, quello fatto appunto da CAP Holding, il quale ha trovato l'impianto diciamo non così male come tutti noi abbiamo immaginato.

Adesso ci sarà la parta invece, cioè ci sarà da fare una due diligence che riguarda la parte finanziaria, sperando sempre di non trovare altre sorprese, pertanto pare che ci sia anche da parte di ANAC come dire una buona possibilità di poter avviare questo prospetto e dai primi di gennaio in pratica ci sarà questa nuova manifestazione di interesse che ricalca in pratica la prima fatta da AMGA, ma insieme ad AMGA ci sarà anche AGESP, quindi tutti e due, il varesotto e il legnanese che cominciano a fare qualcosa insieme.

Dovremo arrivare ad una assemblea a metà gennaio dove comunque poi dovremmo fare anche un passaggio in Consiglio comunale dove dovremo dare un mandato ad ACCAM se continuare su questo progetto o meno.

Quindi diciamo che è tutto un lavoro che si sta svolgendo ancora in questi giorni.

Sembra che si aprano davvero delle possibilità, che si aprono, anche perché se CAP holding ha manifestato un certo interesse ad entrare, così come anche Alfa, però Alfa a quanto pare diventerà, cioè CAP Holding prenderà anche la gestione di Alfa probabilmente, essendo molto più strutturato e molto più diciamo ben organizzato rispetto ad Alfa.

Questa è un pochino la situazione degli ultimi giorni comunque entro il 10 gennaio credo dovrà pervenire questa manifestazione di interesse e poi a metà mese probabilmente saremo chiamati ad una assemblea, quindi mano a mano poi ci sarà l'aggiornamento.

Ecco, questa è un po' la situazione.

So che c'erano un pochino delle tensioni con Eco Eridania perché Eco Eridania è stata quella che ha dato degli acconti ad ACCAM, diciamo acconti sulle sue fatture, sul lavoro che doveva essere fatto per conto loro e come sempre insomma, anche loro non avranno fatto niente per niente io dico, certamente non è un'azienda che fa della beneficenza.

Quindi diciamo che siamo entrati in una fase forse un pochino più sicura, perlomeno si vede un progetto anche a lungo termine ma un pochino più consistente.

Speriamo che sia così.

Perlomeno al momento dobbiamo cercare di salvarla, di non mandarla in liquidazione, questo sarebbe già un buon risultato.

Questo per quanto riguarda la situazione di ACCAM.

Se ci sono altre domande a riguardo prego.

TAVELLA

Una domanda, perciò diciamo signor Sindaco che nei primi mesi, cioè metà gennaio dovremo sapere qualcosina.

SINDACO

Sì, metà gennaio dovremmo sapere qualcosa in più.

TAVELLA

Va benissimo, grazie.

SINDACO

Prego.

Se non ci sono interventi chiedo l'approvazione del punto numero 2 all'ordine del giorno, revisione periodica delle partecipazioni pubbliche detenute dall'ente con riferimento alla situazione al 31/12/2019, ai sensi dell'articolo 20 testo unico società partecipate.

Chiedo adesso l'approvazione e vi chiamo uno per uno.

Scampini Andrea; favorevole.

Alfano Fabio; favorevole.

Lofano Angelo; favorevole.

Grassi Daniela; favorevole.

Ziprandi Lorena; favorevole.

Marta Gianluca; favorevole.

De Bernardi Roberta; favorevole.

Rogora Massimo; favorevole.

Bonini Paolo; astenuto.

Tavella Rocco; astenuto.

Ceriotti Mario; contrario.

Allora la maggioranza è a favore.

ALFANO

Manca il tuo voto.

SINDACO

Io a favore.

Si astengono i Consiglieri Bonini e Tavella, contrario il Consigliere Ceriotti.

Chiedo sempre per questo punto l'immediata eseguibilità.

Scampini Andrea; favorevole.

Alfano Fabio; favorevole.

Lofano Angelo; favorevole.

Grassi Daniela; favorevole.

Ziprandi Lorena; favorevole.
Marta Gianluca; favorevole.
De Bernardi Roberta; favorevole.
Rogora Massimo; favorevole.
Bonini Paolo; astenuto.
Tavella Rocco; astenuto.
Ceriotti Mario; contrario.
Picco Carla; favorevole.
Passiamo al punto numero 3.

PUNTO 3

Approvazione modifica allo schema di convenzione per la gestione del servizio di tesoreria del comune di Magnago per il periodo 01/04/2021 - 31/03/2026.

SINDACO

Prego Assessore Alfano.

ALFANO

Qui la modifica è molto semplice, è previsto, non è più richiesta praticamente l'obbligatorietà di mantenere la sede e uno sportello da parte della banca che assume l'eventuale tesoreria in paese ma entro un paese limitrofo o entro un raggio di 10 chilometri.

Questo perché in questo momento le tesorerie ormai con tutto quello che si gestisce on line e la razionalizzazione dei rapporti delle filiali da parte degli istituti di credito, la richiesta di mantenere uno sportello in paese risulta troppo stringente (incomprensibile) della proposta di tesoreria.

Quindi questa è l'unica modifica che c'è sullo schema (incomprensibile).

SINDACO

Se ci sono interventi?

Prego Consigliere Tavella.

TAVELLA

Allora ascolta Alfano una domanda, io non riesco a capire bene le modifiche che sono state fatte qua, a quanto pare te dici che nel giro di 10 chilometri dovresti spostare la tesoreria, sempre se la spostate; giusto?

ALFANO

No, non è così.

La banca, chi fa, una volta che esce il bando, la banca che fa la proposta, fa l'offerta per la tesoreria, si obbliga ad avere uno sportello per i servizi di tesoreria o in paese o entro un raggio di 10 chilometri.

In parole povere, lo sportello, la banca se anche oggi prende la tesoreria e ha l'ufficio a Magnago, ha una filiale a Magnago, nel corso del tempo che ha la gestione di tesoreria che è di cinque anni, può chiudere se decide per motivi suoi di chiudere lo sportello lì e di farlo gestire dallo sportello di Castano piuttosto che di quello di Vanzaghello, nel raggio di 10 chilometri.

Oppure una banca che è nel raggio di 10 chilometri può fare l'offerta e partecipare al bando di tesoreria.

Quindi non vuol dire che viene spostato, se vince una banca che è in paese e che comunque mantiene lo sportello in paese, rimane lì la tesoreria, però la banca non è vincolata ad averlo per forza, a mantenerlo più che averlo, a mantenerlo nei cinque anni per forza in paese ma entro un raggio di 10 chilometri.

Attualmente è Banca Intesa e ha la filiale a Magnago però, se dovesse vincere ancora Banca Intesa e tra due anni decide di chiudere quella filiale perché viene accorpata con la filiale non so di Castano, può decidere di farlo e chiudere lo sportello di Magnago e trasferire la tesoreria sullo sportello di Castano.

Questa è la differenza sulla convenzione.

TAVELLA

Ho capito.

Però a questo punto potrebbe succedere anche che magari dico la Banca Intesa perde e comunque sposta magari di 10 chilometri o quello che è come dicevi prima.

Però giustamente metteresti in disagio anche tutti i dipendenti comunali perché un conto, un conto averla a Magnago e un conto è averla a Castano...

ALFANO

Allora, la tesoreria a livello di ufficio della banca che gestisce la tesoreria già attualmente non è, materialmente le operazioni di contanti si fanno presso lo sportello di tesoreria che c'è a Magnago ma tutta l'operatività che viene fatta dall'ufficio che è fatta tutta tramite on line, ha riferimento un ufficio non so se a Pavia o da un'altra parte, cioè non è il riferimento direttamente della filiale perché i servizi di tesoreria delle banche sono gestiti in accentrato da uffici che sono a localizzati a distanza magari anche di 100/200 chilometri e gestiscono tutti quelli intorno.

La presenza fisica della filiale serve solo per quelle pochissime operazioni che ormai sono rimaste che vengono gestite proprio allo sportello in contanti ma tutto quello che viene fatto a livello di dipendenti comunali viene fatto tutto on line e quindi la presenza o meno diciamo che non, perché non ci sono più i mandati cartacei che vengono consegnati, è tutto fatto solo esclusivamente on line e quindi non è un problema.

Il problema potrebbe essere solo per l'utente che vuole andare a pagare qualcosa e che se non ha lo sportello in paese dovrà andare da un'altra parte, ma ormai tutti quasi fanno l'operatività con i bonifici, con internet, non c'è più la necessità di andare in banca a consegnare o andare a pagare materialmente (incomprensibile)

TAVELLA

Ascolta un'altra cosa, e le spese sono a carico della tesoreria?

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

TAVELLA

Non ti sento.

ALFANO

Le spese in che senso?

Per chi, per l'utente?

TAVELLA

Per l'utente, sì.

ALFANO

Allora, la situazione non cambia, le condizioni per quanto riguarda i costi non cambiano, sono pari a quelle che ci sono attualmente quindi non c'è un discorso di costi, di spese o di costi che vanno a modificarsi, è solo un discorso che possono non avere più lo sportello in paese.

TAVELLA

Ok, grazie.

ALFANO

Il disagio è solo magari che devi andare a Castano a pagare ...

TAVELLA

Sì, diciamo un po' di disagio ma va bene, è chiaro che oggi viaggia tutto on line.

ALFANO

Tutto on line su internet.

TAVELLA

Va bene, grazie.

SINDACO

Va bene.

Se non ci sono altri interventi chiedo l'approvazione del punto numero 3, approvazione modifica allo schema di convenzione per la gestione del servizio di tesoreria del Comune di Magnago per il periodo 01/04/2021 - 31.03.2026.

Passiamo alle votazioni.

Scampini Andrea; favorevole.

Alfano Fabio; favorevole.

Lofano Angelo; favorevole.
Grassi Daniela; favorevole.
Ziprandi Lorena; favorevole.
De Bernardi Roberta; favorevole.
Rogora Massimo; favorevole.
Bonini Paolo; astenuto.
Tavella Rocco; astenuto.
Ceriotti Mario; astenuto.
Picco Carla; favorevole.
La maggioranza approva, si astengono i Consiglieri Bonini,
Tavella e Ceriotti.
Rifacciamo la votazione perché chiediamo anche l'immediata
esecutività.
Scampini Andrea; favorevole.
Alfano Fabio; favorevole.
Lofano Angelo; favorevole.
Grassi Daniela; favorevole.
Ziprandi Lorena; favorevole.
Marta Gianluca; favorevole.
De Bernardi Roberta; favorevole.
Rogora Massimo; favorevole.
Bonini Paolo; astenuto.
Tavella Rocco; astenuto.
Ceriotti Mario; astenuto.
Picco Carla; favorevole.
La maggioranza approva e si astengono Bonini, Tavella e
Ceriotti.
Passiamo al punto numero 4.

PUNTO 4

Ratifica deliberazione Giunta Comunale numero 122 e 19 novembre 2020 avente ad oggetto: "Proroga scadenza TARI per utenze non domestiche interessate dalle disposizioni previste per l'emergenza Covid-19".

SINDACO

Prego Assessore Alfano.

ALFANO

Qui si tratta di una rettifica appunto della delibera di Giunta che abbiamo adottato per spostare la scadenza dal 16 dicembre al 16 febbraio 2021 dell'ultima rata della tassa rifiuti per quelle utenze che a seguito di tutti i vari decreti sono stati interessati da una seconda chiusura per l'emergenza Covid.

Questo poi va insieme ad una serie di iniziative, (incomprensibile) che abbiamo fatto e che stiamo far fare appunto di sostegno per queste attività danneggiate.

La prima è stata la possibilità di avere uno sconto sulla tariffa rifiuti, qui c'è una proroga e poi ci sarà un contributo a fondo perduto (incomprensibile).

SINDACO

Grazie Assessore.

Se ci sono interventi, prego.

Prego Consigliere Ceriotti.

CERIOTTI

Grazie.

Premesso che il mio voto sarà favorevole su questo argomento, l'unica cosa che non mi piace tanto è la delibera presa con i poteri del Consiglio visto che dobbiamo ratificarla; è corretto?

Mi sarebbe piaciuto che voi avreste trovato una soluzione per farci partecipare alla decisione, che è sempre una cosa importante nell'ambito del Consiglio comunale e della funzione dei Consiglieri comunali.

Probabilmente la difficoltà Covid, i tempi ristretti, non lo so, c'era una scadenza questo 19 novembre?

ALFANO

Se posso, noi l'abbiamo presa tra virgolette di fretta perché essendo la scadenza il 16 dicembre dovevamo fare in modo chiaramente di preavvisare prima questi utenti prima che pagassero e questi non è che volevamo assolutamente escludere nessuno dalla decisione, era solo un discorso di tempi, presa circa un mese prima, 20 giorni, un mese prima della scadenza,

dubito che tanta gente potesse pagare molto tempo prima ma era per evitare che magari qualcuno, nonostante le difficoltà, poi avrebbe cercato di pagarlo e (incomprensibile) pagare a scadenza.

CERIOTTI

Se posso.

SINDACO

Prego Consigliere Ceriotti.

CERIOTTI

Io capisco la necessità di prendere delle decisioni affinché la gente ne sia informata per tempo, vi chiedo se non era possibile, visto che si fa anche così in fretta a convocare i Consigli comunali con questa formula, mi sarebbe piaciuto di più.

Nonostante questo, ribadisco, il mio voto sarà favorevole e una preghiera, evitate, almeno questa è la mia idea, il più possibile di prendere delibere di Giunta con il potere del Consiglio.

SINDACO

Va bene, ne prendiamo atto.

Ci sono altri interventi?

Se non ci sono altri interventi chiedo l'approvazione del punto numero quattro, ratifica deliberazione di Giunta comunale 122 e 19 novembre 2020 avente ad oggetto proroga scadenza TARI per utenze non domestiche interessate dalle disposizioni previste dall'emergenza Codid-19.

Scampini Andrea; favorevole.

Alfano Fabio; favorevole.

Lofano Angelo; favorevole.

Grassi Daniela; favorevole.

Ziprandi Lorena; favorevole.

Marta Gianluca; favorevole.

De Bernardi Roberta; favorevole.

Rogora Massimo; favorevole.

Bonini Paolo; favorevole.

Tavella Rocco; favorevole.

Ceriotti Mario; favorevole.

Picco Carla; favorevole.

All'unanimità.

Bene, devo ancora ripetere la votazione per l'immediata esecutività.

Scampini Andrea; favorevole.

Alfano Fabio; favorevole.

Lofano Angelo; favorevole.

Grassi Daniela; favorevole.

Ziprandi Lorena; favorevole.
Marta Gianluca; favorevole.
De Bernardi Roberta; favorevole.
Rogora Massimo; favorevole.
Bonini Paolo; favorevole.
Tavella Rocco; favorevole.
Ceriotti Mario; favorevole.
Picco Carla; favorevole.
Passiamo al punto numero cinque.

PUNTO 5

Approvazione piano economico finanziario TARI PEF - relativo all'anno 2020, predisposto ai sensi della deliberazione ARERA numero 443/2019/R/rif e successive modifiche ed integrazioni.

SINDACO

Prego Assessore Alfano.

ALFANO

Qui per quanto riguarda il piano finanziario della tassa rifiuti c'è una modifica rispetto a quelli fatti negli anni precedenti perché sono cambiati una serie di criteri di imputazione dei costi.

In particolare noi, insieme ai comuni che erano partiti con la sperimentazione di una tariffa puntuale, avevamo definito con AMGA che tutti i costi, i maggiori costi legati a questo tipo di gestione diversa del servizio sarebbero stati suddivisi tra tutti i comuni visto che poi, oltre a noi tre, sarebbero dovuti partire tutti gli altri comuni anche quelli più grandi. Con i nuovi criteri, invece, questi costi vanno imputati direttamente ai singoli enti.

Da questo deriva quindi, insieme poi appunto ad una diversa imputazione dei costi generali della società, da questo deriva quindi un incremento del piano finanziario, come dire il costo complessivo del servizio per il comune che verrà poi chiaramente, visto che il costo deve essere completamente coperto dalla tassa pagata dai cittadini, vedrà poi un conguaglio che verrà spalmato nei prossimi anni con un leggero incremento, stiamo parlando (incomprensibile) minimo del 3/4% in tre anni (incomprensibile) pochi euro.

Però purtroppo proprio questo diverso metodo ci impone (incomprensibile) rispetto a quello previsto, considerate però che finora il nostro costo, la nostra tassa rifiuti, questo lo (incomprensibile) verificare anche voi, raffrontata a quella dei comuni limitrofi, sia gestiti da AMGA che da altre gestori, il servizio resta tra i più bassi.

Poi va considerato inoltre che il maggior costo è in parte (incomprensibile) ammortizzato da un leggero incremento del numero degli utenti che vuol dire poi ripartirlo su più utenti e di conseguenza (incomprensibile).

Il calcolo è poi prettamente tecnico, è stato fatto dagli uffici insieme ad AMGA ed è piuttosto complicato perché poi i criteri sono molto specifici e tecnici e matematicamente difficile diciamo da calcolare e quindi non è il caso di stare ad entrare nei dati ecco.

Non so, abbiamo detto anche qualcosa durante la commissione, non so se c'è qualche chiarimento e qualcosa da chiedere e poi l'anno prossimo quando andremo chiaramente ad approvare il

bilancio (incomprensibile) tassa rifiuti vedremo nello specifico quanto potrà incidere questo nuovo metodo. L'ultima cosa, ricordo che quest'anno, comunque, abbiamo inserito delle, proprio per l'emergenza Covid nei vari contributi ed interventi di cui parlavo prima, abbiamo inserito anche uno sconto di circa 70.000 euro (incomprensibile) domestiche e non domestiche proprio per andare incontro a chi ha avuto difficoltà quest'anno. Quindi credo nel complesso il costo comunque girato sui cittadini soprattutto quelli più in difficoltà, ha visto da parte del Comune una certa attenzione e quindi una (incomprensibile).

SINDACO

Grazie Assessore.
Prego, se ci sono interventi.
Prego Consigliere Ceriotti.

CERIOTTI

Grazie.
Mi sembra una cosa un po' contorta dal punto di vista della previsione iniziale, se ho capito doveva essere un ragionamento condiviso un po' con la totalità dei soci, perché doveva essere in previsione poi girato e ammortizzato su un numero maggiore rispetto a quello che risulta essere oggi, ed è sempre una cosa a mio giudizio estremamente antipatica partire con un'idea e che probabilmente era stata condivisa anche da altri, quelli più grosse, e poi come al solito il solito furbetto tira il sasso e nasconde il braccio, e questa è una cosa che è estremamente antipatica, sia nel privato, soprattutto nel pubblico perché poi chi ne prende le conseguenze, pur prendendo atto la dichiarazione dell'Assessore dove ritiene che l'incidenza per gli utenti non sarà così elevata, ma mi sembra di capire anche che non riusciamo a configurare gli importi in questo momento ma sarà in un momento successivo, e quello che sarà, mi sembra di capire quello che sarà sarà.
Per cui è una cosa che io personalmente non condivido, mi spiace che la gente dia delle, faccia delle impostazioni e poi non partecipi fino in fondo a quello che è la situazione però ormai con ACCAM siamo, non con ACCAM, questa è AMGA, non è ACCAM...

SINDACO

AMGA.

CERIOTTI

Con AMGA siamo diciamo ormai maritati, vedo che dipendiamo quasi quasi, non dico tutto però insomma facciamo tanto riferimento a quella società.

Il mio sarà un voto di astensione proprio perché non condivido.

Mi piacerebbe sapere anche i nomi di quei furbetti lì ma poi se qualcuno me lo dirà anche dopo va bene lo stesso, ti ringrazio.

SINDACO

Grazie.

ALFANO

Magari senza fare i nomi però si può dire che noi siamo partiti, i tre comuni Canegrate, San Giorgio e noi, dopodiché la sperimentazione è partita così, l'idea era di estenderla anche ai comuni più grandi, chiaramente il più grande di tutti è Legnano, Parabiago ed altri.

Ci sono state poi tutta una serie di vicende, politiche e non politiche e quant'altro, e le scelte di alcune Amministrazioni poi non sono andate nella stessa direzione diciamo che era stata, passatemi il termine, concordata inizialmente.

Allo stesso tempo però altre Amministrazioni invece più piccole, in comuni più piccoli, hanno seguito questa linea.

È chiaro che i costi ammortizzati diciamo anche con i comuni più grandi diventa, incidono sicuramente molto meno per noi.

Io credo che a prescindere dal colore politico, dalle idee e quant'altro, la direzione ormai che tutte le Amministrazioni devono prendere è questa, quella della tariffa puntuale, poi ci sono tanti sistemi, ce ne sono diversi ma credo che per il futuro questa sia la direzione per tutti, anche perché il costo della gestione del servizio e soprattutto dello smaltimento dei rifiuti continua a crescere e quindi se non si riesce almeno a limitare questa crescita aumentando la raccolta differenziata si andrà sempre di più ad incidere sui cittadini dovendo coprire il costo.

Quindi il mio è un auspicio, è una speranza che comunque nei prossimi anni anche questi altri comuni che in questo momento (incomprensibile) scetticismo in questo senso si possono allineare.

Io posso capire che può essere più difficile gestire un servizio del genere su un comune di 50/60.000 abitanti rispetto ad un Comune di 10/15.000 abitanti però diciamo magari piccoli passi e (incomprensibile) nel tempo tutti (incomprensibile)

SINDACO

Volevo giusto aggiungere che nel frattempo, un paio di anni fa sono passati diciamo tra i soci di AMGA passati alla tariffa puntuale, Dairago e Villa Cortese.

Comunque forse in uno degli ultimi incontri che abbiamo fatto presente il nuovo Sindaco di Legnano si è impegnato, perché dice che peraltro è uno dei punti che ha messo nel programma elettorale, a partire appunto, far partire anche a Legnano con la tariffa puntuale.

Certo che se Legnano effettivamente fa, insomma potrebbe (incomprensibile)

ALFANO

(incomprensibile)

SINDACO

Così si è capito anche chi.

Una buona notizia positiva arrivata alla vigilia di Natale proprio in tal senso, Legambiente ci ha messo tra i Comuni italiani ricicloni, ci ha conferito il titolo di Comune riciclone perché abbiamo superato abbondantemente il 65% di differenziata, 75 kg sotto, siamo sotto i 75 Kg di secco pro capite ad ogni cittadino, quindi siamo diciamo sotto il limite per essere considerati tali.

Questo qui almeno va un beneficio e un grazie va detto sicuramente ai cittadini perché comunque loro in primis, se tutti fanno bene poi dopo i risultati arrivano.

Ecco, un pochino gratificante anche se dal punto di vista economico non è che ci premi più di tanto però sicuramente farà del bene all'ambiente.

Se ci sono altri interventi a riguardo.

Prego Ceriotti.

CERIOTTI

Va bene, quindi c'è una buona possibilità che le nostre buone intenzioni siano condivise anche da altri, quindi questo va bene, non mi fa cambiare l'idea perché mi piacerebbe sapere se qualcuno quando è successo gliel'ha detto in faccia o meno però non fa niente.

Una cosa invece importante è la...

ALFANO

Purtroppo cambiano anche le Amministrazioni magari nel frattempo e le idee cambiano.

CERIOTTI

Magari arriva anche a Magnago qualcuno con la lingua un po' più tagliente.

Volevo solo dire che è una ottima notizia quella di Legambiente e pregherei l'Amministrazione e il Sindaco di fare una buona pubblicità per tutto il paese perché il merito, condivido quello che dicevi Carla, non è sicuramente dei Consiglieri comunali ma è degli utenti.

SINDACO

Dei cittadini, certo.

CERIOTTI

Troviamo un sistema magari di fare un manifestone, di fare un qualcosa, che tutti siano informati, attraverso le scuole, qualcosa insomma, un volantino distribuito a tappeto...

SINDACO

Sì, che sproni ancora di più a ...

CERIOTTI

Che sproni sempre a essere più attenti in questa fase di raccolta differenziata; grazie.

SINDACO

Prego.

Se non ci sono altri interventi chiedo l'approvazione del punto numero cinque, approvazione piano economico finanziario TARI PEF relativo all'anno 2020 predisposto ai sensi della deliberazione ARERA 443/2019 e successive modifiche ed integrazioni.

Passiamo alla votazione.

Scampini Andrea; favorevole.

Alfano Fabio; favorevole.

Lofano Angelo; favorevole.

Grassi Daniela; favorevole.

Ziprandi Lorena; favorevole.

Marta Gianluca; favorevole.

De Bernardi Roberta; favorevole.

Rogora Massimo; favorevole.

Bonini Paolo; astenuto.

Tavella Rocco; astenuto.

Ceriotti Mario; astenuto.

Picco Carla; favorevole.

Tutta la maggioranza favorevole; si astengono i Consiglieri Bonini, Tavella e Ceriotti.

Anche per questo punto chiedo l'immediata eseguibilità e quindi:

Scampini Andrea; favorevole.

Alfano Fabio; favorevole.

Lofano Angelo; favorevole.

Grassi Daniela; favorevole.

Ziprandi Lorena; favorevole.
Marta Gianluca; favorevole.
De Bernardi Roberta; favorevole.
Rogora Massimo; favorevole.
Bonini Paolo; astenuto.
Tavella Rocco; astenuto.
Ceriotti Mario; astenuto.
Picco Carla; favorevole.
Quindi tutta la maggioranza favorevole, si astengono Bonini,
Tavella e Ceriotti.
Passiamo al punto numero 6.

PUNTO 6

Emergenza Covid-19: misure comunali di sostegno economico alle attività produttive del Comune di Magnago.

SINDACO

Prego Assessore Alfano.

ALFANO

Questo è il punto di cui accennavo prima (incomprensibile). Noi abbiamo stanziato (incomprensibile) quest'anno 70.000 euro e qui andiamo a definire i criteri (incomprensibile) fondo perduto (incomprensibile).

Diciamo che noi abbiamo diviso le attività passatemi il termine in due gruppi, quelli che hanno subito i danni della prima chiusura, del primo lockdown di marzo aprile e maggio per capirci, e quelli che hanno dovuto subire anche il secondo lockdown degli ultimi mesi, quindi cercando di dare un contributo maggiore a chi ha subito anche il secondo lockdown e chi invece solo il primo, e soprattutto con l'obiettivo di andare a valutare (incomprensibile) negozi (incomprensibile) imprese più grandi, con l'obiettivo di dare un piccolo sostegno che va ad aggiungersi a tutta una serie di agevolazioni (incomprensibile) contributi che sono stati dati anche a livello centrale.

Diciamo che il nostro obiettivo, il nostro ragionamento era di fatto un po' legato al discorso che ci sono attività con immobili di proprietà i quali esercitano e quindi nonostante la situazione hanno dovuto pagare l'IMU, piuttosto che attività che si trovano in affitto e che al di là del credito di imposta che è stato dato a livello centrale sull'affitto hanno comunque dovuto pagarlo anche nei periodi di chiusura anche se magari qualche proprietario (incomprensibile) non lo ha chiesto.

Quindi il contributo è diviso in due tipi di contributo, un contributo di mille euro per le attività che appunto hanno subito i due lockdown e abbiamo ragionato per codice ATECO, partendo un po' da quelli che sono stabiliti dai vari decreti (incomprensibile) e in particolare quindi rientrano in questo contributo i bar pasticcerie, le gelaterie, i ristoranti, trattorie, le pizzerie ad eccezione di quelle che hanno, fanno solo ed esclusivamente asporto (incomprensibile) questo periodo, estetisti, palestre, cinema e associazioni, trasporti, bed & breakfast e attività di ricevimento.

Queste attività possono richiedere questo contributo se si trovano comunque in regola con il pagamento delle tasse comunali e statali o comunque hanno tempo entro un mese per sistemare queste eventuali pendenze che hanno e poi possono chiedere il contributo.

Il contributo invece di 500 euro va per le altre attività che hanno dovuto chiudere nel primo lockdown e che hanno avuto comunque una riduzione di fatturato, questo deve essere fatto con una autocertificazione, una dichiarazione nel momento in cui fanno la richiesta del contributo con una riduzione almeno del 15% 2020 rispetto al 2019 e comunque tutti entro un limite di fatturato di un milione di euro del 2019.

Questo perché come dicevo prima (incomprensibile) le piccole attività.

Anche per questi vale lo stesso discorso di essere in regola con il pagamento delle tasse (incomprensibile).

La cifra complessiva come detto sono 80.000 euro e il contributo di 1.000 o 500 euro può essere una cifra magari anche bassa da certi punti di vista ma che crediamo che in questo momento, andando ad aggiungersi a tutta una serie di contributi e di agevolazioni che sono state date a livello centrale possa essere importante e un sollievo per le attività.

Ricordiamo che oltre a questi 80.000 euro, a questo contributo, quello che dicevo prima, abbiamo spostato il pagamento dell'ultima rata della TARI e avevamo già previsto la possibilità di una richiesta di riduzione della tassa rifiuti che poi alla fine si aggirava intorno anche al 15/20% per alcune attività.

Quindi in questo modo diciamo che abbiamo messo a disposizione di tutte queste attività una cifra che (incomprensibile) per il nostro comune e che crediamo (incomprensibile) chiaramente non avere risolto tutti i problemi di queste attività che purtroppo dovranno probabilmente ancora soffrire per i prossimi mesi perché non è che da gennaio si riparte come se nulla fosse, però dal nostro punto di vista (incomprensibile) quello che si poteva fare (incomprensibile) affiancandoci a tutta una serie di interventi che sono arrivati dai livelli più alti.

In commissione ne abbiamo discusso un po' anche in merito ai criteri (incomprensibile) cifre diverse (incomprensibile) considerate che abbiamo cercato di rendere relativamente semplici anche gli eventuali controlli e le verifiche che dovevano fare gli uffici (incomprensibile) pagamento del contributo perché come è giusto che sia (incomprensibile) chi ne ha i requisiti e chi effettivamente merita (incomprensibile).

Se ci sono domande.

SINDACO

Grazie Consigliere Alfano.

Prego Consigliere Tavella.

TAVELLA

Grazie signor Sindaco.

Ascolta, nell'allegato primo, numero uno, dove c'è mille euro una tantum nei confronti delle attività commerciali, artigiani, esercenti eccetera eccetera, volevo fare una domanda, giù in basso, per casistica A, alla data del 31/12/2019 nel non risultare inadempiente con tasse e imposte e entrate varie dovute al Comune di Magnago.

Ok ma mi viene in mente una domanda, ma queste sono solamente tasse per il Comune di Magnago, giusto, non c'entra niente l'Agenzia delle Entrate eccetera, si parla solo del Comune di Magnago.

ALFANO

Sì, però ci sono dei vincoli normativi che prevedono che comunque tutti quelli che sono i contributi che poi vengono dati devono, cioè dipende dalle singole situazioni.

Penso che se hanno comunque degli arretrati su cui hanno una situazione di concordato di rientro e comunque il pagamento e che stanno procedendo al pagamento, considerato che poi quest'anno c'è stata tutta una serie di interruzioni di scadenze, di proroghe e di possibilità di rateizzazione, possono comunque procedere.

È un po' come il discorso del DURC per quelle attività che fanno, per quelle aziende che fanno interventi e lavori per il Comune, il pagamento può avvenire se sono in regola.

Lo stesso vale sia per i mille che per i cinquecento euro, per tutti e due i tipi di contributi comunque ci deve essere una leva.

Anzi, se hanno comunque un arretrato con il comune hanno tempo per sistemare e poi fare la richiesta se chiaramente riescono (incomprensibile)

TAVELLA

In teoria, ammettiamo che io devo pagare un'imposta al Comune di Magnago di mille euro, faccio un esempio stupido, non mille euro, € 800, teoricamente io devo pagare prima gli 800 euro se no tu teoricamente...

ALFANO

Se no i mille euro non te li posso dare.

TAVELLA

Non c'è la compensazione.

ALFANO

No, la compensazione non esiste.

TAVELLA

Teoricamente magari io dico, io devo dare al comune di Magnago 800 €, siccome me ne deve dare mille me ne dà solo 200.

ALFANO

No, versi gli 800 euro e una volta che sono stati versati puoi fare la richiesta per...

TAVELLA

Teoricamente io verso e dopo faccio la richiesta.

ALFANO

Sì, la richiesta per tutto.

TAVELLA

Un'altra domanda, ma questi signori qua, i servizi commerciali, ma li avete già avvisati, dovete avvisarli, vengono loro; come fanno a sapere quando devono venire a prendere le 1000 €?

ALFANO

No, dicevo, è tutto su domanda, uscirà un bando, verrà fatta chiaramente una comunicazione...

TAVELLA

Ah, uscirà un bando.

ALFANO

Dovranno poi formalmente compilare una richiesta che può essere fatta (incomprensibile) anche on line (incomprensibile) però dovrà uscire un bando, ci saranno dei termini anche per fare la richiesta (incomprensibile) un mese un tempo perché ci sarà il tempo anche per eventuali sistemazioni.

Poi una volta raccolte tutte le domande ci sarà un discorso di verifica perché (incomprensibile) effettivamente hanno i requisiti.

Una banalità, se uno nel 2019 ha fatturato più di un milione di euro non può avere il contributo di 500 euro e quindi se lui fa la domanda lo stesso, si farà questa verifica e dato che i bilanci sono pubblici si verifica se rientra negli aventi diritto, chiaramente il pagamento (incomprensibile) però tutto deve essere fatto su richiesta da parte dell'utente, non è un pagamento diretto che viene fatto dal comune anche perché (incomprensibile) tutti i dati per procedere al pagamento.

Ci sarà tempo comunque; tendenzialmente credo tra gennaio e febbraio per fare, l'uscita del bando, i tempi per fare le domande e dopo le verifiche i pagamenti, qualche mese (incomprensibile).

TAVELLA

Va bene, grazie.

SINDACO

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Ceriotti, prego.

CERIOTTI

Grazie.

Io ho avuto modo durante la commissione di confrontarmi un po' con l'Amministrazione per quanto riguarda questi criteri che ha individuato in base ai codici ATECO eccetera eccetera e avevo espresso le mie perplessità.

Premetto che pur non condividendo appieno la scelta dell'Amministrazione il mio sarà un voto favorevole ma ho delle precisazioni da chiedere, ad integrazione del punto che comunque credo che non può essere modificato.

C'è una documentazione, non so se nella delibera stessa eccetera eccetera, dove sono elencati i codici ATECO a cui facevi riferimento; prima domanda.

Seconda domanda, premetto, io personalmente non sono interessato anche se qualcuno a seguito di questa mia affermazione potrebbe pensarci, non sono interessato perché non è la mia attività prevalente, ma siccome è stato oggetto di grandi discussioni e considerato che sono nel settore ne ero stato coinvolto anche in sede di associazioni industriali e/o associazioni di categoria, chiedo se nei codici ATECO individuati ci sono anche gli agenti di commercio che è una categoria che è stata una delle più disastrose a partire dal mese di febbraio, considerato il primo, considerato il secondo e considerata la ripresa economica.

Io credo che a Magnago agenti di commercio a livello individuale o societario ce ne possano essere e quindi la mia domanda è in questo senso; sono individuati questi soggetti?

Terza questione, se è possibile avere prima che si possa emettere il bando, dove ci sarà tutta un'indicazione, una documentazione dalla quale si possa capire con maggiore esattezza rispetto a quello che in questa sede giustamente non ci si può dilungare ore per fare delle delucidazioni, quindi avendo la documentazione tale da poter fare qualche ulteriore riflessione e in una sede di conferenza dei capigruppo poter (incomprensibile) a migliorare quello che l'Amministrazione e che anch'io in questo momento però come punto all'ordine del giorno; grazie.

SINDACO

Grazie Consigliere Ceriotti.

Prego Assessore Alfano.

ALFANO

Per quanto riguarda i codici ATECO noi siamo partiti un po' prendendo spunto dalle varie indicazioni e dai vari decreti che sono stati fatti dal Governo.

Quelli che ho elencato e che rientrano nella possibilità di contributo di 1000 € credo che siano in uno degli allegati alla delibera, però non ho la certezza di questo, nel caso comunque tutte le specifiche su chi rientra e chi non rientra saranno chiaramente nel bando perché le domande potranno essere fatte solo essendo e rientrando in quei codici.

Per quanto riguarda il discorso degli agenti di commercio, questo è un problema che è stato sollevato più volte a livello nazionale (incomprensibile) noi sulla, l'idea è sul contributo di 500 € di partire proprio dall'elenco stabilito dal Ministero, dal decreto del Presidente del Consiglio quando a marzo sono state fatte tutte le chiusure che prevedevano solo per alcuni tipi di attività alcune aziende di poter rimanere, di poter rimanere aperti, e la chiusura sia di attività industriali, artigianali e commerciali un po' di tutti i generi.

Mi sembra che in quello però non sono effettivamente, era lì che era nata la polemica, non erano stati indicati specificatamente come codice ATECO gli agenti di commercio.

Faremo una verifica però tendenzialmente l'idea era quella di prendere gli stessi elenchi ripresi dai decreti ministeriali.

Poi, ultima cosa, sulla possibilità di confronto, una verifica della documentazione prima dell'uscita del bando penso che non ci siano assolutamente problemi, con i capigruppo, una riunione dei capigruppo quando il bando (incomprensibile) dettagliato sarà pronto, penso che non ci saranno problemi a trasmetterlo (incomprensibile) confrontarsi con anche una capigruppo.

Chiedo anche a Massimo se mi conferma (incomprensibile).

ROGORA

Per me non ci sono problemi ad andare nella capigruppo, magari recuperiamo i dati e poi discutiamo.

ALFANO

Una volta che è pronto il bando, prima di pubblicarlo, di uscire con il bando e di comunicarlo ai cittadini magari si può fare un passaggio, sarà ancora così on line..

ROGORA

Possiamo prendere questo impegno, diamo la bozza di bando ai capigruppo...

CERIOTTI

Non fate come le commissioni che avete già deciso perché se fai così che fai il bando poi non lo cambi più.

()

Interventi sovrapposti incomprensibili.

CERIOTTI

Io avevo chiesto un'altra cosa, avevo chiesto è possibile avere la documentazione di ciò che abbiamo, stiamo deliberando e che voterò favorevole per conoscere i codici ATECO, per conoscere quali sono i criteri che avete individuato per i mille, i 500, deve essere in regola con le tasse eccetera, in modo che se tra tre giorni c'è la documentazione, tra 15 ci si può trovare e incominciare a fare le eventuali suggerimenti, verifiche, tutto quello che si vuole.

E poi se il Partito Democratico e i Cinque Stelle si dimenticano, e Conte insieme, si dimenticano di un codice ATECO, perché noi dobbiamo prendere il criterio che hanno fatto loro?

Saremo pure un po' più autonomi e un po' più intelligenti di quei balordi che ci sono a Roma oppure no?

Perché veramente è stato una battaglia infernale anche con Enasarco, è stata una roba e ancora ad oggi è stata inserita per il rotto della cuffia una cosa che è indescrivibile per quel settore, quindi è una cosa veramente vergognosa, poi si lamentano perché dicono che la gente diventa cattiva eccetera.

Ma un agente di commercio che lavora solo su provvigioni in questi otto mesi probabilmente non ha girato, non ha fatto niente, non ha venduto, siamo a livelli di 100/200 al mese e quindi è una cosa spaventosa.

Quindi io chiedevo...

ALFANO

Va bene, facciamo una verifica in questo senso.

CERIOTTI

Se sono stato chiaro; ti ringrazio.

SINDACO

Tutto chiaro.

Se non ci sono altri interventi chiedo intanto l'approvazione del punto poi con l'impegno di questa modalità di approfondimento nella capigruppo di vedere la bozza del bando prima dell'emissione.

Quindi, punto numero 6, emergenza Covid-19, misure comunali di sostegno economico alle attività produttive del comune di Magnago.

Scampini Andrea; favorevole.

Alfano Fabio; favorevole.
Lofano Angelo; favorevole.
Grassi Daniela; favorevole.
Ziprandi Lorena; favorevole.
Marta Gianluca; favorevole.
De Bernardi Roberta; favorevole.
Rogora Massimo; favorevole.
Bonini Paolo; favorevole.
Tavella Rocco; favorevole.
Ceriotti Mario; favorevole.
Picco Carla; favorevole.
Ad unanimità.
Votiamo l'immediata eseguibilità.
Scampini Andrea; favorevole.
Alfano Fabio; favorevole.
Lofano Angelo; favorevole.
Grassi Daniela; favorevole.
Ziprandi Lorena; favorevole.
Marta Gianluca; favorevole.
De Bernardi Roberta; favorevole.
Rogora Massimo; favorevole.
Bonini Paolo; favorevole.
Tavella Rocco; favorevole.
Ceriotti Mario; favorevole.
Picco Carla; favorevole.
All'unanimità anche per l'immediata esecutività.
Ecco, i punti all'ordine del giorno sono terminanti e abbiamo
terminato anche con un tempo ottimo, sono le 19:17.

PUNTO 7

Comunicazioni di fine seduta.

SINDACO

Se avete un po' di pazienza vi aggiorno anche sulle altre comunicazioni.

Riguardo ad ACCAM l'abbiamo già vista.

Riguardo AMGA, in data 26/11/2020 ed in data 15/12/2020, in modalità telematica si sono tenuti due incontri del Coordinamento Soci per l'Aggiornamento su azione di responsabilità, sugli indirizzi da formulare in merito alle nomine degli organi amministrativi di AMGA e delle controllate.

Sono stati portati aggiornamenti in merito alla manifestazione di interesse in ACCAM S.p.A. perché come vedete queste due società ultimamente si (incomprensibile) proprio per questa manifestazione di interesse.

In (incomprensibile) l'Assemblea dei Soci per il rinnovo dell'Organo Amministrativo che era in scadenza al 31 dicembre. Attualmente c'è l'amministratore unico che era stato nominato in pratica dal commissario prefettizio di Legnano, l'avvocato Menaldi.

È stato comunque il suo incarico prorogato a giugno, fino alla presentazione del bilancio di AMGA.

È stato esaminato il preconsuntivo 2020 e budget 2021 sempre di AMGA Legnano S.p.A. e delle società del gruppo.

Poi, ATS Città Metropolitana Milano.

In data 02/12/2020 e 22/12/2020 (incomprensibile) due assemblee riguardanti la situazione epidemiologica da Covid-19, riguardavano più che altro, hanno fatto il punto sulla campagna vaccinale anti influenzale, la situazione per (incomprensibile) dei tamponi, nuovi punti che sono stati aperti e poi la situazione dei medici USCA e il nuovo portale fatto dalla Regione chiamato Cruscotto al posto del portale della ATS.

I Sindaci comunque hanno chiesto, perché ormai ci si è abbastanza abituati a consultare questo portale (incomprensibile) la situazione delle persone affette da Covid, di poterlo mantenere come strumento perché è molto più agevole che questo progettato dalla Regione che è un qualcosa di molto più sofisticato e poco agevole.

Riguardo alla campagna vaccinale influenzale quando ci si è trovati ancora dovevano arrivare altre quantità di vaccini, in parte sono arrivati, mentre c'è difficoltà, pare che non ci sia tanta adesione nel vaccinare i bambini per cui anche ai medici di base è stato chiesto, più che altro ai pediatri è stato chiesto di cercare di poter vaccinare il più possibile,

e hanno allargato anche la fascia di vaccinazione fino ai diciott'anni.

Tra l'altro questo vaccino non è neanche un'iniezione ma è uno spray e quindi neanche invasivo.

Adesso naturalmente attendiamo con ansia il vaccino anti-Covid e speriamo che anche per noi arrivi al più presto.

Legnano comunque è stata, per quanto riguarda il vaccino della Pfizer, Legnano è stato individuato come hub idoneo per poter conservare e poter effettuare poi le vaccinazioni.

Poi mano a mano ci daranno nuove informazioni sul come verrà poi effettivamente distribuito.

Ecco, questo quanto riguarda ATS.

ATO.

In data 21/12/2020, sempre in modalità telematica, si è tenuta la conferenza ATO Città Metropolitana di Milano per l'approvazione del piano di gestione delle emergenze acquedottistiche e della sicurezza della rete e degli impianti per l'ambito Gestore MM S.p.A. e del piano delle emergenze idriche per l'ambito CAP Holding S.p.A..

È stato approvato l'aggiornamento dei documenti convenzionali che regolano i rapporti tra l'Ente di Governo dell'ambito ed i Gestori del sistema idrico integrato.

La conferenza ha espresso parere sull'accordo d'interambito con ATO Provincia di Bergamo.

Infine sono state aggiornate le tariffe del Servizio Idrico Integrato per il quadriennio 2020-2023 ai sensi della deliberazione ARERA, ormai è questa authority che regola un po' tutto, numero 580 del 27 dicembre 2019, compreso aggiornamento del Piano d'Ambito.

AZIENDA SOCIALE.

In data 09/12/2020 si è tenuto il tavolo tecnico politico di Azienda Sociale per l'esame della proposta di riparto del fondo sociale regionale anno 2020 per l'ambito Castanese la cui approvazione avverrà poi nell'Assemblea dei Sindaci di Ambito Distrettuale, cioè Castanese e Legnanese, prevista nel mese di gennaio 2021.

In tale sede è stato presentato il progetto Gasoline, in pratica è un progetto finanziato dall'Europa per tramite della Regione ed è fatto per giovani in difficoltà, ma anche più adulti, quelli che incontrano la droga, le dipendenze.

Qui è fatto in collaborazione che fa da capofila la Cooperativa Albatros, quella con cui noi collaboriamo con il progetto Le Navi e sono educatori di strada che vanno ad intercettare questi posti dove giovani e non vanno ad acquistare droghe che pare che in questi ultimi tempi sia tornata molto in uso l'eroina, siamo tornati agli anni 80.

Quindi si tratta di avvicinare queste persone, sensibilizzarle, perlomeno riuscire a portarli a farle

avvicinare a quei servizi tipo il SERT (incomprensibile) per tirarsi fuori da queste (incomprensibile).

È una situazione che purtroppo, pare dai dati che si hanno, si stia aggravando.

Quindi questo progetto ha un po' questa finalità.

Quindi se vedremo in giro delle persone che gireranno anche con una unità mobile di strada e andranno con un presidio nelle zone a rischio e avranno un cartellino (incomprensibile) dell'organizzazione di appartenenza e circoleranno o con un pulmino o a piedi in special modo nelle aree antistanti le stazioni, le aree boschive e le aree urbane isolate.

A questo progetto come partner ha aderito il Comune di Legnano, il Comune di Rescaldina, Magnago, Castano, Inveruno, Arconate, Vanzaghello e Turbigo.

Il progetto intende proprio sperimentare, attraverso queste modalità di intervento e aggancio di persone a rischio di grave marginalità e questo progetto appunto l'hanno chiamato Gasoline.

Questo penso che sia un'iniziativa che naturalmente va incontro un po' a quelle che sono le fragilità della nostra società.

EURO.PA Service.

In data 01/12/2020 in modalità telematica si è riunita l'Assemblea dei Soci di Euro.PA per l'aumento del capitale sociale della società a seguito dell'ingresso dei comuni di Cerro Maggiore e Solaro.

In data 15/12/2020 sempre in modalità telematica si è riunito il Coordinamento Soci e successivamente l'Assemblea dei soci per la presentazione della relazione sull'attività anno 2021 e della relazione previsionale anno 2021.

Fondazione per leggere.

In data 16/12/2020 in modalità telematica si è riunita l'assemblea di Fondazione per leggere per la proposta di ampliamento del numero di componenti del Consiglio di amministrazione e del Consiglio Generale di Indirizzo, cioè altri 3 componenti, però rispettando l'ambito di quanto stabilito dallo Statuto.

Ultima comunicazione per quanto riguarda il comune che siamo stati nominati Comune Riciclone.

Poi, per quanto riguarda me personalmente, in data 16 dicembre pomeriggio c'è stata la seconda udienza del processo che mi riguarda, la terza sarà il 3 febbraio 2021; è stato fissato anche un calendario al 31 marzo e 19 maggio che si dovrebbe spero concludere.

Bene se non ci sono domande...

SCAMPINI

Carla, volevo dire una cosa sul discorso del Comune riciclone.

Il Comune di Magnago ha sfiorato quasi l'85% di raccolta differenziata, questo è il dato, l'ho controllato prima, che è un dato eccellente.

SINDACO

Questo è arrivato proprio alla vigilia.
C'è magari qualche domanda?
Ceriotti e poi anche l'Assessore Lofano.
Prego Ceriotti.

CERIOTTI

Grazie, due cose.
Una, è già ufficiale che il nostro hub per quanto riguarda il nostro territorio per il vaccino Covid sia Legnano o ci saranno ulteriori suddivisioni territoriali per evitare un assembramento totale perché pare che ci sia, primo step i medici, sanitari, RSA, ultraottantenni, poi da 60 a 80 e via via.
Se fanno così, Legnano un punto solo, o ci chiamano in ordine alfabetico se no viene fuori un macello.

SINDACO

Per ora c'è Legnano che per adesso il vaccino della Pfizer che deve essere conservato anche a meno 75 e meno 80.
Poi probabilmente adesso, perché poi saranno interessati naturalmente per fare le vaccinazioni anche i medici di base, che saranno loro anche a dare gli elenchi delle persone quelle diciamo più a rischio oltre che degli ultra, perché si parte dagli ultraottantenni (incomprensibile) le fasce più giovani.
Le modalità dei luoghi quelle non le hanno ancora stabilite.

CERIOTTI

(incomprensibile)

SINDACO

(incomprensibile) di ufficiale diciamo che Legnano per il nostro territorio è uno dei 300 sul territorio nazionale per questa prima fase, perché se poi arrivano gli altri vaccini diciamo più facili da gestire nel senso che non hanno bisogno di avere delle celle così fredde, penso che sarà più facile distribuirli in più punti.

CERIOTTI

Vi ringrazio.
Poi, ultima curiosità banale, vedo te Massimo con la mascherina; ma siete insieme o perché...

SINDACO

Siamo qui nella stessa sala.

CERIOTTI

Ah, se no pensavo un esempio ex...

SINDACO

No, siamo molto distanziati però per cautela è meglio tenerla.

CERIOTTI

Grazie di tutto, ciao.

SINDACO

Prego.

C'era l'Assessore...

LOFANO

Volevo approfittare dell'ultimo Consiglio per fare i complimenti a Gianluca e Roberta per il lavoro che hanno portato a termine con la collaborazione delle parrocchie sulle due tele del Procaccini che hanno valorizzato con il loro lavoro, con il lavoro delle parrocchie e che è stato pubblicato un video sul sito del Comune che poi abbiamo diffuso anche sui social.

Siccome sono anche i Consiglieri più giovani hanno dato un bell'esempio a tutti noi e a tutti quelli che si occupano un po' del nostro paese.

Grazie davvero.

DE BERNARDI

Grazie mille Angelo.

SINDACO

(incomprensibile) complimenti.

Tavella voleva dire qualcosa.

TAVELLA

Una domanda Sindaco, ma se non ho capito bene c'è ancora qualche vaccino per l'antinfluenzale domando?

SINDACO

Noi no, però se chiedi al tuo medico oppure chiedere alla ASST.

TAVELLA

Ho capito.

Magnago comunque non li fa più?

SINDACO

Per i ragazzi sì.

TAVELLA

Per i ragazzi sotto...

SINDACO

Fino a 18 anni.

TAVELLA

Fino a 18 anni ci sono, oltre no.

SINDACO

Ci sono.

TAVELLA

Oltre no?

SINDACO

Per gli adulti non mi risulta però bisognerebbe chiedere al medico.

TAVELLA

Va bene, grazie.

SINDACO

Prego.

TAVELLA

Grazie Sindaco.

SINDACO

Prego Tavella.

SCAMPINI

Buona anno a tutti allora.

SINDACO

Ecco, se non c'è altro...

DE BERNARDI

Un'ultima cosa, velocissima.

SINDACO

Prego Roberta.

DE BERNARDI

Insieme a Gianluca abbiamo fatto un po' come il comune di Milano che ogni anno per Natale organizza una mostra a Palazzo Marino, noi invece abbiamo fatto un video con le tele che ci sono nel nostro comune di Procaccini.

SINDACO

Valorizziamo il nostro patrimonio artistico.

DE BERNARDI

Esatto.

SINDACO

Voleva dire qualcosa il capogruppo Rogora, prego.

ROGORA

L'intervento era questo video curato molto bene da Gianluca e Roberta ma diciamo che su Bienate è stato fatto anche a cura della parrocchia un intervento di valorizzazione proprio del quadro con l'installazione di un impianto luci adeguato, è stato curato da Gianluca diciamo su un'idea che ci è stata donata a Isabella Pirola che è comunque una restauratrice che ci ha un attimo guardato bene, ha fatto uno studio e aveva consigliato che illuminazione utilizzare.

La parrocchia ha accettato l'invito e quindi adesso l'opera è maggiormente visibile nella chiesa parrocchiale di Bienate e oltretutto è stato fatto un lavoro di risistemazione della cappella per cui non c'è più niente davanti che possa impedire appunto la fruizione di quest'opera.

SCAMPINI

È stata valorizzata insomma.

ROGORA

Esatto.

SINDACO

Va bene.

SCAMPINI

Buon anno a tutti allora.

SINDACO

Grazie a tutti e buon anno e speriamo che il 2021 (incomprensibile).