

**COMUNE DI MAGNAGO**  
**CONSIGLIO COMUNALE**  
**DEL 28 SETTEMBRE 2021 - ORE 20,30**

**SINDACO PICCO CARLA**

Buonasera. Benvenuti a questo Consiglio Comunale di oggi, 28 settembre 2021. Sono le 20,34 e iniziamo, come sempre, con l'appello. Prego Dottore.

**SEGRETARIO**

Picco Carla (presente)  
Scampini Andrea (presente)  
Grassi Daniela (presente)  
Lofano Angelo (presente)  
Rogora Massimo (presente)  
Alfano Fabio (presente)  
De Bernardi Roberta (presente)  
Marta Gianluca (presente)  
Ziprandi Lorena (presente)  
Bonini Paolo (presente)  
Tavella Rocco (presente)  
Brunini Emanuele (presente)  
Ceriotti Mario (presente)  
Siamo in numero, Presidente, per iniziare.

**SINDACO PICCO CARLA**

Bene, Grazie.

**1. APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA CONSILIARE DEL 31 MAGGIO  
2021 E 24 GIUGNO 2021.**

**SINDACO PICCO CARLA**

Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: "Approvazione verbale seduta consiliare del 31 maggio 2021 e 24 giugno 2021".

Se ci sono interventi? No, non ne vedo, quindi chiedo l'approvazione, come di solito facciamo uno per volta: "Approvazione verbale seduta consiliare del 31 maggio 2021 e 24 giugno 2021".

E come in questa modalità faccio la chiamata.

Scampini? Favorevole. Alfano? Favorevole. Lofano? Favorevole. Grassi? Favorevole. De Bernardi? Favorevole. Marta? Favorevole. Ziprandi? Favorevole. Rogora? Favorevole. Bonini? Astenuto. Tavella? Astenuto. Brunini? Favorevole. Ceriotti? Astenuto. Picco favorevole.

Approvazione verbale del 24 giugno 2021.

Scampini? Favorevole. Alfano? Favorevole. Lofano? Favorevole. Grassi? Favorevole. De Bernardi? Favorevole. Marta? Favorevole. Ziprandi? Favorevole. Rogora? Favorevole. Bonini? Astenuto. Tavella? Astenuto. Brunini? Favorevole. Ceriotti? Astenuto. Picco favorevole.

## **2. APPROVAZIONE BILANCIO CONSOLIDATO ANNO 2020.**

### **SINDACO PICCO CARLA**

Passiamo quindi al punto n. 2: "Approvazione Bilancio Consolidato anno 2020". Prego Assessore Alfano.

### **ASS. ALFANO FABIO**

Per questo punto, come facciamo ogni anno, si tratta dell'approvazione del Bilancio Consolidato precedente, in questo caso del 2020, Bilancio Consolidato che è costituito dal Bilancio del Comune consolidato appunto con i Bilanci per le quote delle società che con partecipazione diretta e indiretta, hanno poi degli affidamenti in house dal Comune.

Vengono messi insieme tutti i numeri... un esercizio contabile, le contabilità sono fatte su principi diversi, quindi capite che il dato vale... poi messo insieme ha un valore un pochino limitato.

L'unico dato che può essere magari guardato con un attimo più di attenzione può essere quello relativo al patrimonio perché dà un'idea del valore dei beni e delle partecipazioni dell'ente.

Come dicevo, le partecipate che vengono inserite sono sempre le dirette, ad esempio AMGA, CAP HOLDING, la nostra ASPM, sia quelle indirette, quindi che per il tramite di queste stesse società... delle partecipazioni legate ad esempio ad AMGA.

Poi il valore di questi numeri, di questi dati è limitato. Niente, chiedo quindi se c'è qualche domanda, ne abbiamo parlato durante la Commissione, non so se qualcuno avrebbe voluto chiedere dei chiarimenti, sono a disposizione

naturalmente per dare dei chiarimenti e quindi chiedo l'approvazione del punto. Grazie.

**SINDACO PICCO CARLA**

Grazie Assessore. Prego se ci sono interventi. Non vedo mani alzate. Consigliere Ceriotti? Prego.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Grazie. Credo che la premessa dell'Assessore sia sufficientemente significativa e quindi è un documento che analizzarlo...

**SINDACO PICCO CARLA**

Scusi, scusi Consigliere Ceriotti, si sente poco poco. Dovrebbe magari avvicinarsi, però ha gli auricolari.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Così?

**SINDACO PICCO CARLA**

Così sì.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Va bene, allora è l'auricolare che era un po''...

Dicevo, la premessa dell'Assessore fa capire che è un documento abbastanza complesso e quindi di difficile interpretazione sui numeri.

Considerato che faceva riferimento a quella che è la valorizzazione del patrimonio, mi viene da chiedere, ma credo sia così, con le dovute percentuali, che le

immobilizzazioni siano proquota comprese nel valore fra proprietà completa e la proprietà proquota. Quindi questo per esempio il totale di beni demaniali di 12 milioni fa parte anche con la percentuale di altri immobili in società, non sono solo gli immobili del Comune.

**ASS. ALFANO FABIO**

Sì, c'è una percentuale rispetto alla proprietà, alla quota del...

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Perfetto, bene. Che altro dire? Non saprei perché poi la considerazione globale sui numeri che sono non singoli della nostra amministrazione, lascia un po' così...  
(rumore)

Va bene, era giusto una mia precisazione, ma per quanto mi riguarda passiamo pure alla votazione. Grazie.

**SINDACO PICCO CARLA**

Grazie Consigliere Ceriotti. Se ci sono altri interventi. No, non vedo altri interventi, per cui possiamo passare alla "Approvazione Bilancio Consolidato anno 2020".

Scampini? Favorevole. Alfano? Favorevole. Lofano? Favorevole. Grassi? Favorevole. De Bernardi? Favorevole. Marta? Favorevole. Ziprandi? Favorevole. Rogora? Favorevole. Bonini? Astenuto. Tavella? Astenuto. Brunini? Contrario. Ceriotti? Astenuto. Picco favorevole.

Chiedo che sia immediatamente eseguibile.

Scampini? Favorevole. Alfano? Favorevole. Lofano? Favorevole. Grassi? Favorevole. De Bernardi? Favorevole. Marta? Favorevole. Ziprandi? Favorevole. Rogora?

Favorevole. Bonini? Astenuto. Tavella? Astenuto. Brunini?  
Contrario. Ceriotti? Astenuto. Picco favorevole.

**3. ARTICOLI 151 E 170 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267 - APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE - DUP 2022/2004.**

**SINDACO PICCO CARLA**

Punto n. 3 "Articoli 151 e 170 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 - Approvazione Documento Unico di Programmazione, detto DUP 2022/2004". Assessore Alfano prego.

L'abbiamo perso?

**ASS. ALFANO FABIO**

Scusate avevo il microfono spento.

Dicevo questo documento è stato approvato prima dalla giunta e poi messo a disposizione e trasmesso ad inizio agosto. E' il documento più importante di programmazione il quale, in questo caso, si riferisce al triennio 2022/2024, quindi è un periodo in cui... sapete l'anno prossimo ci saranno le elezioni, noi abbiamo costruito questo documento sulla base delle nostre idee e delle nostre previsioni, programmazione nel caso ovviamente di continuità dell'amministrazione, ma come sapete poi un documento che ogni volta che viene poi approvato in Bilancio di Previsione viene aggiornato, anche perché proprio il documento stesso contiene i dati di Bilancio. I principi su cui è stato costruito, potete vederlo facilmente, sono un mantenimento piuttosto costante sia per quanto riguarda il discorso entrate, quindi un ragionamento di costanza dell'imposizione fiscale e, allo stesso tempo, di attenzione continua alle spese.

So che durante la commissione, il Consigliere Ceriotti aveva durante la Commissione sollevato qualche perplessità su valori, ma come dicevo poi è un documento che può e deve soprattutto essere riaggiornato anno per anno, nel momento in cui viene fatto il Bilancio di Previsione.

Due dati secondo me importanti da sottolineare sulla programmazione e sono semplicemente un'appostazione di un passaggio importante che è quello relativamente all'indebitamento del Comune che viene visto alla fine del 2024 inferiore ai 600 mila euro.

Consideriamo che noi nel 2012 si era partiti con debiti che erano superiori e 4 milioni, quindi questa costanza diciamo di riduzione dell'indebitamento è sembrato molto importante, viene visto anche per gli anni successivi, per i prossimi anni anche semplicemente attraverso le quote di rate di rimborso porterà ad una situazione quasi verso l'azzeramento insomma nel prossimo futuro.

Il dato politico forse più importante invece è quello che è il piano opere pubbliche che viene allegato all'interno del documento, dove vengono evidenziate le opere superiori a 100 mila euro.

Il dato più significativo è quello relativo all'anno 2022, quindi il prossimo anno, e a opere sulle quali già forse accennato e discusso anche in precedenti commissioni e consigli e sono 350 mila euro previsti per interventi di mobilità sostenibili, in particolare... sulla pista ciclabile sulla via Sardegna e poi è previsto un intervento sull'edificio di via Lambruschini, sapete che una volta che abbiamo terminato il lavoro in piazza, verrà spostata la biblioteca, in questo edificio con l'idea di andare a fare un intervento di riqualificazione.

L'anno prossimo e nell'anno successivo sono previsti inoltre interventi di riqualificazione energetica di



edifici, sono principalmente lavori di interventi sulle caldaie; diciamo il grosso di questi interventi sarà grazie a dei contributi che sono in parte già previsti, già approvati da enti superiori.

E' chiaro che quello che poi è previsto nel 2023 e 2024 sono delle previsioni che poi potranno essere riviste in caso di chi sarà la prossima amministrazione e che verrà fuori delle prossime dalle prossime elezioni.

Non so se c'è qualche domanda o qualche chiarimento specifico su qualche tema, su qualche voce, vediamo eventualmente di intervenire.

I dati, come dicevo, sono di continuità, rispetto a quelli che sono i dati del bilancio di quest'anno e considerate che il documento approvato a luglio - agosto, non ricordo la data precisa, dalla giunta è stato costruito quindi tra il mese di giugno e l'inizio di luglio sulla base delle condizioni che c'erano disponibili in quel momento.

Ho visto che qualche Consigliere ha già alzato la mano... prego, poi eventualmente intervengo...

#### **SINDACO PICCO CARLA**

Ho visto la mano alzata dalla postazione del Consigliere Bonini.

#### **CONS. TAVELLA ROCCO**

Sono Rocco, il Consigliere Tavella. Grazie.

Ascolta, sul documento unico, a pagina 34, ...il progetto investimenti in corso di esecuzione di lavori non ancora conclusi. Volevo farti alcune domande.

Progetto riqualificazione urbana Piazza San Michele 11.110,33. Ma ancora ci sono soldi da spendere? Domando.

Almeno sapere che cosa volete fare ancora su questo 11 mila euro.

Invece sotto interventi di messa in sicurezza strade, realizzazione attraversamenti pedonali... parcheggio.

Magari se l'Assessore di competenza ci delucida un attimino se è possibile.

E dopo un'altra cosa, manutenzione straordinaria strade anno 2020, 80.000, si può sapere che le strade sono da fare? Se avete deciso, se non avete deciso.

E dopo implementazione sistema di videosorveglianza con partecipazione al bando di finanziamento ministeriale, non so se li avete già messi, se dovete metterli, dove? Se è possibile sapere o meno.

E dopo, per ultimo, che qua non riesco a capire... progetto esecutivo demolizione aula post nella scuola primaria di Magnago via Ada Negri, 33 mila euro. Non so cosa state facendo con questi 33 mila euro, magari capire, sapere.

E dopo un'ultima domanda, aveva detto prima che adesso 350 mila euro è la pista ciclabile di via Sardegna. Ma quando avete intenzione di farla? Che non ho capito, scusa? O inizio lavori.

Per intanto va bene. Grazie.

**SINDACO PICCO CARLA**

Grazie Consigliere Tavella.

**ASS. ALFANO FABIO**

Non so Andrea se vuoi... Intanto un chiarimento su questi numeri, su questi interventi che ha letto il Consigliere Tavella, sono interventi che al momento in cui è stato costruito questo documento erano in corso d'opera o comunque riferiti a interventi che vengono fatti, le cui

procedure, anche se l'intervento non è ancora iniziato, erano in corso e si riferisce a tutti gli interventi da fare tendenzialmente nel 2020 entro la fine dell'anno o almeno cominciare le procedure degli appalti entro la fine dell'anno.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

2021 Fabio.

**ASS. ALFANO FABIO**

2021 sì, scusate, mi sono confuso.

Per quanto riguarda invece il discorso della via Sardegna, l'importo di 350 mila euro è a Bilancio per il 2022; c'è in corso un progetto, uno studio di realizzazione, per poi incominciare i lavori contiamo nell'anno 2022, anche perché il tutto deve essere finanziato da un contributo regionale che si riferisce appunto allo stesso anno. Poi con la cifra probabilmente non sarà possibile completare tutto il tratto, ma dipende adesso vediamo da quello che è lo studio, da quello che il progetto come interviene nello specifico.

Sul dettaglio dei lavori, Andrea...

**CONS. TAVELLA ROCCO**

Scusa un attimo se ti interrompo. Perciò la pista ciclabile di via Sardegna finora c'è lo studio del progetto, bisogna vedere quando si farà, giusto? È quello il concetto.

**ASS. ALFANO FABIO**

Inizialmente nel 2022.

**CONS. TAVELLA ROCCO**

Se va tutto bene diciamo.

**ASS. ALFANO FABIO**

Sì, sì.

**CONS. TAVELLA ROCCO**

Ok. Grazie.

**ASS. ALFANO FABIO**

Andrea non so se vuoi dare qualche chiarimento sulle strade credo. Il microfono è spento.

**ASS. SCAMPINI ANDREA**

Scusate. Gli 80 mila euro sono la manutenzione ordinaria strade, è quello che ci serve per fare le strade bianche e alcuni tratti di strade. Ad esempio abbiamo realizzato un tratto di strada all'imbocco della via Giusti, dove c'è il cimitero di Bienate per fare un esempio, adesso abbiamo ancora delle risorse per poter fare, stiamo aspettando il preventivo, dove c'è il semaforo via Manciatelli, fino alla piazza Mercato che è un po' messa male.

Diciamo che il grosso delle strade, daremo un appalto strade e marciapiedi per 250.000 euro e lo appalteremo, lo daremo fuori come lavoro, è un tecnico esterno, sul finale del mese di ottobre. Quella è l'ordinaria.

Non so con gli 11 mila euro della piazza San Michele perché l'ultimo lavoro che manca è la pulizia della statua e ci stiamo attrezzando, però con gli 11 mila euro non so...

**ASS. ALFANO FABIO**

Si riferiscono ad una quota... a giugno... quindi tutti i lavori non erano ancora terminati che già erano in corso.

**ASS. SCAMPINI ANDREA**

E sulla videosorveglianza la Polizia Locale so che dovrebbe nel mese di ottobre, penso che il Sindaco sappia meglio di me, dovrebbero partire i lavori, sempre legato a quel discorso dei varchi, quel il discorso anche con la prefettura...

**ASS. ALFANO FABIO**

Sì, questo bando è un finanziamento...

**ASS. SCAMPINI ANDREA**

...la segnaletica, per cui...

**ASS. ALFANO FABIO**

Sì, è un finanziamento anche questo ad un bando, cioè si è ottenuto grazie alla partecipazione ad un bando con...

**ASS. SCAMPINI ANDREA**

A me solo gli 11.000 non mi risultavano, poi ok.

**ASS. ALFANO FABIO**

E per quanto riguarda la scuola, anche lì sono interventi che sono stati fatti prima dell'inizio dell'anno scolastico, ma che a giugno erano ancora... quando è stato pubblicato il documento diciamo...

**ASS. SCAMPINI ANDREA**

E' un allargamento della classe per le normative COVID che ci sono, i lavori sono stati completati la terza settimana di agosto, prima dell'inizio, quindi intorno al 24, 25 il cantiere ha consegnato.

**CONS. TAVELLA ROCCO**

No, no ho capito, scusami Andrea, non ho capito l'ultima parte, cos'hai detto?

**ASS. SCAMPINI ANDREA**

L'ultima cosa, stavo dicendo quello che hai chiesto delle scuole, sono dei lavori legati praticamente al distanziamento per la normativa COVID. È stato previsto un abbattimento di alcune pareti con la realizzazione di un'aula più grande e questo è un lavoro che è un po' venuto fuori strada facendo, non era preventivato, abbiamo trovato le risorse e l'abbiamo completato nella pausa estiva e abbiamo consegnato i lavori sul finale del mese d'agosto, prima dell'inizio dell'attività scolastica.

**CONS. TAVELLA ROCCO**

Ho capito. Va bene, Grazie.

**ASS. SCAMPINI ANDREA**

Prego.

**SINDACO PICCO CARLA**

Se posso completare. Allora, per quanto riguarda appunto la scuola, cioè a fine maggio - giugno in pratica il dirigente ci ha dato un po' la formazione delle classi e

per appunto il regolamento, le disposizioni per il COVID abbiamo dovuto abbattere in pratica due pareti, cioè da quattro classi farne venire fuori due, sono diventate due belle classi grandi, in modo che qui nello stabile di via Lambruschini, che l'anno scorso c'era solo una classe, almeno adesso ce ne sono tre. E questo è il motivo dei 33 mila euro.

Poi invece per quanto riguarda la videosorveglianza, proprio in questi giorni so che stanno vedendo i punti per la posa dei varchi, perché sapete che ancora del progetto che avevamo iniziato qualche anno fa, che avevamo iniziato diciamo dal lato est, dalla via Sardegna, poi abbiamo fatto il nord, adesso dovrà esserci un varco diciamo sulla via Manzoni, cioè venendo da Castano in poche parole, e poi da sud sulla via Veneto.

Comunque i tre punti saranno appunto questi due varchi, più anche la videosorveglianza in piazza Pariani perché lì al momento è mancante. E comunque siamo riusciti ad avere questi finanziamenti in parte ministeriali e in parte attraverso la prefettura. Quindi a breve inizieranno anche questi lavori.

**CONS. TAVELLA ROCCO**

Va bene, grazie Sindaco.

**SINDACO PICCO CARLA**

Prego. Se non ci sono altri interventi... prego Consigliere Brunini.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Grazie, volevo fare le mie considerazioni su questo documento. Questo documento, il Documento Unico di

Programmazione è il solito documento che si ripete ogni anno e prevede la programmazione triennale, la vostra programmazione triennale ed è costituito da una prima parte interessante perché propone anche una serie di valutazioni statistiche che descrivono anche lo stato di fatto del paese. Quindi ..... i numeri precisi dove per esempio si evidenziano le nascite e dove in questo numero, proprio in questo documento si evidenzia un calo delle nascite e questo indubbiamente potrebbe far sorgere delle valutazioni in ambito anche scolastico, sulle politiche giovanili e sociali.

Per quanto riguarda, permettetemi la mia valutazione delle sezioni successive, io ho sempre criticato questo documento da parte vostra, l'ho descritto come un documento piatto, cioè che non dava nel corso degli anni un'idea di sviluppo e questa sensazione me la ritrovo nuovamente in questo Documento Unico di Programmazione, dove mi aspetto sempre qualcosa di più che non c'è mai.

Tra l'altro, devo aggiungere la mia sensazione è che sembra che sia un documento che sembra fatto per far tornare i numeri, vedo per esempio delle valutazioni, degli stanziamenti numerici che rimangono abbastanza costanti per 2022/2023/2024 e questo insomma mi fa pensare che sia diciamo un documento basato anche su dei calcoli matematici perché è un documento che doveva essere fatto sostanzialmente.

Ci sono pochi spunti particolari, forse l'unico spunto importante di cui sono anche affezionato perché credo di averlo portato per la prima volta in Consiglio Comunale attraverso una mia interrogazione, cioè prima non se ne era mai parlato, era il discorso della via Sardegna.



Volevo sottolineare due aspetti che i 350 mila euro indicati sono, credo di aver capito, che origineranno da un eventuale bando...

**ASS. ALFANO FABIO**

No, no, è un contributo già previsto dalla Regione di 350.000, è una cosa che è nata diciamo così col COVID, contributi aggiuntivi che sono stati dati, che però sono stati previsti sia per dall'anno 2020 e anche per gli anni successivi. Quindi questo contributo è certo, è già definito.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Ok, il problema sostanziale è che su un eventuale progetto del genere è molto incerto perché dipende anche dalla volontà del singolo cittadino a seguito della necessità, tra virgolette, di espropriare o meno le aree da cui passerà la pista ciclabile.

Diciamo che possiamo definirlo anche insomma una valutazione, cioè era indubbiamente positivo, ma è molto incerto l'esecuzione di questo tipo di lavoro.

Non vorrei tanto parlare sulle cose che ci sono scritte, ma visto che io mi aspetto sempre di più, mi piacerebbe parlare anche delle cose che non ci sono scritte su questo Documento Unico di Programmazione. Le butto lì, faccio una sorta di elenco.

Non c'è nessun riferimento a un eventuale recupero del Parco Treccani; non c'è un eventuale riferimento al recupero del Parco Vivaio di Biatese; non c'è un eventuale riferimento alla problematica che si verifica tutti i giorni in modo particolare, io vivo l'esperienza della scuola elementare di Biatese ed è evidente che c'è un

problema di afflusso a quella scuola per portare ritirare i propri bambini.

Non vedo nessuna iniziativa che tenda a portare ad un aumento della raccolta differenziata, che sembra che siamo soddisfatti di quel 85 per cento che abbiamo raggiunto, che è un buonissimo risultato, ma non vedo altro che mi faccia pensare a migliorare questa tipologia di dato.

Non vedo iniziative in merito alla famosa economia circolare di cui se ne parla tanto; non vedo per esempio nessuna iniziativa di carattere sanitario che può essere sviluppata attraverso ASPM.

Mi sarebbe piaciuto che accennasse a un progetto di riforestazione urbana, visto che avete approvato la mia mozione sul progetto Forestami. Scompaiono totalmente dal radar, ma questo già dall'anno scorso, due aspetti: il bilancio partecipativo di cui voi avevate promesso e avevate scritto mi pare bene in un DUP che lo avreste fatto, ho qui un'email del capogruppo Rogora del 17/4/2019 che afferma: una proposta di linee guida per il Bilancio partecipato, ma ci proveremo in una sessione di dedicata a valle del Consiglio Comunale. Questo è del 17/04/2019. Sparisce completamente... non è mai comparso nemmeno il discorso del contributo del fotovoltaico per i cittadini, mozione anche questa da voi approvata. Grazie.

**SINDACO PICCO CARLA**

Grazie Consigliere Brunini.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Mi perdoni, mi sono dimenticato di una cosa, velocissimo. Un'altra cosa che mi sta veramente a cuore è invece la situazione dell'abbandono dei rifiuti, non c'è nessun

accenno a qualche iniziativa che porti a un miglioramento di questa situazione, qualche iniziativa che mi dia l'idea che il Comune sia una parte attiva per risolvere questo problema.

Do tanto merito al Vicesindaco Scampini per la sua attività di pulizia delle strade o boschi, ma la mia domanda è: questa amministrazione vuole continuare a lasciare il fatto che questa pulizia dei boschi sia solo una libera iniziativa volontaria egregissima da parte del Vicesindaco Scampini, ma la lasciamo solo a compito suo? O a compito volontario dei cittadini? O vogliamo strutturare qualcosa di anche costoso, perché indubbiamente potrebbe essere costoso, ma vogliamo strutturare qualcosa di organizzato? Grazie mille.

**SINDACO PICCO CARLA**

Grazie Consigliere Brunini. Magari su alcuni temi poi, con le interpellanze, la mozione, ecc., magari ci sarà qualche considerazione, riflessione.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Scusate, io solo un commento di carattere generale, ovviamente questo è un Documento Unico di Programmazione che prende un po' a 360 gradi diciamo le linee guida e le direzioni che deve prendere un pochino l'ente. L'abbiamo spiegato comunque anche in Commissione che ovviamente questo Documento Unico di Programmazione è un po' particolare perché l'anno prossimo di mezzo effettivamente c'è la tornata elettorale.

Quindi, da lì anche il fatto che il futuro sia un pochino lasciato magari ai nostri desiderata, ma non esattamente colorato, questo perché ovviamente l'anno prossimo noi

auspichiamo continuità nella gestione di questo Comune, ma potrebbe anche non essere così e quindi ci deve essere comunque anche spazio per la nuova amministrazione di insediarsi e di inserire insomma il proprio programma.

Ecco, in verità il documento copre appunto, a grandi linee, dove si sta muovendo il Comune, quindi ci sono delle opere che hanno tempi o comunque importi abbastanza grandi, non sono descritti effettivamente nel dettaglio tutti gli interventi che citava il Consigliere Brunini.

Poi effettivamente un'altra opzione che va sempre considerata sono le opportunità che si devono poi cogliere strada facendo. Io credo che al di là del DUP, quello che comunque questa amministrazione ha portato e continua a portare anno per anno e alla fine dell'anno quando si tira la riga sono le opere che sono comunque state fatte cogliendo anche delle opportunità in corsa e anche dei treni che correvano anche abbastanza velocemente.

Quindi sicuramente anche adesso la possibilità di accesso a dei finanziamenti, la possibilità comunque di progettare anche nuovi spazi lascia effettivamente adito, spazio a portare avanti anche altri tipi di progetto.

Sui discorsi, le cose che citava il Consigliere Brunini, vabbè in parte può anche aver ragione, ricordiamo comunque che la pulizia dei boschi non è affare del Vicesindaco, il Vicesindaco invita sempre tutti i cittadini che vogliono partecipare comunque a poterlo fare. Quindi volendo, come è stato fatto anche in passato, sono state organizzate anche delle squadre, ultimamente effettivamente registriamo che l'affezione a questo tipo di attività è poca perché è un impegno e tanto di cappello al Vicesindaco Scampini perché è un impegno abbastanza gravoso e faticoso che lui comunque porta avanti con dedizione.

Sulle iniziative anti abbandono dei rifiuti, appunto poi come diceva il Sindaco, verremo avanti dopo, però al Consigliere Brunini glielo spiegheremo anche più avanti, sa benissimo che è un argomento su cui l'amministrazione sta lavorando perché lui stesso nei mesi scorsi ha avuto proprio un colloquio con la comandante dei vigili che appunto gli ha illustrato un po' anche le difficoltà che stiamo incontrando nell'individuare le aree, però ovviamente si vuole fare qualcosa, stiamo acquisendo tutte le informazioni per andare avanti spediti e andare avanti anche in maniera incisiva, cioè non per fare una cosa che poi magari finisce a mezzo piantata lì o addirittura può essere anche controproducente nella gestione appunto di questi spazi.

Per cui, come sempre, si affrontano le problematiche che sono apparentemente semplici, ma poi hanno sempre dei risvolti abbastanza complessi perché in un'amministrazione comunque c'è sempre il rispetto delle leggi, codice civile, le proprietà ecc. Per cui lo vedremo dopo, cioè sono tutti argomenti abbastanza complessi.

Sul bilancio partecipato, probabilmente ha ragione, nel senso che eravamo partiti, avevamo anche inizialmente previsto delle cifre, poi con tutto il discorso del COVID e anche la scarsa possibilità insomma di trovarci con le associazioni, con i cittadini, questo discorso è stato un attimino accantonato.

Come vedete però l'impegno ancora oggi e lo testimoniano anche i lavori fatti nelle scuole, quindi questi continui aggiornamenti anche con il dirigente scolastico, cioè comunque continua per questa amministrazione essere un impegno garantire comunque tutti i protocolli, anche se la situazione sta volgendo al meglio, quindi i casi diminuiscono, siamo praticamente quasi a zero, comunque

l'impegno a garantire i protocolli e al fianco appunto anche delle istituzioni scolastiche per facilitare la vita ai nostri studenti continua a essere comunque un impegno gravoso sia per gli uffici, che anche per gli amministratori nel reperire sempre le risorse, portare avanti i progetti e trovare comunque sempre delle soluzioni ai problemi che di volta in volta vengono evidenziati. Quindi, ripeto, giuste anche le aspettative del Consigliere Brunini che ovviamente deve anche cercare di spingere l'amministrazione a fare sempre di più, quello che diciamo noi in questo momento attenzione, di progetti effettivamente aperti e in conclusione che necessitano comunque attenzione ce ne sono veramente tanti e probabilmente ce ne saranno ancora. Anche in materia sanitaria saremo chiamati sicuramente da Regione Lombardia a fare dei ragionamenti; così anche come sul discorso del Parco Treccani ci aspettiamo che nell'ambito appunto di questo nuovo trattato, new deal, per l'abbattimento delle emissioni, per un'economia sempre più verde, ci sia effettivamente la possibilità di accedere anche a dei finanziamenti e a risolvere anche delle situazioni che per mancanza di risorse più che altro, non di voglia ho di idee, sono un attimino stagnanti da qualche anno. Questo si ricollega anche a uno dei punti successivi che l'accordo sul PNRR proprio per cercare con Città Metropolitana di poter avviare dei procedimenti condivisi e dei procedimenti che possano abbracciare tutto l'Ambito Territoriale, cioè che non sia solo Magnago a fare una goccia nel mare o comunque una cosa completamente scollegata dalla realtà che ci circonda, ma proprio per trovare dei momenti di unione e dei ragionamenti che possano appunto individuare dei percorsi comuni per aree omogenee di territorio. Ecco questo credo che sia un po'

anche la linea guida che dovrà avere l'amministrazione per i prossimi anni, qualsiasi amministrazione, cioè che non si possa pensare di sopravvivere o di guardare al proprio orticello senza avere un attimino una visione un pochino più generale del territorio e anche quelle sinergie che si possono fare appunto con Città Metropolitana, ma anche con i territori circostanti.

Poi se qualcuno effettivamente vuole nel dettaglio dare qualche risposta lascio ovviamente la parola.

Ecco, dal nostro punto di vista, insomma, il documento ha un po' anche questo scopo. Grazie.

**SINDACO PICCO CARLA**

Grazie Consigliere Rogora. Consigliere Ceriotti, prego.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Grazie. Io chiedo scusa in anticipo, ma sarà un intervento molto lungo e chiedo se è possibile per delle domande che farò, per ogni domanda è possibile immediatamente avere delle risposte. Se no poi io mi perdo e faccio fatica a seguire, premesso che non entrerò nel merito di che cosa si poteva fare o che cosa era meglio fare o che cosa era meglio non fare, perché tanto è un documento che è stato dichiarato più volte che è stato impostato, è stato prudente perché ci sono le amministrative. Ma io dico proprio perché c'erano le amministrative, non si poteva fare un paio di riunioni per cercare di condividere ciò che era una proiezione triennale di questo documento?

Ma, come al solito, vi vedo sempre chiusi nelle quattro mura e, non dico che sono quasi stufo di dirlo, però quasi stufo di dirlo!

Premesso che faccio un plauso ai funzionari e ai loro collaboratori per la stesura di questo documento, documento che forse per la prima volta ho avuto il tempo, considerato che è arrivato in agosto, di stamparmelo tutto e di leggerlo, e quindi plauso per questo documento, nelle statistiche, nella parte descrittiva, ecc. ecc.

Non plauso per quanto riguarda le cifre che ho potuto valutare, ma ripeto non entro nel merito delle indicazioni di scelta che avete fatto.

Allora, diciamo che parto dal documento di abitanti, giusto che chi ci ascolta sappia, perché ci sono alcuni numeri che solo avendo questi documenti è possibile sapere credo, sappia che al 1° gennaio 2021 sono 529 e rappresentano il 5,7 per cento della popolazione residente e questi sono gli stranieri residenti a Magnago. Ma è un dato di cronaca per la gente che ci ascolta.

Molto interessante la pagina della struttura dell'ente, pagina 13, per chi ha la possibilità di avere la documentazione, con tutti gli alunni ecc. ecc.

Pagina 33, analisi investimenti previsti e realizzazione opere pubbliche, vedo che siete stati estremamente prudenti nel prevedere l'anno 2023 e 2024 e non condivido la scelta, non la condivido, io ho delle idee, le do come indicazione e poi se sarò io le ho già espresse, se non sarò io, chi verrà magari cambierà o magari prenderà buono, perché le idee buone vanno tutte sviluppate. Quindi non credo che ci siano molte osservazioni da fare, diceva il Consigliere Brunini, è piatto! Effettivamente è un documento estremamente piatto.

Una precisazione di interventi in corso di esecuzione e non ancora conclusi, c'è un bel lavoro da fare per voi amministratori per portare a termine tutta questo elenco di progetti da portare a termine entro, presumo, il maggio



2022. E quindi c'è del lavoro da fare con abbastanza impegno.

Una cosa, chiedo invece alcuni chiarimenti, è la seguente. Passo prima ai numeri e poi alla parte descrittiva. Allora, è stato indicato a pagina 72 come analisi dettagliata programmi all'interno delle missioni e ho trovato delle indicazioni di cifre che mi piacerebbe capire con quale criterio e previsione sono stati fatti. E precisamente, la missione politiche giovanili, sport e tempo libero, missione 06, pagina 72, anno 2022, 153 mila euro, anno 2023 153 mila euro, anno 2024 253 mila euro. Che cosa accadrà in questa missione politiche giovanili, sport e tempo libero nel 2024 secondo le vostre previsioni?

**ASS. ALFANO FABIO**

Se posso? I 100 mila euro in più sono riferiti a un intervento che prevediamo di dover fare poi presso le strutture sportive. Quindi sono lavori, non nel senso di spesa corrente sulla missione, diciamo sul settore.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Avete una previsione di investire 100 mila euro nel 2024 sulle strutture sportive.

**ASS. ALFANO FABIO**

Sì.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Chiaramente cosa è impossibile dirlo immagino.

**ASS. ALFANO FABIO**

Sì, diciamo che...

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Va bene. Strutture sportive, va bene.

Missione n. 10 trasporto e diritto alla mobilità, anno 2022, 1.122.000 euro, anno 2023 882 mila euro, anno 2024 952 mila euro. Qui c'è una fluttuazione importante di numeri e che leggendo i numeri non si capisce la motivazione di questa fluttuazione di variazioni così importante insomma.

**ASS. ALFANO FABIO**

L'anno 2022 chiaramente ci sono 350 mila euro in più che sono riferiti alla ..... prima della pista ciclabile. E' chiaro che è un intervento una tantum di quell'importo che negli anni successivi va a diminuire. Quello che poi fa la differenza anche tra l'anno 2023 e il 2024 sono, e si vede sempre anche questo sul piano opere pubbliche, diciamo sono quelle che sono poi le manutenzioni o gli interventi sulle strade. Ecco, questi dati di questa tabella è chiaro che essendoci sia parte corrente, che diciamo investimenti, diventa immagino un pochino difficile capire le fluttuazioni che possono esserci certi numeri rispetto ad altri, però tendenzialmente...

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Sono impossibili da capire.

**ASS. ALFANO FABIO**

Come dicevo prima per lo sport, adesso con il discorso di questo, la differenza è dettata poi dagli interventi diciamo di investimento una tantum che fatti nei diversi anni portano ad una differenza perché l'impostazione dei numeri, diciamo così, è tendenzialmente costante per quanto riguarda la spesa negli anni, quindi le fluttuazioni sono gli investimenti .....

Prego.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Sì, arrivo. Avevo dimenticato la missione n. 4 istruzione e diritto allo studio dove anche qui le variazioni nel 2024 che le cifre portano anno 2022 980 mila euro, 2023 980 mila euro, anno 2024 780 mila euro, una variazione importante di 200 mila euro secco.

**ASS. ALFANO FABIO**

Vale lo stesso discorso, se noi guardiamo il piano opere pubbliche ci sono 200 mila euro per le riqualificazioni energetiche, come dicevo prima, con un contributo che arriverà principalmente per le caldaie che verranno investiti nei vari edifici scolastici e lo stesso contributo nel piano opere pubbliche è previsto 200 mila euro nel 2022 e 200 mila euro nel 2023.

Termina diciamo nei due anni e quindi i 100 mila euro in meno del 2024 sono sempre legati a questi interventi.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Veramente complicato...

**ASS. ALFANO FABIO**

Mi rendo conto che può essere difficile...

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Sull'analisi e valutazione degli impegni pluriennali già assunti, nulla da eccepire sui contratti in essere che sono pluriennali ecc. ecc., però mi piace precisare che nell'anno 2022, ad oggi sono impegnati circa 870 mila euro e la cosa che a me personalmente non piace è che i contratti con manutenzioni con EURO.PA. dove nel caso specifico sono 173 mila appalto del servizio Global Service per la manutenzione ordinaria degli immobili comunali alla società in house euro EURO.PA. SERVICE dall'1/1/2019 al 31/12/2022. Vero che stiamo parlando di quattro anni sostanzialmente.

Intanto mi chiedo perché quattro anni di contratto, non lo so, e sinceramente non so neanche che tipo di manutenzioni siano in carico a questa società, manutenzioni ordinarie non riesco a capire, cioè cambiano le tegole che si rompono? Cioè cosa facciano... però è comunque impegno pluriennale che, almeno nel 2022, hanno una loro importanza.

**ASS. ALFANO FABIO**

Se posso? EURO.PA. chiaramente è una società partecipata, si tratta di un affidamento in house.

Il discorso della durata, noi abbiamo fatto un primo contratto con loro di durata breve per, passatemi il termine, un po' sperimentare, anche vedere con loro come venivano effettivamente gestiti questi tipi di servizi sia dal punto di vista dei costi, ma soprattutto dal punto di

vista del servizio, della velocità di intervento e quant'altro, questo fatto in passato.

Poi con loro si è definita questa durata di contratto che serve da tutte e due le parti, nel senso che a noi serve per avere una tranquillità e certezza diciamo di servizio per un tot di anni e a loro serve anche per una programmazione e siccome questo servizio lo svolgono poi per vari Comuni, chiaramente non è che lo fanno solo per il Comune di Magnago, ma anzi continuano ad aumentare i contratti, sono partiti principalmente quello più importante con il Comune di Legnano, anche per volume, oltre che in quanto socio principale, ma serve quindi d'accordo con la società si sono definite tutte queste durate... questa durata di quattro anni, che mi serve una durata né eccessivamente lunga da darmi impegno che poi è anche eccessivo per il futuro, ma che comunque concordata con loro anche per una programmazione e gestione. Consideriamo che si tratta di un'azienda partecipata esclusivamente dai Comuni soci che fa questi servizi, questi lavori per i Comuni soci e chi più, chi meno insomma ha dato questi tipi di appalti, di gestione in house proprio perché se da un punto di vista dei costi, che poi da un punto di vista della gestione degli interventi si è riconosciuta l'economicità dell'operazione che toglie anche una serie di rischi, di incombenze anche agli uffici, ma dando alla società ..... che hanno una gestione un po' più semplice anche dei singoli interventi. Siamo comunque contenti dei lavori che vengono fatti non solo dal punto di vista economico, ma della velocità ..... interventi e qualità degli interventi che vengono effettuati.

(nei successivi interventi, spesso si sovrappongono le voci perché parlano tutti insieme)

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Questo lo dite solo voi...

**CONS. ROGORA MASSIMO**

No, no, questo punto...

**CONS. CERIOTTI MARIO**

...non sappiamo se è tutto vero o tutto falso. Io un contratto quadriennale con un'azienda pubblica non lo farei mai, io! Perché può cambiare, abbiamo visto ACCAM, può cambiare, può cambiare l'amministratore, può arrivare uno nominato chissà da chi, oggi fanno bene, domani cominciano a far male e tu il contratto ce l'hai, quindi non so se prevedono delle clausole di disdetta, di ritiro del contrario, però come sempre in tutte le cose è una questione di idee, di mentalità...

**CONS. ROGORA MASSIMO**

È una questione di punti di vista.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Voi siete contenti? Bravi! Risparmiate? Io dico di no, probabilmente tu dirai di sì.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

No, ma non è una questione...

**SINDACO PICCO CARLA**

Scusa Consigliere Rogora, lasciamo terminare il Consigliere Ceriotti.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Io dico che bisogna sbattersi di più, hai ragione, hai detto meno incombenza per gli uffici. Certo.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

(non si capisce)

**ASS. ALFANO FABIO**

(non si capisce)

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Che cosa? Mah, non lo so.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

No, non è neanche solo quello Consigliere Ceriotti...

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Fammi finire! Fammi finire, ho quasi finito, dopo dite tutto quello che volete.

L'ultima cosa che chiedo perché sinceramente non so neanche di che cosa si tratta perché io personalmente non l'ho mai sentita, nell'ambito delle società partecipate, questa società ASMEL CONSORTILE, se mettete due parole solo, chi è, io non l'ho mai sentita nella mia vita, quindi mi veniva una curiosità leggendo le carte.

**ASS. ALFANO FABIO**

(non si capisce)

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Può darsi...

**ASS. ALFANO FABIO**

...l'adesione a questa società...

**CONS. CERIOTTI MARIO**

(non si capisce)

**ASS. ALFANO FABIO**

Si parla di... adesso non ricordo, ma comunque qualche anno fa...

E comunque è una società consortile a cui abbiamo aderito per la gestione degli appalti, una società che fa questo servizio per i vari Comuni. Quindi rientrata anche nel perimetro del Bilancio Consolidato abbiamo approvato prima e comunque è una società prettamente pubblica, con soci i vari Comuni che fanno da società appaltatrici per i Comuni. Massimo, non so se volevi aggiungere qualcosa.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Sulla EURO.PA. le considerazioni del Consigliere Ceriotti, ovviamente ognuno poi ha il suo punto di vista, quindi non posso dirgli né che abbia ragione, né torto pensarla così, quello è il suo pensiero, lui magari farà diversamente, però su EURO.PA., prima di trarre magari delle conclusioni sbagliate, noi come amministratori l'abbiamo vista proprio nascere e crescere, nel senso che proprio nel primo mandato



avevamo visto i primi servizi che portava avanti, il primo nucleo che veniva fatto crescere, è una società del Legnanese, è in costante crescita effettivamente e dà sempre più servizi ai Comuni. Effettivamente riesce a farli sempre più avendo raggiunto anche una buona massa critica, perché tanti altri Comuni che all'inizio magari erano scettici, poi si sono comunque uniti ai Comuni, diciamo i primi fondatori di questa società e ci fornisce effettivamente tanti servizi con una buona qualità e anche un tasso di economicità che non è irrilevante.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

C'ero ancora io quando è venuta fuori EURO.PA.!

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Sì, ma siamo partiti proprio con la gestione del SUAP perché eravamo pochi Comuni, poche altre cose, adesso effettivamente è una società che uno, da un certo punto di vista, invito comunque a guardare anche il sito di EURO.PA. SERVICE e le attività che svolge. Ha assunto molte persone con contratti comunque a tempo determinato, ha assunto dei tecnici anche di valenza molto specialistica per poter svolgere alcuni servizi, è una società che comunque sta migliorando sempre le proprie prestazioni e sta allargando sempre di più insomma gli orizzonti per dare sempre più servizi ai Comuni.

Non da ultimo, è stata anche protagonista di un intervento... cioè ha acquisito praticamente una nuova sede su cui operare, che poi andrà a sistemare e intervenire recuperando anche un immobile che era proveniente da un fallimento. E quindi devo dire è una società che sta migliorando le proprie prestazioni, sta

migliorando anche il proprio capitale, nel senso che mette comunque in cascina anche degli investimenti immobiliari che ovviamente servono per gestire i mezzi, ecc. e, per il momento, per quello che abbiamo visto noi, per quello che è il nostro confronto, perché anche più volte sia il presidente che è una nomina che si sussegue negli anni e magari non è neanche proprio dalla nostra parte politica, però ci sembra che abbia operato bene, e sia i tecnici non si sono mai sottratti al confronto, anche in commissione quando si poteva, nel presentare tutti i vari servizi che via via sono stati affidati.

Non è solo neanche sgravare gli uffici, ecc., è comunque gestire questi servizi in sinergia, cioè tante volte effettivamente la dimensione dei nostri Comuni sta diventando per certi tipi di servizi, per dare una certa qualità, troppo piccola.

In questa maniera, avendo comunque anche come riferimento il comune di Legnano, che è una città abbastanza grande, questo ci permette comunque di garantire uno standard qualitativo e anche di puntualità nel servizio abbastanza elevato, cosa che a noi prima era difficilmente raggiungibile, a meno di avere un Comune con un numero di dipendenti molto più elevato, che sappiamo tutti che non è permesso dalla norma perché nel pubblico per anni le assunzioni sono state bloccate, quindi questa cosa non era neanche possibile da fare.

In questo modo, secondo me, abbiamo erogato dei servizi migliori ai cittadini, mantenendo comunque anche un occhio ai costi e all'economicità dei servizi.

Ripeto, questa è la nostra esperienza di questi anni, in futuro ovviamente può mutare. Noi da amministratori oggi di Magnago lavoriamo perché questo vada al miglioramento

e quindi non al peggioramento del servizio, però ripeto è sempre un punto di vista.

Io cerco sempre, cioè noi cerchiamo sempre di migliorare e di portare sempre qualcosa di diverso, ovviamente nulla vieta di pensare anche che il futuro magari sarà peggiore o che i servizi saranno più scadenti. Portiamo un trend e l'esperienza di questi ultimi anni.

#### **CONS. CERIOTTI MARIO**

Io non condivido assolutamente perché avete avuto sempre questa indicazione di rincorsa alle aziende partecipate, alle aziende pubbliche, tant'è che, non l'ho detto perché non mi veniva bene di dirlo, se no sembra quasi che io sia un estremista, nel DUP e in tutti i documenti non avete stanziato un centesimo per l'industria privata, per lo sviluppo del settore industriale, per il settore, di sviluppare e realizzare finalmente una parte di zona industriale che sarà il futuro per il recupero dei soldi per l'amministrazione comunale. Zero avete messo, pensate alle aziende pubbliche, che è contrario alla mia visione e spero che si possa definitivamente cambiare questo sistema.

Non condivido quello che hai detto, ma condivido che ognuno ha le sue idee e le idee sono da rispettare.

Per cui, io ho espresso il mio parere, su questo punto il mio voto sarà contrario e vi auguro di continuare e di fare un buon lavoro perché vi vedo convinti che queste scelte sono scelte giuste per voi e quindi è importante questo, sono scelte giuste le fate e purtroppo io non sono di questo avviso, pazienza!

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Sono scelte che oggi ci sembrano giuste nell'interesse della collettività, ecco quello è il nostro punto di vista.

**CONS. BONINI**

Scusate posso dire una cosa? In merito a EURO.PA., ci sono diversi Comuni soci, però sono ben pochi i soci che hanno dato in servizio le pratiche edilizie. Credo che siamo solo tre Comuni.

Questa sinergia, di cui diceva il Capogruppo Rogora, tra ufficio comunale - EURO.PA. e spero che il Consigliere Brunini dica anche lui qualcosa su questo aspetto, ha comportato un aumento del doppio e i prezzi dei costi che i cittadini hanno per una pratica edilizia, perché prima si pagava all'ufficio tecnico, ora si paga ufficio tecnico ed EURO.PA.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

...se l'Assessore vuole intervenire, ma questo l'avevamo già spiegato. Torniamo sempre sulle stesse cose, però va bene, è giusto anche ripeterle le cose, repetita iuvant, non è...

**SINDACO PICCO CARLA**

Con ordine, allora, chiedo al Consigliere Ceriotti se ha terminato, credo di sì, perché vedo sempre la sua mano alzata.

Poi vedo che ha chiesto la parola anche l'Assessore Grassi che forse voleva rispondere in merito a quest'ultimo intervento del Consigliere Bonini. Prego Assessore Grassi.

**ASS. GRASSI DANIELA**

Grazie. Come diceva il Consigliere Rogora, *repetita juvant*.

Allora, è chiaro che i costi sono aumentati perché l'organizzazione di quel servizio avrebbe comunque comportato dei costi.

La scelta politica che era stata fatta allora e che ripeto, era quella i costi li andiamo a ..... il servizio esternamente, facciamo ricadere i costi su ..... oppure potevamo strutturare il nostro ufficio per svolgere quel servizio e questo avrebbe comportato gli stessi, se non maggiori costi.

Quindi a questa affermazione che i costi sono aumentati... è assolutamente falsa. I costi sarebbero comunque aumentati. La scelta politica, se volete fare una critica in questo senso, ma io resto convinta della bontà della nostra scelta ..... se questi costi aggiuntivi dovessero ricadere solamente sugli utilizzatori del servizio ..... sull'intera popolazione. Questa è la scelta politica che è stata fatta.

Sui costi, quelli sono, quelli sarebbero stati, se non di più...

**SINDACO PICCO CARLA**

Volevo aggiungere da ultimo che comunque è entrato anche il Comune di Cuggiono per il servizio del SUE, aveva già anche il SUAP, adesso ha affidato anche il SUE.

Quindi vede che piano piano anche altri Comuni affidano questi servizi ad EURO.PA.

Volevo giusto dire due cose, almeno per quanto riguarda la mia esperienza, in questi anni appunto sulla gestione e la qualità del servizio, tutto su due tematiche.

Uno, sto vedendo la grande differenza adesso con la gestione da parte di EURO.PA. della videosorveglianza, è migliorata.

Punto 2, la gestione delle case popolari che prima era in mano ad ALER non Milano, ma ALER Varese, adesso invece è fatta da EURO.PA. e francamente anche qui, anche per il rapporto che comunque si ha ora, perché c'è una certa continuità anche di chi dei lavoratori, diciamo dei dipendenti di EURO.PA. che comunque dopo un anno, dopo un certo periodo conoscono bene, vengono a conoscenza, prendono confidenza diciamo un po' degli immobili e quindi anche quando c'è da intervenire non si parte sempre da zero perché mi ricordo che ALER Varese insomma, dipendeva poi da chi aveva l'appalto o meno, poi uno sapeva, l'altro non sapeva...

Insomma secondo me la qualità del servizio è migliorata proprio per questo fatto, per il fatto di maggiore conoscenza degli immobili, giusto su questi due temi, ma poi anche per gli altri servizi, anche per quello più semplice, quello delle pulizie che è sempre fatto da loro. Va bene, se non ci sono altri interventi, davvero che abbiamo dibattuto penso con abbondanza questo punto, chiedo l'approvazione del punto n. 3 all'ordine del giorno: "Articoli 151 e 170 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 - Approvazione Documento Unico di Programmazione, detto DUP 2022/2004".

Scampini? Favorevole. Alfano? Favorevole. Lofano? Favorevole. Grassi? Favorevole. De Bernardi? Favorevole. Marta? Favorevole. Ziprandi? Favorevole. Rogora? Favorevole. Bonini? Contrario. Tavella? Contrario. Brunini? Contrario. Ceriotti? Contrario. Picco favorevole. Chiedo anche per questo punto l'immediata esecutività.

Scampini? Favorevole. Alfano? Favorevole. Lofano?  
Favorevole. Grassi? Favorevole. De Bernardi? Favorevole.  
Marta? Favorevole. Ziprandi? Favorevole. Rogora?  
Favorevole. Bonini? Contrario. Tavella? Contrario.  
Brunini? Contrario. Ceriotti? Contrario. Picco favorevole.

#### **4. ACCORDO DI COLLABORAZIONE TRA CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO ED I COMUNI METROPOLITANI PER L'ATTUAZIONE DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA.**

##### **SINDACO PICCO CARLA**

Punto n. 4 "Accordo di collaborazione tra Città Metropolitana di Milano ed i Comuni metropolitani per l'attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza".  
Prego Assessore Alfano.

##### **ASS. ALFANO FABIO**

Questo punto, è stato già accennato prima dal Consigliere Rogora nel suo intervento, si tratta di una convenzione di cui avete avuto copia con la convocazione della Commissione, con la Città Metropolitana, l'ex Provincia, insieme agli altri Comuni per una collaborazione e una gestione insieme delle opportunità che possono nascere e che sicuramente nasceranno, dai vari fondi del PNRR che sapete che verranno messi a disposizione dall'Europa e poi destinati anche ai singoli Comuni.

Noi crediamo che facendo questo tipo di convenzione potrà essere più facile sia avere una progettualità, anche come diceva il Consigliere Rogora, quindi unita agli altri Comuni e potrà essere quindi più facile poter accedere, poter ottenere questi finanziamenti.

La durata della convenzione è chiaramente paritetica alla durata del piano PNRR e c'è comunque la possibilità per il comune di dissociarsi da questa convenzione dopo tre anni e può comunque uscirne.

Noi crediamo che questa sia un'opportunità perché potrebbe essere difficile gestire come singolo Comune la



partecipazione e l'accesso effettivo a questi bandi; crediamo che invece fatto così, tramite convenzione con Città Metropolitana e con progetti magari anche di più ampio respiro, possa essere più semplice poter accedere a tutte queste opportunità che probabilmente ci saranno quasi sicuramente nei prossimi anni.

La convenzione è una decina di pagine, ..... ci sono molte premesse, poi la sostanza sono una decina di articoli anche piuttosto semplici.

Se poi c'è qualche domanda, altrimenti chiedo l'approvazione. Grazie.

**SINDACO PICCO CARLA**

Grazie Assessore Alfano. Prego, se ci sono interventi. Consigliere Ceriotti prego.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Grazie. Diceva l'Assessore che sono degli articoli anche abbastanza semplici, secondo me sono persino troppo semplici perché non danno l'idea esattamente di quello che dovrà avvenire. Io ho dibattuto questa cosa in Commissione, conoscete il mio pensiero su queste forme di iniziative pubbliche, per cui non sto a ripetermi, però avevo detto in Commissione che facevo un gesto di fiducia su questa impostazione che dovrebbe portare qualche risultato per i Comuni più piccoli.

E quindi il mio su questo punto sarà un voto favorevole, proprio come gesto di fiducia a questa impostazione, che però non vedo nel dettaglio come, ma vedrete probabilmente, e chiedo sostanzialmente che possa essere aggiornato su vari step di impostazione e di programmazione di questa

convenzione, intanto che naturalmente sarete in amministrazione.

Quindi, non so, verrà nominato un funzionario, fatemelo sapere. Viene nominato il presidente della repubblica a Milano per il PNRR, fatemelo sapere perché purtroppo noi sappiamo sempre poco.

Poi queste cose finisce che si arriva a un certo punto e non si capisce più neanche perché le abbiamo fatte queste cose. Grazie.

**SINDACO PICCO CARLA**

Grazie Consigliere Ceriotti. Consigliere Brunini prego.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Anch'io ho la stessa considerazione del Consigliere Ceriotti, cioè è uno schema che presenta delle linee estremamente generali, non è che entra nello specifico di qualcosa. Si capisce qualcosa nello specifico che possa essere veramente vantaggioso, perché la domanda che mi viene è i Comuni che non approvano questo schema di convenzione che problematica potrebbero avere?

Io capisco che l'Assessore Alfano dice che uno schema di convenzione facilita l'accesso alle risorse del PNRR, poi bisogna anche vedere Città Metropolitana che tipo di progetti fa indirizzati al nostro Comune.

Da questo schema è estremamente di carattere generale, c'è scritto niente, c'è scritto tutto, aspetto di vedere successivamente in futuro cosa ci riserva in questo aspetto.

Una cosa che volevo chiedervi è questo schema di convenzione chi l'ha scritto? C'è stato un coinvolgimento della Città Metropolitana nella stesura di questo schema

di convenzione attraverso riunioni oppure, la butto lì, poi mi spiegate voi, è arrivata via mail con una comunicazione dove vi chiedono di farla passare in Consiglio Comunale e approvarla? Cioè c'è stato un ruolo nella stesura di questo documento da parte vostra? Grazie.

**SINDACO PICCO CARLA**

Rispondo io su questo punto Consigliere Brunini.

Allora, Città Metropolitana, ancora nel mese di luglio, infatti ne avevo dato comunicazione nel Consiglio Comunale, quando abbiamo approvato il SEAV giusto? Che era il mese di luglio e abbiamo parlato anche di quest'altra forma, di quest'altra struttura, diciamo così, che potrà preparare i bandi e tutto quanto per accedere a questi fondi. Però diciamo è nato, fatto da Città Metropolitana, non siamo stati coinvolti nella stesura, anzi, ci eravamo lasciati dicendo che poi al mese di settembre ci avrebbero nuovamente convocati per meglio, perché proprio si era soltanto accennato e che comunque chi voleva aderire, doveva sottoscrivere questa adesione entro il mese di settembre.

Ecco che hanno mandato la bozza per quei Comuni che vanno al voto dicono per il momento potranno fare anche sono un atto di giunta. Tutto qui.

Il coinvolgimento diretto nella stesura con i Comuni non è stato fatto, è stato fatto dagli uffici di Città Metropolitana.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Giusto un piccolo commento, ma questo va bene, è un atto abbastanza generico, l'abbiamo spiegato in Commissione, non c'è un percorso. Invece forse il Consigliere Brunini

ha usato il termine sbagliato, dice ma cosa fa Città Metropolitana per voi? E invece questa qui è la parte proprio politica che si sviluppa proprio a seguire, cioè sta lì poi anche la volontà e la capacità degli amministratori di portare dei progetti di carattere generale che attraversino anche il territorio.

Così era stato fatto con Città Metropolitana e Regione Lombardia per esempio quando è stata realizzata la tangenziale sud, nessuno ha fatto qualcosa, è venuto qua e ha detto: ok, lo volete fare, questo è tutto pronto. C'è stata tutta un'iniziativa da parte dei nostri uffici tecnici e da parte della politica per porre i paletti e per aggrapparsi a questa opportunità.

Ovviamente ci saranno delle linee generali, ma starà poi alle amministrazioni portare sul proprio territorio quelli che sono i progetti di carattere più generale e che saranno portati avanti.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Di che tangenziale parli scusa?

**CONS. ROGORA MASSIMO**

La variante sud del paese, già cinque o sei anni fa, era per fare un esempio non è nel PNRR, cioè nessuno, non c'è Città Metropolitana che arriva con un progetto e tu dici va bene o non va bene...

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Ma non era legato alle Ferrovie Nord quello? Non era legato al vecchio...?

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Certo, però è stato fatto un tavolo in Regione Lombardia dove non c'erano solo le Ferrovie Nord, c'è Regione Lombardia... no, ma voglio dire...

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Per forza c'era Regione Lombardia, ma il progetto era nato per la stazione, per tutte le varie cose, ecc. ecc...

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Sì. Attenzione però poi il progetto poi calato sul paese è un progetto che è stato portato avanti e voluto. Quindi l'impegno poi sarà proprio quello, cioè all'interno della gamma di progetti che sono fattibili bisogna un pochino avere le idee chiare e cercare di portare a casa e sul territorio dei progetti di carattere più generale.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Ma la prima parte della tangenziale com'è stata fatta? Eravamo ancora noi, è stata fatta così, finanziata dalle Ferrovie Nord. E poi c'era la seconda parte che bisognava che gli amministratori si dessero da fare.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Certo.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Questo mi sembra il minimo.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Certo.

**SINDACO PICCO CARLA**

Ma a dir la verità, per quello che ricordo, Consigliere Ceriotti, quel progetto stava per essere buttato, scusi, nel cestino proprio perché anche il Comune di Magnago insomma tentennava e non dava assenso a quel progetto.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Siete arrivati voi apposta!

**SINDACO PICCO CARLA**

Infatti! Infatti!

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Bravi!

**SINDACO PICCO CARLA**

Ce l'abbiamo fatta.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Bravissimi! Infatti noi siamo andati a casa perché aspettavamo che arrivaste voi a farlo.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Bene! Bene!

**SINDACO PICCO CARLA**

Bene, dai. Però io avevo colto nell'intervento del Consigliere Brunini, se ho capito bene, che chiedeva se eravamo stati coinvolti nella stesura di questa convenzione. No, per quello non siamo stati coinvolti.

Naturalmente saremo coinvolti chiaramente adesso quando si entrerà nel vivo, cioè ciascuno per la sua parte, a secondo dei progetti che verranno avanti dovrà fare la sua parte ovviamente.

Va bene, quindi c'è qualche altro intervento? No, non vedo niente, quindi chiedo l'approvazione del punto n. 4 "Accordo di collaborazione tra Città Metropolitana di Milano ed i Comuni metropolitani per l'attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza".

Scampini? Favorevole. Alfano? Favorevole. Lofano? Favorevole. Grassi? Favorevole. De Bernardi? Favorevole. Marta? Favorevole. Ziprandi? Favorevole. Rogora? Favorevole. Bonini? Astenuto. Tavella? Astenuto. Brunini? Astenuto. Ceriotti? Favorevole. Picco favorevole.

Anche per questo devo chiedere l'immediata esecutività.

Scampini? Favorevole. Alfano? Favorevole. Lofano? Favorevole. Grassi? Favorevole. De Bernardi? Favorevole. Marta? Favorevole. Ziprandi? Favorevole. Rogora? Favorevole. Bonini? Astenuto. Tavella? Astenuto. Brunini? Astenuto. Ceriotti? Favorevole. Picco favorevole.

**5. MOZIONE PROT. N. 12009/2021 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE  
BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO AL  
POSIZIONAMENTO DI SBARRE VOLTE A LIMITARE L'ACCESSO DI  
AREE BOSCHIVE COLPITE DA SERIALE SVERSAMENTO DI RIFIUTI.**

**SINDACO PICCO CARLA**

Passiamo al punto n. 5 "Mozione protocollo numero 12009/2021 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito al posizionamento di sbarre volte a limitare l'accesso di aree boschive colpite da... si sente una musica, no, appunto a limitare l'accesso di aree boschive colpite da seriale sversamento di rifiuti". Prego Consigliere Brunini. Come dicevo avevamo già un pochino accennato a questo tema.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Sì, diciamo che questa mia proposta nasce dal fatto che è estremamente un fenomeno di cui mi sono veramente stufo e molti cittadini lo ritengono ignobile l'abbandono dei rifiuti in aree verdi, boschi e parchi, malgrado ovviamente esistano tutte le possibilità di un conferimento civile e soprattutto la maggior parte della popolazione lo fa, tant'è che anche la nostra raccolta differenziata ha raggiunto ottimi livelli.

È un fenomeno presente, illegale e assolutamente censurabile e vedendo l'atteggiamento, le azioni messe in campo da altri Comuni, ho notato che dove e quando sono state posizionate le sbarre, ovviamente in luoghi che lo permettevano il posizionamento di sbarre, per isolare una zona che veniva colpita da abbandono seriale, ha determinato degli effetti positivi, quella zona risulta



essere molto più pulita perché ovviamente l'accesso all'area ostacola l'abbandono in quella zona.

Purtroppo devo dire che, nonostante gli sforzi intrapresi dal corpo di Polizia Locale, dalle scelte politiche, tutto quello che volete, nei nostri boschi, in alcune aree, si verifica, si osservano ripetuti episodi di abbandono in ogni periodo dell'anno, io faccio riferimento soprattutto alle aree boschive.

Sapete benissimo anche voi quali sono i luoghi più colpiti e ovviamente questo tipo di fenomeno si riflette sulla comunità sia a livello economico, sia a livello diciamo estetico perché è veramente un fenomeno degradante.

Quindi, visto che ritengo opportuno ulteriori decisi interventi per affrontare la problematica e salvaguardare ambiente e territorio, soprattutto nelle zone boschive in cui è possibile individuare e limitare gli eventuali accessi a mezzi utilizzati per lo scarico illegale di rifiuti, chiedo di individuare le aree boschive maggiormente colpite dall'abbandono dei rifiuti, prevedere l'installazione di apposite barriere di sollevamento presso le vie d'accesso alle aree individuate, in modo tale da impedire l'accesso a eventuali scaricatori, individuare i proprietari dei terreni coinvolti dalla limitazione degli accessi, predisporre le modalità più opportune per garantirgli l'accesso. Grazie.

**SINDACO PICCO CARLA**

Grazie Consigliere Brunini. Chiedo all'Assessore Scampini se vuole intervenire su questa mozione, prego.

**ASS. SCAMPINI ANDREA**

In merito alla mozione pervenuta dal Consigliere Comunale Brunini in data 25 agosto, prot. N. 12009, si relaziona quanto segue.

Il settore di Polizia Locale e lavori pubblici, in collaborazione con le Guardie Ecologiche Volontarie della Città Metropolitana di Milano, le GEV, hanno già predisposto una mappatura delle zone maggiormente soggette ad abbandono, monitorando e rilevando conferimenti ripetuti, conferimenti occasionali, eventuale degrado ambientale del sito.

Tale monitoraggio ha consentito di individuare, dopo opportune indagini, alcuni dei trasgressori e negli altri casi di intervenire direttamente mediante la rimozione dei rifiuti stessi in base alla loro tipologia e classificazione.

Come già anticipato dal comandante della nostra Polizia Locale, nell'incontro dello scorso mese di aprile con il Consigliere comunale Brunini, l'amministrazione comunale, sulla base della mappatura realizzata, ha già avviato le attività di studio e valutazione dei siti dove poter posizionare sbarre per impedire l'accesso alle strade vicinali o comunali maggiormente interessate dai fenomeni di abbandono.

Si ricorda inoltre che gli accessi utilizzati dai trasgressori sono purtroppo numerosi e collegati tra loro, conseguentemente le aree interessate sono molteplici e così pure i proprietari, si stima che potrebbero nell'area individuata dove ci sono maggiori scarichi potrebbero addirittura superare le 400 unità. Grazie.

**SINDACO PICCO CARLA**

Grazie Assessore Scampini. Il Capogruppo Rogora voleva integrare. È spento il microfono.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Scusate. Sì, nel senso che ovviamente anche noi ci associamo a questa denuncia dell'abbandono dei rifiuti che ovviamente è una catastrofe che si abbatte non solo sul territorio di Magnago, ma quella è poca consolazione, ma un po' su tutti i Comuni della nostra area insomma, abbiamo visto Castano, Buscate, soffrono di analoghi interventi. Quindi ovviamente denunciemo questa piaga che in questo momento particolare sembra essersi molto, molto aggravata. Sul discorso appunto dell'approvazione della mozione, invece vige un pochino la solita regola, nel senso che ovviamente, come il Consigliere Brunini ha avuto modo anche di apprezzare nei mesi scorsi con un confronto con la comandante, effettivamente questa amministrazione da subito si è messa al lavoro per trovare delle possibili, non dico soluzioni, perché la soluzione probabilmente non sarà semplice, ma di rendere un pochino la vita difficile a questi personaggi che, complice l'oscurità, comunque fanno questi atti, che sono dei veri e proprio vandalismi insomma.

Uno degli interventi che proprio è stato anche presentato dal Consigliere Brunini e dalla stessa comandante era proprio il posizionamento di sbarre o comunque di sistemi proprio per evitare l'accesso a queste aree. Purtroppo, nel senso da una prima valutazione, ma fatta con i nostri funzionari ecc., è risultato un attimo complicato, quindi al momento la soluzione, seppur tecnicamente e apparentemente semplice, c'è il discorso poi di come

possano essere gestite le sbarre e se possa essere un intervento di lunga durata oppure no. Ecco, proprio per questo motivo comunque ovviamente non possiamo dar seguito alla mozione proprio perché già all'epoca avevamo trovato delle difficoltà; delle difficoltà che si scontravano anche col codice civile perché non possiamo recintare dei terreni che sono dei privati, senza poi consentire e garantire gli accessi. E bisogna anche capire che dare 400 chiavi perché ci sono magari 400 proprietari, poi anche questa attività prende tempo, è un'attività abbastanza lunga che comunque deve essere fatta preventivamente, cioè prima di recintare il terreno ci stiamo un attimo guardando.

Per cui, seppur l'idea appunto può essere condivisa, ma proprio perché è stata una delle prime idee che il nostro Assessore ci ha proposto e su cui lui stesso ha lavorato con i tecnici sui tempi di realizzazione e sull'impegno ci dobbiamo un attimo fermare per sciogliere diciamo tutti questi nodi che, studiando bene la situazione, sono emersi in questa disamina.

Per cui ovviamente la mozione viene respinta. E poi c'è anche un altro fatto abbastanza antipatico, che insomma se da un confronto comunque con un funzionario emerge anche che si stava portando avanti una certa situazione, risulta un po' antipatico poi presentare una mozione appunto, senza tener presente anche gli ulteriori sviluppi che magari ci sono stati e senza tener presente che appunto noi siamo stati questa volta i primi, attraverso il funzionario, a condividere una via.

Ripeto, la situazione comunque al momento è un pochino in stallo, anche se c'è la volontà, almeno sperimentale, di provare una soluzione simile in una porzione di territorio che va un attimino studiata e individuata in

virtù proprio del numero di accessi e del numero di proprietari. Grazie.

**SINDACO PICCO CARLA**

Grazie Capogruppo Rogora.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

È abbastanza assurdo il livello di discussione, cioè avete messo la situazione come se io sono andato dal comandante che mi ha detto determinate cose sul quale non voglio dire, perché tra l'altro si trattava di un incontro informale e non voglio entrare nelle parole tra me e quello che ha detto il comandante ecc., e mi state dando dal copione! Cioè che io sono andato a recuperare un'informazione dal comandante e ci ho fatto la mozione!

Questo non è assolutamente così, tant'è che se sono arrivato a presentare una mozione proprio su questo argomento, dopo un incontro di aprile, sono venuto a presentarlo alla fine di settembre, qualcosa ci sarà. Comunque, è assolutamente paradossale che vi mettete in questa posizione.

Va bene, mi sembra assurdo che fate questi giochetti.

Comunque vi ringrazio della risposta.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Quindi neghi di aver parlato di questa cosa col comandante? Va benissimo, non c'è nessun problema...

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Perché devi fare il buffone? Ascoltami...

(parlano tutti assieme con toni accesi e non si sente)

**CONS. ROGORA MASSIMO**

...però va bene, va bene così. Comunque la mozione è respinta, la questione non sappiamo quando potremo effettivamente mettere in atto un procedimento analogo perché lo stiamo valutando, per cui la mozione viene respinta.

Ripeto, è una cosa che si sta studiando ancora da aprile, per cui ovviamente non è facile perché interessa vari settori, varie opzioni, tant'è che non è stata proprio operata in tutti i Comuni perché ci sono situazioni diverse, alcuni Comuni probabilmente hanno una situazione di proprietà e di accessi diversa ed è stata possibile farla tranquillamente, in altri Comuni sono un po' nella nostra situazione.

Per cui, adesso ci stiamo ovviamente guardando dentro bene, quando avremo la soluzione la presenteremo. Al momento siamo nell'impossibilità comunque di dar seguito a una mozione perché è un impegno su qualcosa in cui al momento non possiamo garantire questo tipo di soluzione. Questa è la questione. Tutto il resto non mi interessa.

Io comunque ritengo sempre di essere molto rispettoso di tutti i Consiglieri, poi se abbiamo delle idee diverse, come con il Consigliere Ceriotti, va benissimo, va benissimo, abbiamo manifestato ognuno le sue idee, non faccio delle valutazioni personali. Ma quello va bene, ognuno ha il suo metodo, per cui ognuno poi si presenterà ai cittadini come meglio crede. Non c'è nessun problema. La mozione è respinta e quindi chiedo di mettere ai voti e di respingere la mozione. Grazie.

**SINDACO PICCO CARLA**

Grazie Capogruppo Rogora.

Ecco, quindi "Mozione protocollo numero 12009/2021 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito al posizionamento di sbarre volte a limitare l'accesso di aree boschive colpite da seriale sversamento di rifiuti". Adesso faccio la chiamata.

Scampini? Contrario. Alfano? Contrario. Lofano? Contrario. Grassi? Contraria. De Bernardi? Contraria. Marta? Contrario. Ziprandi? Contraria. Rogora? Contrario. Bonini? Favorevole. Tavella? Favorevole. Brunini? Favorevole. Ceriotti? Favorevole. Picco contraria. Pertanto la mozione è respinta.

**6. INTERROGAZIONE PROTOCOLLO 12619/2021 PRESENTATA DAI  
CONSIGLIERI BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE E CERIOTTI -  
AMMINISTRARE INSIEME 2.0 - IN MERITO ALL'AVVISO PUBBLICO  
PER MISURE ECONOMICHE A SOSTEGNO DELLE ATTIVITÀ  
PRODUTTIVE.**

**SINDACO PICCO CARLA**

Punto n. 6 "Interrogazione protocollo 12619/2021 presentata dai Consiglieri Brunini - Movimento 5 Stelle e Ceriotti - Amministrare Insieme 2.0 - in merito all'avviso pubblico per misure economiche a sostegno delle attività produttive". Chi presenta l'interrogazione? Consigliere Brunini o Consigliere Ceriotti?

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Faccio io o fai tu?

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Fai. Fai.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Ok. Grazie.

Allora, questa interrogazione riguarda appunto l'avviso pubblico per le misure economiche a sostegno che è stato sostanzialmente deliberato il 20/2/2021 e che come Consiglieri comunali di minoranza, ci ha interessato anche per più incontri ufficiali.

L'agevolazione ha previsto come forma di contributo a fondo perduto per le attività produttive secondo diverse modalità che ha previsto un'erogazione di 1.500 euro,



considerato che il termine della presentazione delle richieste era il 30 aprile ed è stato previsto uno stanziamento previsionale di circa 80.000 euro, si chiede quante istanze sono state presentate, quante istanze sono state accettate, quanti contributi sono stati erogati, quali motivi per eventuali istanze respinte, quali tipologie di comunicazione sono state messe in atto per divulgare l'iniziativa, come si pensa di utilizzare le somme eventualmente noi utilizzate dallo stanziamento previsto di 80.000 euro e quali iniziative di sostegno al commercio locale verranno messe in atto in futuro? Grazie.

**SINDACO PICCO CARLA**

Grazie Consigliere Brunini. Risponde l'Assessore Alfano. Prego.

**ASS. ALFANO FABIO**

Allora, alla scadenza del bando al 30 aprile le domande presentate risultavano 16 per quanto riguarda la casistica A, 21 per quanto riguarda una casistica B, nessuna domanda invece per la casistica C.

Sono state controllate tutte secondo l'ordine cronologico se corrispondevano effettivamente alla casistica giusta per cui era stata presentata la domanda, se la documentazione era completa, il tipo di attività chiaramente, se alla data del 31/12/2019 fossero risultate inadempienti per quanto riguarda le varie imposte e tasse comunali, se la documentazione era corretta e se c'era stata una verifica presso l'anagrafe tributaria dell'effettiva riduzione di fatturato del 15 per cento per quanto riguarda i primi due casi.

A seguito di questi controlli, le domande accettate diciamo risultavano 8 per quanto riguarda il caso A e 14 per il caso B.

Quindi sono stati erogati 8 contributi da 1.000 euro, quindi 8.000 euro e 14 contribuenti e 500 euro per 7.000 euro. Quindi un totale di 15.000 euro.

Sia per quanto riguarda la casistica A, che per quella della casistica B, le istanze che sono state respinte si riferivano a posizioni che risultavano inadempienti con tasse, imposte, entrate varie del Comune alla data del 31/12/2019.

Non era prevista infatti la possibilità di compensazione, ma era lasciato comunque il termine di 30 giorni per poter regolarizzare la propria posizione.

Nessuna di queste, quindi 8 domande per la casistica A e 7 domande della casistica B che sono state respinte, nessuna di questa è stata regolarizzata.

Quelle invece per le quali mancava della documentazione o mancavano le dichiarazioni sono state corrette e sistemate e poi sono state oggetto di appunto di beneficiarie del contributo, si trattava solo due domande, ma rientrano tra quelle che sono state pagate.

Per quanto riguarda la comunicazione, oltre alla pubblicazione sul sito internet del Comune del bando e di tutta la modulistica, è stata inviata una PEC all'inizio di aprile a tutte le 139 attività che erano state indicate come potenziali beneficiarie delle casistiche A e B.

Per quanto riguarda invece la casistica C, purtroppo non c'era un elenco e non ci è stato fornito neanche su richiesta un elenco specifico dei singoli potenziali beneficiari e per questo non è stata potuta inviare una pec diretta; la casistica C riguardava gli agenti di commercio.

Quindi la parte assegnata è stata di 15.000 euro, la quota non assegnata tecnicamente risulta in avanzo di amministrazione, ma...

Poi l'ultima domanda: quali iniziative si vogliono... Sono stati fatti dei sostegni al commercio locale, se ricordate nel Consiglio Comunale di giugno, quando è stata approvata la tassa rifiuti sono stati stanziati circa 100 mila euro per la riduzione della tassa rifiuti sulle attività economiche che hanno subito una serie di riduzioni legate al COVID.

A differenza di altri, sia la riduzione TARI dell'anno scorso, che di questo tipo di contributo, questa riduzione verrà fatta di ufficio, cioè la singola attività riceverà, sulla base delle percentuali che avevamo visto appunto nella delibera che si differenziavano seconda del settore di attività, ma che andavano a ricomprendere sia la quota fissa, che la quota variabile della tassa rifiuti, l'attività riceverà l'avviso di pagamento con indicato l'importo lordo teorico, quella che è la riduzione effettiva del tributo e quindi quanto sarà il netto.

Questo anche per chiarire per i piani futuri chiaramente quella che sarà la tassa rifiuti e che la particolarità di quest'anno di questa importante riduzione è una tantum per quest'anno, proprio visto questa situazione, la situazione COVID.

Credo che le risposte siano state date su tutti i vari punti che sono stati elencati nell'interrogazione.

**SINDACO PICCO CARLA**

Grazie Assessore Alfano. A questo punto, chiedo se soddisfatti della risposta e delle risposte. Chiedo

ovviamente al Consigliere Brunini e al Consigliere Ceriotti.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Sulla qualità delle risposte indubbiamente sì e ringrazio l'Assessore Alfano che è stato preciso e puntiglioso; sul tipo di risposte, dispiace perché vi è stata dal mio punto di vista una scarsa partecipazione perché dalle 139 previste, 37 attività hanno una percentuale molto bassa. Forse si poteva fare qualcosa di più a livello di iniziative, forse magari incontrare di più i commercianti. Dispiace. Spero che non demordiate e ci riprovate insomma su questa cosa.

Ho delle criticità da farvi soprattutto sulla divulgazione perché i risultati diciamo parlano sostanzialmente; quindi di per sé per il risultato dell'iniziativa, il cui oggetto di questa interrogazione mi ritengo non soddisfatto.

**SINDACO PICCO CARLA**

Grazie Consigliere Brunini. Consigliere Ceriotti è sulla stessa linea?

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Sì, è corretto, stessa linea.

**SINDACO PICCO CARLA**

Allora per questa interrogazione che era al punto 6 presentata dai Consiglieri Brunini e Ceriotti in merito all'avviso pubblico per misure economiche a sostegno delle attività produttive, si dichiarano non soddisfatti.

Giusto su questo punto, che così do un'informazione, siccome sono pervenuti altri fondi per il COVID, chiedo adesso all'Assessore Alfano, non mi ricordo più se erano intorno ai 50.000 o 60.000.

**ASS. ALFANO FABIO**

50... 49.000 euro...

**SINDACO PICCO CARLA**

Ecco. E per questi abbiamo già pubblicato appunto sul sito la possibilità di inoltrare le domande, che comunque sono rivolte sempre a quelle persone che comunque stanno ancora vivendo la conseguenza della pandemia.

Volevo soltanto dire che per questo sono dieci giorni che è stata pubblicata appunto la possibilità di queste domande e ne sono già pervenute 11. Ad oggi erano già pervenute 11 domande.

**SINDACO PICCO CARLA**

Passiamo quindi al punto n. 7 "Interrogazione protocollo...".

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Scusi!

**SINDACO PICCO CARLA**

Sì Consigliere Ceriotti voleva dire qualcosa?

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Sì, rapidissimo. Ma questa precisazione che hai fatto adesso su questa ulteriore, ma i criteri cosa sono? Sono quelli di questa...? Quali sono i criteri?

**SINDACO PICCO CARLA**

No, no, diciamo è un po' un rifinanziamento, vi ricordate quando già sono arrivati in due tempi dei fondi sempre dal ministero per l'emergenza alimentare? Per spenderli in buoni alimentari e darli alla popolazione, diciamo quelle persone che si siano trovate senza lavoro oppure insomma che hanno perso reddito in poche parole. Adesso hanno nuovamente mandato un'altra tranche sempre per quelle persone che hanno perso reddito o non hanno ancora recuperato lavoro, ecc., però allargando la sfera non solo per gli alimenti, bensì per pagare le bollette, per pagare l'affitto, chi il mutuo che magari l'aveva bloccato, però insomma ancora per chi sta vivendo delle conseguenze del COVID.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

E' con autocertificazione?

**SINDACO PICCO CARLA**

Devono presentare l'ISEE, devono presentare un po' sui criteri soliti diciamo. Comunque se andate sul sito c'è spiegato tutto quanto.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Va bene. Ci sono anche i criteri?

**SINDACO PICCO CARLA**

Sì, sì, c'è tutto. C'è tutto. Tant'è vero che volevo dire che in dieci giorni che è pubblicato, però 11 domande sono già state fatte. Una tempistica abbastanza veloce.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

Grazie.

**7. INTERROGAZIONE PROTOCOLLO N. 12919/2021 PRESENTATA DAL  
CONSIGLIERE BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO AL  
PARCO DELLE ROGGIE.**

**SINDACO PICCO CARLA**

Prego.

Punto n. 7 "Interrogazione protocollo n. 12919/2021 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito al Parco delle Roggie". Prego Consigliere Brunini.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Questa è un'interrogazione che riguarda un argomento che risale al 2011 perché si parla del Parco delle Roggie.

Faccio un po' di storia per far capire.

Il Parco delle Roggie è nato da una delibera giunta dall'allora provincia di Milano nel 2007 e la tipologia interessa il territorio del Comune di Magnago, Dairago e Arconate.

Nel 2011, 28 gennaio del 2011 è stata firmata un'apposita convenzione sottoscritta tra questi tre Comuni dove il capofila del progetto è proprio il nostro Comune, che risulta essere sostanzialmente scaduta, essendo passati oltre dieci anni.

Ricordo che per la creazione del Parco delle Roggie, la provincia allora finanziò con circa 54 mila euro e attraverso lo stesso Comune di Magnago, attraverso la determinazione n. 492 del 2013, ha incaricato alcuni professionisti di redigere un programma pluriennale di interventi nel Parco delle Roggie.



Questo programma pluriennale degli interventi ha previsto comunque nel corso degli anni una serie di interventi, il cui ultimo intervento che è stato eseguito è stato il maggio 2013, quindi ancora prima della determinazione di questo piano.

Ricordo che il territorio di Magnago, il Parco delle Roggie interessa un'area di circa 250 ettari, quindi capiamo bene che è un territorio importante. E visto che la convenzione sottoscritta oramai è già scaduta da diverso tempo e sostanzialmente gli interventi sul Parco delle Roggie sono stati estremamente pochi e le cifre stanziare sono state quasi nulle, dagli stessi Comuni si interroga il Sindaco se si intende rinnovare la convenzione scaduta, quale sia lo stato di avanzamento del rinnovo della convenzione, quale sia il cronoprogramma che si è redatto e si ha intenzione di seguire, quali incontri sono stati svolti con i sindaci dei Comuni di Dairago e Arconate, quali incontri sono in programma, quali riunioni o commissioni sono previste con le associazioni territoriali e quando verranno pianificate e quali interventi sono stati svolti successivamente allo sviluppo dei primi fondamentali strumenti gestionali, cioè dopo il maggio 2013. Grazie.

**SINDACO PICCO CARLA**

Grazie Consigliere Brunini. Risponde l'Assessore Grassi, prego Assessore Grassi.

**ASS. GRASSI DANIELA**

Grazie. .... tutte le premesse che ci sono su questa interrogazione, cioè sul valore di risorsa che ha questo Parco Locale di Interesse Sovracomunale.

Infatti, come ricordava il Consigliere Brunini, occupa una grande parte del nostro territorio... il 22 per cento del nostro territorio e per fortuna c'è, è stato costituito e quindi per fortuna è tutelato.

Proprio al fine di continuare a garantire questa tutela, chiaramente è intenzione dell'amministrazione nostra, ma anche delle altre amministrazioni che fanno parte del nostro parco locale, sottoscrivere una nuova convenzione, però volevo approfittare per fare alcune precisazioni sulla direzione in cui si sta andando.

Nel senso che, nel 2016 è entrata in vigore una legge regionale, la n. 28, che aveva come titolo l'organizzazione del sistema lombardo di gestione e tutela delle ..... presenti sul territorio.

E così la Regione Lombardia, con questa legge ha avviato una riorganizzazione di tutto il sistema di gestione delle aree protette, i parchi naturali regionali, le riserve naturali ..... e anche ..... i siti di Rete Natura.

Il territorio della regione è stato suddiviso in macroaree ..... che fa riferimento al parco regionale del Ticino.

Questa legge, all'art. 5 poneva il PLIS, l'art. 5 è proprio riferito ai Parchi Locali di Interesse Sovraccomunale, poneva questi parchi di fronte ad una scelta, nel senso che i parchi potevano decidere di proseguire in autonomia ..... autonomia gestionale, motivando però mediante idonea documentazione la sussistenza delle capacità ..... valorizzazione attivata sul territorio negli ultimi 5 anni.

Chiaramente il nostro parco non si trovava in questa situazione, nel senso che non eravamo in grado di dimostrare un'autonomia di gestione di questo parco

proprio perché la convenzione ..... 2011 sostanzialmente non ha mai trovato una reale applicazione, nel senso che ..... quella convenzione non fosse mai stata attuata, se non nella nomina delle figure di presidenza ..... le figure politiche ecc.

L'alternativa che poneva la legge allora era quella ..... quindi non erano in grado di dichiararsi autonomi, con una struttura propria, quindi di aggregarsi, quindi di entrare a far parte del Parco regionale di riferimento, per noi è il parco del Ticino, oppure non aggregarsi, ma comunque affidarsi sempre al Parco regionale di riferimento delle funzioni attraverso un'apposita convenzione.

Quindi sostanzialmente si andrà in questa direzione, quindi alla stesura di una nuova convenzione che dovrà essere fatta con il Parco del Ticino e i 3 Comuni coinvolti.

Successivamente all'uscita ed entrata in vigore della legge, ..... abbiamo fatto la nostra comunicazione alla Regione dicendo ..... assemblea che si è tenuta tra i Sindaci del PLIS che non eravamo in grado di dichiarare l'autonomia e che quindi decidevamo di affidare le funzioni operative, gestionali ed amministrative al Parco del Ticino, sottoscrivendo un'apposita convenzione.

..... è iniziata tutta una serie di attività di confronto con il Parco del Ticino, di scambio di informazioni, di dati, sono stati fatti incontri e conferenze. Tenente presente che questa legge regionale ha creato delle difficoltà al Parco del Ticino, come agli altri parchi regionali, nel senso che diversi PLIS si sono rivolti ai parchi regionali di riferimento chiedendo l'affidamento delle funzioni.

Ma sostanzialmente questa legge non ha previsto delle risorse economiche ..... questi parchi si sono trovati in difficoltà organizzativa a gestire le novità introdotte da questa legge.

Quindi, c'è stato sostanzialmente un periodo ..... del Parco del Ticino perché c'erano questi problemi organizzativi.

C'è stato uno scambio di bozze di convenzione, la bozza di convenzione in realtà era stata predisposta dalla Regione stessa, ma vi assicuro che è veramente una bozza ..... veramente essenziale .....

E poi da lì abbiamo proseguito i nostri incontri tra i Sindaci, piuttosto che Assessori ..... non so se c'era il Sindaco o erano presenti gli Assessori.

Finché nel dicembre dello scorso anno, quindi il 16 dicembre del 2020, abbiamo fatto una videochiamata, un incontro a distanza con il Parco del Ticino ..... era presente il nuovo direttore ..... anche il parco ha avuto nel frattempo un cambio di direzione.

Ero presente io, erano presenti il Sindaco e l'Assessore di Dairago, era presente il Sindaco e l'Assessore di Arconate. Si è discusso anche nuovamente di convenzioni, di quali potessero essere le funzioni da affidare al Parco del Ticino.

Le funzioni principali sono tre: la promozione ..... del PLIS, l'attività di vigilanza e un'attività di natura gestionale e operativa.

Quindi c'è stato un nuovo scambio di informazioni perché comunque il Parco del Ticino ha dovuto raccogliere tutta una serie di informazioni sui nostri parchi e a marzo di quest'anno abbiamo avuto un altro incontro non col Parco del Ticino, ma ..... di tre Comuni, ero presente io e

l'Assessore e il Sindaco di Dairago e il Sindaco di Arconate.

Quindi si è deciso di procedere con la lavorazione di una bozza più articolata ..... rispetto alla bozza che ci era stata consegnata e di valutare l'affidamento di tutte queste tre funzioni al parco, però è ancora una valutazione quella che deve essere fatta, quindi è ancora in discussione.

Quindi quello che succede è questo, andare a fare una convenzione, ma con il Parco del Ticino e stabilire con precisione quali funzioni affidare al parco. Chiaramente sono in gioco anche i costi dell'affidamento di queste funzioni.

Per quanto riguarda le altre ..... penso di avere risposto indicativamente alle prime cinque domande.

Per quanto riguarda le altre domande, quali riunioni e Commissioni sono previste e quali associazioni territoriali...

Una premessa, nel senso che giovedì incontrerò il gruppo Legambiente di Dairago che ha ..... il Parco delle Roggie che è un gruppo nato di recente e che ha incontrato gli altri due Sindaci, adesso li incontreremo anche noi. Si sono proposti ..... per una serie di attività che possono essere ..... di promozione, vedremo anche di sorveglianza ..... comunque sono stati molto propositivi.

Devo dire che a Magnago manca un gruppo che abbia queste finalità, non c'è riscontro, mentre vediamo che negli altri Comuni ci sono dei gruppi che si formano e si propongono, a Magnago questo manca.

Naturalmente nulla vieta creare un gruppo anche a Magnago per il confluire di questo .....

Quindi è un suggerimento, una richiesta che io rivolgo a tutti i cittadini e ..... che ha una sensibilità particolare su questi temi.

L'altra domanda era quali interventi sono stati svolti successivamente ..... dal maggio del 2013. Gli interventi sono stati interventi di promozione e di conoscenza del parco.....

...avevamo portato i bambini delle scuole primarie in gita. Altri Comuni hanno fatto un biciclettata, piuttosto che delle attività nel bosco e altro .....

Io confido che un po' con questo gruppo di Legambiente, un po' con ..... cittadino che magari sentendoci mette a disposizione il suo tempo, si riesca a incrementare questo tipo di attività...

#### **SINDACO PICCO CARLA**

Grazie Assessore Grassi. Se il Consigliere Brunini deve dire qualcosa in merito. Anzi ci deve dire se è soddisfatto o no.

#### **CONS. BRUNINI EMANUELE**

Ringrazio l'Assessore Grassi della risposta, ovviamente non sono soddisfatto perché capisco bene tutta la procedura e tutte le complicità che ci possono essere, però la convenzione sostanzialmente risulta scaduta, dal 2017 che si sta interfacciando con il Parco del Ticino, non siamo ancora arrivati a una conclusione, per l'amor di dio per impegni dovuti a tutti, per il COVID, prendiamo tutti gli aspetti che ci sono, però la convenzione di per sé è scaduta.

Spero che una data in cui la convenzione si possa stipulare o si possa annettere, diciamo così, il Parco delle Roggie

al Parco del Ticino non c'è ancora, mi pare che sia una procedura ancora lunga.

Nei precedenti anni pochi interventi sono stati fatti, come diceva lo stesso Assessore Grassi, ogni Comune è andato un po' per conto suo.

Quindi per le motivazioni che ho posto ora, mi ritengo non soddisfatto su questa tipologia di argomento. Grazie.

#### **SINDACO PICCO CARLA**

Ok, quindi al punto n. 7 sull'interrogazione riguardante il Parco delle Roggie, il Consigliere Brunini si dichiara non soddisfatto.

E con questo punto abbiamo concluso l'ordine del giorno di questo Consiglio.

Volevo giusto dare due notizie. Una che riguarda l'infinito ACCAM, che sembra davvero la storia infinita. Come credo avrete già saputo un po' dalla stampa, il 7 di settembre era stata convocata l'assemblea degli azionisti sia per quanto riguarda alcuni punti di ordinaria e straordinaria. La parte straordinaria prevede la maggioranza qualificata e bisognava avere il 66 per cento presente delle quote del capitale sociale in poche parole.

Il giorno 7 in pratica il quorum assolutamente non c'era, eravamo presenti al 28 - 29 per cento. Mancavano i Comuni più grossi, mancavano buona parte dei piccoli e, pertanto..., perché poi Legnano doveva ancora fare il passaggio in Consiglio Comunale, Gallarate non pervenuto per niente.

Comunque è stata spostata la data, diciamo è stata rinviata a sabato 25 di settembre pensando che si raggiungesse questo 66 per cento.

Purtroppo, per uno 0,8 non si è raggiunto il quorum. Io davvero sono tanto rammaricata per il fatto che, davvero, devo dire che a questo punto va bene la società, la gestione, ecc., avrà tutti i difetti possibili, hanno commesso tanti errori e lo sappiamo, però la grande responsabilità è degli azionisti! Azionisti irresponsabili perché neanche davanti soltanto a dover fare un'alzata di mano per la messa in liquidazione, un atto dovuto che la norma ci chiede e quindi solo un atto formale perché ormai le scelte erano già state definite, neanche questa cosa ha mosso e fatto capire quale fosse l'importanza, con il rischio che adesso perché la strada può essere, salvo che va bene, adesso il presidente insieme ai suoi consulenti possano trovare un'alternativa, una possibile soluzione, comunque la strada maestra ormai è il tribunale. E quindi sarà un giudice a decidere della vita o della morte di questa società, con tutti i problemi che ne possono derivare.

Però io su questa responsabilità, insieme agli altri che invece in modo responsabile si sono sempre presentati e hanno sempre fatto tutti i passi che andavano fatti, metteremo nero su bianco perché tra un po' di anni non vorrei che la Corte dei Conti poi dopo trattasse tutti allo stesso modo, perché comunque se la strada sarà questa, non escludo che ci possano essere delle conseguenti, come dire responsabilità.

Va bene, questa è la vicenda di ACCAM che doveva concludersi perlomeno con questa delibera di messa in liquidazione della società, con un percorso già delineato, in attesa dell'omologa che dovrà arrivare anche l'omologa dal tribunale, però questo ormai fa traballare un po' tutto. Vediamo che cosa succederà.



E questa era una comunicazione di cui appunto volevo rendervi partecipi.

L'altra notizia, non so se avete già avuto modo di consultare il sito del nostro Comune, che comunque qualche giorno fa è stata pubblicata la manifestazione d'interesse per la realizzazione della famosa casa di riposo, dalla RSA. So che c'era stata anche, non ricordo più, un'interrogazione qualche tempo fa riguardo a quest'opera; comunque la manifestazione di interesse ormai è pubblica. Entro il mese di novembre e pare intorno al 25 - 26 di novembre attendiamo, vediamo se ci sono operatori interessati per quest'opera.

Bene, queste appunto erano le comunicazioni e le notizie più recenti insomma, ultime e reputo importanti per la nostra amministrazione che tenevo a darvi.

C'è l'Assessore Scampini che chiedeva...

**ASS. SCAMPINI ANDREA**

Carla, volevo, visto che tu hai partecipato, dire anche agli altri Consiglieri che recentemente una nostra concittadina, Maria Pastori, ha raggiunto il bel traguardo dei cent'anni.

**SINDACO PICCO CARLA**

Certo, è una bella notizia.

**ASS. SCAMPINI ANDREA**

Mi sembra giusto che il Consiglio Comunale si associ praticamente tutto con i familiari, so che il Sindaco fuori dalla chiesetta di Santa Maria gli ha dato anche la fascia... diciamo da provare.

Quindi è giusto che ci associamo tutti agli auguri verso questa signora.

**SINDACO PICCO CARLA**

Che possa raggiungere i 101 e oltre.

**ASS. SCAMPINI ANDREA**

Anche i 120 magari!

**SINDACO PICCO CARLA**

Anche i 120, se sarà possibile.

**ASS. SCAMPINI ANDREA**

Infatti.

**SINDACO PICCO CARLA**

Prossimamente speriamo che...

**ASS. SCAMPINI ANDREA**

Ce n'è un altro, Mario Barbaglia... 1921

**SINDACO PICCO CARLA**

Al mese di novembre ci sarà un altro centenario.

Diciamo che l'aria non è proprio cattiva! Raggiungiamo delle belle mete.

**CONS. CERIOTTI MARIO**

È ACCAM che fa bene.

**SINDACO PICCO CARLA**

È ACCAM che fa bene, anch'io ne sono convinta!

Va bene, va bene. Niente, abbiamo terminato, vi auguro una buonanotte e arrivederci a presto.