

COMUNE DI MAGNAGO
CONSIGLIO COMUNALE
DEL 4 MARZO 2022 - ORE 20,30

SINDACO PICCO CARLA

Buonasera a tutti.

Benvenuti a questo Consiglio Comunale di oggi, 4 marzo 2022. Sono le 20,34. E quindi, Dottore, comincerei, con l'appello.

SEGRETARIO

Picco Carla (presente)
Scampini Andrea (presente)
Grassi Daniela (presente)
Lofano Angelo (presente)
Rogora Massimo (presente)
Alfano Fabio (presente)
De Bernardi Roberta (in ritardo)
Marta Gianluca (presente)
Ziprandi Lorena (presente)
Bonini Paolo (assente)
Tavella Rocco (assente)
Brunini Emanuele (presente)
Ceriotti Mario (presente)
Siamo in numero, Presidente, per iniziare.

SINDACO

Bene.

Prima di dare la parola al capogruppo Rogora, volevo dire che per il nostro Segretario questa sera è l'ultimo Consiglio perché da lunedì sarà in pensione. È arrivato al termine della sua onorata carriera e quindi adesso insomma si apre una nuova vita.

Volevo cogliere questa occasione, penso a nome di tutti i Consiiglieri, di ringraziarlo e fargli tanti, tanti auguri davvero di buona vita davvero.

Dottore se vuole dire lei qualcosa.

SEGRETARIO

Io vi Ringrazio dei vostri apprezzamenti, dei vostri complimenti, siamo stati assieme un bel po'', un bell'oltre decennio, è stata un'esperienza positiva, speriamo che questo abbia riverberato i suoi effetti sulla comunità di Magnago.

Un Grazie a tutti quanti.

Io per raggiunti limiti di età, ormai sono 43 anni, sono stato rottamato, come si suol dire.

SINDACO PICCO CARLA

Dopo onorato servizio!

Va bene, la ringraziamo anche per la pazienza che ha avuto nell'accompagnarci in questi anni. Grazie ancora Dottore.

Prego Cons. Ceriotti.

CONS. CERIOTTI MARIO

Se mi è permesso, volevo personalmente salutare il Dottore col quale ho sempre avuto un rapporto di estrema franchezza, lo Ringrazio e l'unica cosa che mi sento di augurargli è, Dottore, stai in salute! Stai in salute! E tante belle cose.

SINDACO PICCO CARLA

Va bene.

CONS. ROGORA MASSIMO

Se non ci sono altri interventi, giusto spendere due parole. Questa settimana, assieme agli altri capigruppo in Consiglio Comunale, abbiamo presentato un documento che è stato protocollato questa mattina, che vuole essere un po'' una posizione di tutto il Consiglio Comunale, quindi all'unanimità, anche a nome del Capogruppo Bonini che questa sera è assente, di condanna per i recentissimi fatti che riguardano appunto l'invasione del l'Ucraina e la guerra che c'è in corso.

Per cui andrei a leggere questo documento che vuole testimoniare appunto la vicinanza e la condivisione insomma della condanna anche da parte del Consiglio Comunale di Magnago, poi lascierei la parola al Sindaco per anticipare magari qualche comunicazione anche rispetto

a quello che questo comporta e l'impegno che i nostri territori stanno prendendo in merito all'emergenza umanitaria che è causata appunto dal conflitto.

Riprendo. Il Consiglio Comunale esprime la più ferma condanna per l'invasione dell'Ucraina da parte della Russia e i bombardamenti delle città avvenuti in spregio ad ogni regola del diritto internazionale per sottomettere uno Stato sovrano, rifiutando ogni tentativo di intesa negoziale e minando la pace e la stabilità dell'Europa.

Chiede al Governo italiano, agli Stati membri e alle istituzioni dell'Unione Europea di impegnarsi in un'iniziativa di contrasto dell'aggressione assumendo le misure necessarie nell'ambito della reazione della comunità internazionale che l'ONU deve garantire e con un ruolo attivo nelle alleanze difensive a partire dalla NATO perché l'invasione sia fermata, l'Ucraina sia liberata e si possa tornare all'applicazione degli accordi di Minsk e al rispetto degli accordi di Helsinki, ribadendo il principio fondamentale dell'inviolabilità delle frontiere.

Il Consiglio Comunale si impegna a far sentire al popolo ucraino la reazione e la solidarietà dei cittadini italiani e la più forte condanna morale e politica di Putin e delle sue azioni di guerra; a creare ogni possibile mobilitazione contro l'aggressione russa per la pace e per la garanzia del diritto internazionale in concorso con le altre istituzioni locali e con la società civile che si oppone al sopruso e alla sfida portata alla democrazia e alla convivenza dei popoli.

Firmato: i capigruppo consiliari Massimo Rogora, Paolo Bonini, Mario Ceriotti ed Emanuele Brunini.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Consigliere Rogora e davvero Ringrazio per aver condiviso questo documento che, per quello che può fare, comunque ci sente tutti uniti davvero anche dire che siamo un po'' riflettendo anche quello è penso il sentimento di tutta la popolazione italiana in questo momento che li vede, almeno in questa occasione, tutti uniti davvero ad essere contrari a questa assurda situazione.

E per quanto appunto ci riguarda diciamo più proprio riguardo alla nostra comunità, devo dire che da subito c'è stato la voglia, il desiderio di essere di aiuto a questa popolazione che sta in questo momento davvero vivendo una situazione incredibile e assurda.

Noi, come amministrazione, ci stiamo coordinando con la parrocchia per quanto riguarda la raccolta di indumenti, medicinali e generi alimentari perché proprio attraverso una persona che fa parte, vive ormai qui a Magnago da qualche anno e che ha contatti diretti con delle cittadine lì in Ucraina può portare direttamente appunto questi aiuti di modo che arrivino, anche perché gli aiuti che stanno arrivando insomma vanno spesso ovviamente nei grossi centri e i paesi magari un pochino più dispersi rimangono un po' sprovvisi. Quindi si sta creando questa catena di solidarietà e di aiuto vero e concreto.

C'è stata una risposta e c'è una risposta veramente grande, davvero devo dire emozionante anche, anche per la disponibilità di famiglie disposte a ospitare bambini accompagnati o meno, con mamme e nonne, insomma la macchina davvero si è messa in moto e sta lavorando veramente tanto.

Tutte le informazioni si possono trovare, quelle che perlomeno finora si possono dare sul sito, poi settimana prossima sicuramente ci saranno degli aggiornamenti e mano mano le daremo, mano mano che le avremo anche dalla Prefettura perché adesso ci saranno anche degli accordi per regolamentare anche le ospitalità.

Volevo fare un appello. Siccome la roba che si sta raccogliendo è davvero tanta e c'è la necessità di trovare degli spazi, magari dei locali piuttosto grandi o meglio ancora un magazzino o un capannone insomma di media dimensione. Chi magari avesse conoscenza e possibilità di poter mettere a disposizione questi spazi benissimo, di modo che si possano raccogliere e gestire meglio appunto tutto quanto è necessario e che possa essere caricato con i mezzi e portato direttamente a destinazione.

Speriamo che la situazione possa cambiare in meglio, però nulla di buono si vede all'orizzonte.

Se qualcuno vuole intervenire e dire qualcosa. Prego.

Prego Consigliere Ceriotti.

CONS. CERIOTTI MARIO

Grazie. E' sicuramente positiva l'informazione del Sindaco sulla disponibilità della gente. Io sono stato coinvolto in prima persona per quanto riguarda, io credo che parlava di quel signore ucraino che è andato con il coso a portare tutto.

Pensavo ad una cosa, se poi, è chiaro che è solo un pensiero ad alta voce, perché poi ci sono delle regole da rispettare, perché se tutti

fanno quello che vogliono, viene fuori il solo del caos, c'è informazione per quanto riguarda una organizzazione più ampia a livello nazionale per quanto riguarda la protezione civile?

SINDACO PICCO CARLA

Riguardo alla protezione civile non ancora, si stanno coordinando, infatti dicono di non prendere iniziative individuali, ma di attendere un coordinamento.

CONS. CERIOTTI MARIO

Immagino. Pensavo a immaginare un'iniziativa Comunale, oltre a quella della parrocchia, poi forse in certi casi sovrapporsi non è un bene.

SINDACO PICCO CARLA

No, infatti.

CONS. CERIOTTI MARIO

Pensavo alla protezione civile, guardando i notiziari, ci sono la protezione civile nazionale, Croce Rossa che stanno organizzando un po' tutta la questione, quindi sicuramente probabilmente arriverà anche qualche richiesta di poter mettere a disposizione qualche cosa. Teneteci informati perché veramente la situazione..., prima del Consiglio si parlava veramente... chi ha cuore non può guardare le immagini che si vedono in televisione.

SINDACO PICCO CARLA

È vero. Volevo ricordare che anche comunque da parte del nostro dirigente scolastico c'è tutta la disponibilità ad accogliere anche i bambini, i ragazzi, gli studenti che dovessero arrivare da lì ad accoglierli nelle nostre scuole. Quindi anche da parte sua c'è disponibilità piena.

Direi davvero che a 360 gradi nessuno si sta tirando indietro in questo momento, anzi. E questo è davvero bello.

CONS. CERIOTTI MARIO

Dovrebbe tirarsi indietro uno che non si tira indietro, ma peccato!

SINDACO PICCO CARLA

E sì. Speriamo. Comunque a disposizione...

CONS. CERIOTTI MARIO

Scusa, è da votare la questione o no?

SINDACO PICCO CARLA

No, non è necessario perché siamo tutti d'accordo.

CONS. ROGORA MASSIMO

Esatto, non è necessario perché praticamente è avvenuta all'unanimità dei Capigruppo, per cui condivisa da tutti e quindi lo lasciamo agli atti del Consiglio.

**1. APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA CONSILIARE DEL 29/11/2021 E VERBALE
SEDUTA CONSILIARE DEL 29/12/2021.**

SINDACO PICCO CARLA

Quindi cominciamo con i punti all'ordine del giorno, con il punto n. 1 "Approvazione del verbale seduta consiliare del 29 novembre e del verbale della seduta consiliare del 29 dicembre".

Facciamo le votazioni separate. Chi approva per la seduta del 29/11?

E faccio la chiamata.

Scampini? Favorevole.

Alfano? Favorevole.

Lofano? Favorevole.

Grassi? Favorevole.

È arrivata anche la Cons. De Bernardi. Favorevole.

Marta? Favorevole.

Ziprandi? Favorevole.

Rogora? Favorevole.

Brunini? Favorevole.

Ceriotti? Astenuto.

Picco favorevole.

Ora votiamo per la seduta del 29 dicembre 2021.

Scampini? Favorevole.

Alfano? Favorevole.

Lofano? Favorevole.

Grassi? Favorevole.

De Bernardi? Favorevole.

Marta? Favorevole.

Ziprandi? Favorevole.

Rogora? Favorevole.

Brunini? Favorevole.

Ceriotti? Astenuto.

Picco favorevole.

2. COMUNICAZIONE AL CONSIGLIO COMUNALE: VARIAZIONI DI CASSA E PRELEVAMENTI DAL FONDO DI RISERVA ANNO 2021.

SINDACO PICCO CARLA

Punto n. 2 "Comunicazione al Consiglio Comunale: variazioni di cassa e prelevamenti dal fondo di riserva anno 2021", prego Assessore Alfano.

ASS. SCAMPINI ANDREA

Grazie. Qui si tratta semplicemente di una comunicazione, quindi non ci sono votazioni.

Nell'anno 2021 le delibere con cui sono stati effettuate le variazioni di cassa sono la delibera n. 42 delibera della giunta Comunale chiaramente; la n. 42 del 29 aprile; la n. 54 del 3 giugno; la n. 63 del 28 giugno; la 108 del 28 ottobre; la 130 del 29 novembre e la 141 del 16 dicembre.

Per quanto riguarda invece i prelevamenti dal fondo di riserva, sono state fatte tre operazioni con tre delibere: la 50 del 26 maggio 2021 per 3.280 euro per un contratto di somministrazione lavoro a tempo determinato per l'ufficio tecnico; la n. 118 del 18 novembre per 6.000 euro per spese di manutenzione sempre legate all'ufficio tecnico, manutenzione del patrimonio Comunale e la delibera n. 129 del 29 novembre 2021 di 1.550 euro che è un costo del contributo unificato per una causa presso la Corte di Cassazione.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Assessore Alfano. Se ci sono interventi? Non vedo mani alzate, quindi passo alla votazione.

CONS. ROGORA MASSIMO

No, non c'è votazione qui, solo comunicazione.

SINDACO PICCO CARLA

Sì, hai ragione e solo la comunicazione.

3. MISURA IMPOSTA ADDIZIONALE COMUNALE IRPEF: MODIFICA REGOLAMENTO.

SINDACO PICCO CARLA

Punto n. 3 "Misura imposta Addizionale Comunale IRPEF: modifica regolamento".

Prego Assessore Alfano.

ASS. ALFANO FABIO

Questa è la prima delle delibere che poi è allegata al Bilancio di Previsione 2022/2024.

Per quanto riguarda le imposte comunali, qui nello specifico è l'IRPEF. Si è dovuto procedere ad una variazione al regolamento in quanto, come sapete, con l'ultima finanziaria è stata modificata l'IRPEF nazionale, statale, nel senso che sono state modificate le aliquote, soprattutto gli scaglioni. Di conseguenza, la nostra Addizionale Comunale, che pur mantenendo le stesse aliquote, deve essere adeguata per quanto riguarda i nuovi scaglioni.

Quindi i nuovi scaglioni sono da 0 a 15 mila, da 15 mila e 28 mila, da 28 mila a 50 mila e oltre i 50 mila. Rimane la soglia di esenzione fino a 7.500 e invece la percentuale di Addizionale Comunale crescente da 0,65 a 0,70, 0,75 e 0,80.

Questo non vede un incremento di imposizione sui cittadini, se non una piccola variazione per chi ha un reddito da 50 a 55 mila euro perché diciamo che c'era un diverso... insomma, come dicevo, degli scaglioni diversi con la vecchia IRPEF, ma comunque nella sostanza per le persone non vede una variazione; mentre, come sapete, quella che è stata la manovra fatta sull'IRPEF nazionale dovrebbe aver portato una riduzione di imposte un po' per la maggioranza dei cittadini. Grazie.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Assessore Alfano. Prego se ci sono interventi.

Non c'è nessuna richiesta, quindi passiamo alla votazione del punto n. 3: "Misura imposta Addizionale Comunale IRPEF: modifica regolamento".

Scampini? Favorevole.

Alfano? Favorevole.

Lofano? Favorevole.

Grassi? Favorevole.

De Bernardi? Favorevole.

Marta? Favorevole.

Ziprandi? Favorevole.

Rogora? Favorevole.

Brunini? Astenuto.

Ceriotti? Astenuto.

Picco favorevole.

**4. MISURA DELLE IMPOSTE E DEI TRIBUTI COMUNALI PER L'ANNO 2022:
CONFERMA ALIQUOTE IMU.**

SINDACO PICCO CARLA

Quindi passiamo al punto n. 4 "Misura delle imposte e dei tributi comunali per l'anno 2022: conferma aliquote IMU", prego sempre Assessore Alfano.

ASS. ALFANO FABIO

Questa è la seconda delibera sempre legata al Bilancio per quanto riguarda l'altra imposta Comunale che è l'IMU.

Qui non è subentrata nessuna variazione né dal punto di vista nazionale, né soprattutto dal punto di vista comunale, quindi si confermano le stesse condizioni e le stesse aliquote che erano previste già dall'anno precedente, ma soprattutto ormai da qualche anno.

Quindi c'è poco da aggiungere, se non una conferma di quelle che sono le aliquote già in vigore.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie. Se ci sono interventi. Consigliere Ceriotti prego.

CONS. CERIOTTI MARIO

Grazie. E' chiaro che non essendoci stati aumenti, potrebbe sembrare abbastanza anomalo il mio atteggiamento per quanto riguarda la votazione. Ma essendo questa diversa dal punto precedente, perché il punto precedente è una variazione dovuta a livello di decisioni nazionali ed essendo io contrario al discorso del Bilancio, del DUP, ecc., e avrò modo di spiegare la mia posizione, anche per questo punto n. 4, pur non essendoci aumenti di aliquota per l'anno 2022, il mio voto sarà contrario.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Consigliere Ceriotti. Se non c'è altro, quindi chiedo l'approvazione del punto n. 4 "Misura delle imposte e dei tributi comunali per l'anno 2022: conferma aliquote IMU".

Scampini? Favorevole.
Alfano? Favorevole.
Lofano? Favorevole.
Grassi? Favorevole.
De Bernardi? Favorevole.
Marta? Favorevole.
Ziprandi? Favorevole.
Rogora? Favorevole.
Brunini? Astenuto.
Ceriotti? Contrario.
Picco favorevole.
Devo chiedere l'immediata esecutività.
Scampini? Favorevole.
Alfano? Favorevole.
Lofano? Favorevole.
Grassi? Favorevole.
De Bernardi? Favorevole.
Marta? Favorevole.
Ziprandi? Favorevole.
Rogora? Favorevole.
Brunini? Astenuto.
Ceriotti? Contrario.
Picco favorevole.

5. NOTA AGGIORNAMENTO AL DUP 2022/2024 E APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2022/2024 E PIANO OPERE PUBBLICHE 2022/2024.

SINDACO PICCO CARLA

Punto n. 5 "Nota aggiornamento al DUP 2022/2024 e approvazione Bilancio di previsione 2022/2024 e Piano Opere Pubbliche 2022/2024".
Prego Assessore Alfano.

ASS. ALFANO FABIO

(l'intervento non è sempre chiaro, forse lontano dal microfono)

Allora, questo è il punto più importante e cruciale, in seguito alle due delibere precedenti.

Chiaramente questo Bilancio di Previsione è un bilancio un po' particolare perché in corso d'anno ci saranno le elezioni, non si sa quando, quindi poi sarà compito della nuova amministrazione volere e cercare insomma di fare poi eventuali variazioni... impostazioni sulla base delle proprie idee.

Noi abbiamo cercato di impostare un bilancio mantenendo in linea con quello che abbiamo fatto sempre negli anni scorsi, come avete visto dalle precedenti delibere, quindi cercando di non incrementare l'imposizione fiscale sui cittadini e cercando sempre di mantenere una particolare attenzione alle spese.

I due punti importanti e diversi che incidono su questo Bilancio, rispetto ai Bilanci dell'anno scorso o quelli degli anni precedenti, a parte la questione chiaramente che negli anni scorsi ci sono stati tutta una serie di contributi specifici destinati alla situazione pandemica, il COVID, che quest'anno non ci sono, ma meglio così perché vuol dire perché vuol dire che stiamo uscendo da questo problema della pandemia.

I due punti importanti da sottolineare sono: da una parte quest'anno, a seguito della gestione esternalizzata della scuola materna, c'è una diversa situazione di costi relativamente a questo specifico servizio, con una serie di risparmi anche per quanto riguarda l'ente; dall'altra parte si va incontro, come ormai penso sappiate tutti, e purtroppo noi stiamo vivendo tutti anche personalmente, alla questione dell'incremento dei costi legati alle materie prime, energetici soprattutto.

Quindi un incremento nello specifico soprattutto legato ai costi dell'illuminazione pubblica che, siccome tra l'altro ci stiamo apprestando proprio adesso a definire il nuovo contratto per l'illuminazione pubblica utilizzando l'accordo CONSIP effettuato a livello nazionale. Comunque i costi sono nettamente incrementati perché questo lo vediamo tutti.

Per far fronte a questi maggiori costi, sono andati un po', tra virgolette, a rimangiare quel risparmio di cui parlavo in precedenza. Entrando un po' più nello specifico, poi volevo fare una piccola parentesi anche sul metodo che abbiamo utilizzato per arrivare a questa definizione di questi documenti. Nello specifico, se noi guardiamo dal punto di vista delle entrate, come dicevo, non è stato toccato nessuna aliquota, al di là della rimodulazione dell'IRPEF, potete vedere dai dati un leggero incremento dell'Addizionale IRPEF, dovuta a dati che ci vengono forniti dal Ministero, quindi nascono da incremento delle basi imponibili, quindi di conseguenza un incremento anche dell'IRPEF comunale.

C'è una costanza di valori sia per quanto riguarda l'IMU che non abbiamo toccato le aliquote, mentre c'è un incremento sugli accertamenti, in particolare per quanto riguarda la TASI si cercherà con gli uffici di andare quest'anno a completare tutti gli accertamenti della TASI, che sapete che poi ad un certo punto è stata incorporata nel 2020 nell'IMU e che quindi è un'imposta che poi formalmente non esiste più, anche se l'aliquota poi è compresa all'interno dell'IMU.

Quindi l'idea è quella di completare tutti gli accertamenti su questo importo fino all'ultimo anno in cui è stata applicata.

Per quanto riguarda la tassa rifiuti, vedete un valore, poi ci sarà probabilmente in un prossimo Consiglio Comunale da approvare il piano finanziario e le tariffe. Si vede un incremento comunque legato a maggiori costi e soprattutto, lo vedremo sicuramente quando sarà il momento, il piano finanziario che con l'applicazione delle tariffe, soprattutto perché è cambiato anche il metodo di impostazione dei costi di gestione sia del comune, ma soprattutto della società che gestisce il servizio sul Comune, ma questa la lascerei un attimo da parte perché sarà poi oggetto appunto di delibere specifiche in un prossimo Consiglio.

Sempre dal punto di vista delle entrate, vedrete sicuramente un incremento dei valori legati all'accertamento sanzioni codice della

strada; l'incremento c'è rispetto al 2021, i valori sono comunque inferiori a quelli che erano i dati 2019, quindi pre COVID.

Questo diciamo che è un segnale anche di ritorno alla normalità, non ci dovrebbero essere più proroghe per quanto riguarda la scadenza delle revisioni e quant'altro e con i vari portali che ci sono in giro di riuscire a raggiungere questi valori.

Scusate, vedo che il Sindaco, forse per qualche problema tecnico, si è scollegata, non so se chi è in consiglio magari riesce a verificare. Ok, si sta ricollegano. Ok, scusate.

Niente, passando invece per quanto riguarda il discorso delle uscite, voglio fare una piccola parentesi su una questione che è stata oggetto anche di discussione all'interno delle commissioni perché noi abbiamo presentato un primo Bilancio in una prima commissione che non quadrava in quarto le spese erano superiori alle entrate, su cui poi abbiamo chiesto anche ai Consiglieri di opposizione di avere delle indicazioni per trovare una quadra e su alcune indicazioni che sono arrivate, in particolare dal Consigliere Ceriotti, sono state anche condivise o comunque poi applicate per arrivare effettivamente a questa quadratura.

E un dato particolare è quello relativo alle indennità degli amministratori. La legge finanziaria di quest'anno ha previsto nell'arco di tre anni la possibilità di un incremento di questa indennità di un importo anche piuttosto considerevole, in gran parte a carico però del bilancio comunale.

L'indicazione che noi invece abbiamo voluto dare al momento è quella, considerando che l'amministrazione non ha assolutamente alcuna intenzione di andare a modificare questa indennità fino al termine del mandato, quei pochi mesi che mancano, abbiamo deciso di non applicare alcun incremento su questa voce, lasciando poi la scelta diciamo alla prossima amministrazione.

Considerate che questo incremento che nell'arco dei 3 anni è piuttosto elevato, comunque poi va a incidere sul Bilancio comunale.

Questo non vuol dire che, dal mio punto di vista, giusto andare ad applicarlo, ma al momento abbiamo deciso per quanto riguarda l'amministrazione che va a terminare, di non modificare alcun valore. Per quanto riguarda il discorso delle spese, determinati interventi e determinate opere potranno essere finanziate o valutate a seguito dell'approvazione del Conto Consuntivo, questo anche da parte della futura amministrazione che potrà subentrare perché fortunatamente

l'ente ha a disposizione un avanzo di amministrazione che si è creato negli anni piuttosto importante, e questo lascia spazio a chi sarà chiamato ad amministrare anche di libertà di scelta e poter effettuare anche determinate opere sulla base delle proprie decisioni.

Vedete invece quelle che abbiamo indicato noi, le due opere più grandi sono un finanziamento della pista ciclabile, è un progetto molto ampio su tutta una parte del territorio comunale, c'è un costo complessivo che è di circa 3 milioni e mezzo e vedete che è bilanciato da un contributo, sapete che ci sono in corso tutta una serie di possibili contributi legati al PNRR o legati comunque ad altri contributi, sempre dagli enti superiori.

Quindi la nostra intenzione è quella di partecipare a tutti questi bandi e poter ottenere questa cifra per creare questo percorso ciclabile all'interno dell'ente che va a collegarsi anche con quelli che sono altri percorsi sul Comune vicino.

L'altro intervento che è sempre controbilanciato da un possibile contributo di 1 milione di euro riguarda invece la ristrutturazione di quella che è chiamiamola la vecchia biblioteca che, una volta che verrà trasferita nella nuova, quell'edificio potrà essere comunque ristrutturato e riadattato per le esigenze della cittadinanza.

Sul resto dei valori, la nostra impostazione è stata come quella degli altri anni per cercare un'attenzione completa ai costi, vedete che non ci sono dei grossi incrementi, se non quelli, come dicevo, legati alle questioni energetiche e rifinanziando quelle che sono state le scelte che ci sono state nel corso degli anni di quest'amministrazione.

Io direi, a questo punto, siccome c'è stata anche una buona discussione, come dicevo, sia durante le Commissioni, ma soprattutto sono arrivati anche dei contributi e ringrazio già comunque il Consigliere Ceriotti perché, come dicevo, alcuni dei contributi che sono arrivati durante le commissioni sono andati della stessa direzione che poi abbiamo deciso di prendere per andare a definire questo Bilancio.

Dicevo quindi a questo punto lascerei la parola per eventuali domande e osservazioni o magari richieste di chiarimenti su qualche voce specifica, poi nel caso successivamente posso intervenire e dare qualche chiarimento aggiuntivo. Grazie.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Assessore Alfano. Prego, chi vuole intervenire?

Consigliere Ceriotti prego.

CONS. CERIOTTI MARIO

Grazie. Io devo scusarmi in anticipo, ma non ricordo il regolamento che spazio lascia ad un Consigliere per degli approfondimenti su un tema così importante, ma il mio tempo vorrei dedicarlo non tanto sul discorso del Bilancio, ma quanto sul documento DUP.

Faccio una premessa sul Bilancio. È vero c'è stato un confronto, forse per la prima volta, abbastanza costruttivo, un confronto sui numeri, sul Bilancio, che prima non era inquadrato e poi è stato quadrato.

Vero che alcune cose sono state più o meno condivise, ma per quanto riguarda il Bilancio, il mio personale rimane un giudizio negativo perché su alcune tematiche non c'è stata la disponibilità di ulteriormente approfondire quello che si poteva fare su determinati capitoli e dico quali sono i capitoli a favore del pubblico che non ha partecipato alle Commissioni: i giovani, l'industria e la scuola. Quindi il mio giudizio non positivo su questo bilancio e il mio su questo sarà un voto negativo. Chiedo prima di permettermi di entrare in argomento nel DUP che sarà una riflessione abbastanza lunga, con domande, precisazioni e riflessioni mie, se fa parte dello stesso momento o se questo argomento deve essere affrontato in seconda battuta?

ASS. ALFANO FABIO

No, no, la delibera comunque è unica, quindi direi prego, non ci sono problemi di tempi, nel senso che adesso non stiamo a cronometrare se l'intervento è di 5 o 10 minuti o quello che è. Quindi io direi prego, vediamo di dare delle risposte.

CONS. CERIOTTI MARIO

Grazie.

SINDACO PICCO CARLA

Sì, confermo.

CONS. CERIOTTI MARIO

Devo dire che è una delle prime volte, sono molto onesto con tutti e con me stesso, probabilmente prima avevo degli impegni tali che non mi permettevano.

Devo dire che leggere il Documento Unico di Programmazione non è stata una cosa semplice, 160 pagine da leggere, da ragionare, da considerare è stato un lavoro abbastanza complicato.

Inizio col fare un elogio a chi ha steso tutto questo documento e ho qualche curiosità, se così mi sia permesso. Immagino che la stesura sia stata fatta dal personale e che mi sento in dovere di ringraziare perché è un lavoro veramente importante quello che è stato fatto, soprattutto nelle statistiche, ecc. ecc.

Ci sono due o tre cose che vorrei capire da voi perché sono impostate in una certa maniera. E, in particolare, questo: è un documento importante, lungo ecc., e quindi presumo che sia stato redatto in un certo periodo. È possibile sapere quando è stato redatto questo documento? Un mese, un giorno, 3 mesi, 6 mesi, prima di quando l'abbiamo visto ufficialmente in Commissione?

ASS. ALFANO FABIO

Allora il DUP viene approvato dal Consiglio Comunale a fine luglio e poi viene aggiornato annualmente con il Bilancio. Quindi diciamo la bozza, chiamiamola di partenza, è quella di luglio, dopodiché la stesura e la preparazione del documento avviene prima del deposito di tutti gli atti, in concomitanza con la predisposizione del Bilancio. Quindi diciamo che i tempi tendenzialmente sono gli stessi, però partendo da un documento che è già... per il 2022 era approvato a luglio 2021 e poi aggiornato diciamo col Bilancio.

CONS. CERIOTTI MARIO

Me ne dispiaccio perché io sapevo questa cosa, l'ho cercata e non l'ho trovata, perché volevo confrontarlo veramente in maniera attenta fra il documento luglio 2021 e questo documento che oggi. Ed è il motivo per il quale io ho chiesto questa precisazione, oggi 4 marzo o diciamo pure anche venti giorni prima o un mese prima, cioè non è più così...

ASS. ALFANO FABIO

Gennaio.

CONS. CERIOTTI MARIO

Esatto. Non è più così aggiornato con le situazioni che si sono modificate in questi ultimi tempi, però capisco anche che muoversi in contemporanea e nelle dinamiche delle cose poi quello che è successo dieci giorni fa ha stravolto tutta questa cosa qua, PIL, nomi, fatti, quindi è veramente complicato.

Tutto questo non toglie quello che è il mio elogio su questa stesura di un documento che è veramente corposo ecc. ecc.

Fatta questa premessa, io ripeto me lo sono letto e mi sono stampato le pagine per le quali ho delle considerazioni da fare, non sono né critiche, né... sono considerazioni e alcune domande.

Non so chi ha in mano il documento, a pagina 15, c'è una cosa che mi piacerebbe sapere chi l'ha scritta, chi l'ha formulata, diciamo così, perché nel discorso generale della sezione strategica si cita, a parte la premessa, si cita: "famiglia e anziani, il centro della nostra vita da ascoltare e proteggere ogni giorno".

"Ambiente e edilizia: il territorio si difende con i fatti, non bastano le parole".

"Lavoro, impresa e commercio: promuovere, collaborare, sostenere, in due parole fare rete".

"Sicurezza: sentirsi protetti è un diritto di tutti, soprattutto per i più deboli".

"Cultura e istruzione: investire sul nostro futuro con i cittadini protagonisti".

"Viabilità e lavori pubblici: poche promesse, tanti interventi, questa è per noi la politica del fare".

"Associazioni, giovani, sport e tempo libero: più qualità della vita, tanti progetti per migliorare ancora".

A fronte di queste enunciazioni che sono non condivisibili, di più, di più! Condivido appieno l'enunciazione di queste cose, peccato che però nello scorrere poi il documento di programmazione c'è qualche situazione di esatto contrario di quello che qui si enuncia e di quello che invece si applica con la parte economica.

Mi piacerebbe sapere chi ha fatto, chi ha pensato queste frasi. Ma non voglio saperlo, per me questa è una cosa che è condivisibile, per cui, insomma, va bene e nella mia analisi ricordate di queste cose quando vi dirò che è in contrasto con quello che è stato citato.

A pagina 33, io non so se adesso, siccome ci sono considerazioni e domande, preferite che io a ogni considerazione e domanda, per la quale richiedo una risposta, mi fermo o se preferite fare tutto il blocco unico.

ASS. ALFANO FABIO

Io direi, se riesco, di rispondere su ogni punto che magari diventa più semplice sia per noi, che anche per chi segue.

CONS. CERIOTTI MARIO

Ok. Allora a pagina 33 il titolo della pagina é "analisi investimenti previsti e realizzazione delle opere pubbliche", io qui ho solo una considerazione mia per la quale in questi investimenti previsti, ne abbiamo parlato tantissimo, la sistemazione della colonia, la ex colonia elioterapica, e le piste ciclabili delle Vie Sardegna, Colombo, Tasso e Canova. Qui ci sono importi che saltano all'occhio, 1.125.000, 3.400.000 ecc. ecc. Io credo che tutto questo, ma sentendo anche le vostre considerazioni durante le commissioni ecc. ecc., mi è sembrato di capire che ciò che era previsto nel PNRR forse non è più previsto perché sono modificate determinate situazioni. Quindi queste cose che con una delibera particolare di fine anno era stato inserito nell'aggancio del PNRR, credo che questo sia abbastanza improbabile per voi perché il tempo che rimane prima del, vi auguro il vostro reincarico, guardate come sono carino questa sera, però ho paura che anche il '22 si faccia fatica a realizzare questa cosa.

Passo alla pagina 34 che cita: "programmi e progetti di investimento in corso di esecuzione e non ancora conclusi", ci sono delle cose che io, da cittadino, ho visto e altre cose che invece ho scoperto leggendo.

Ma, a fronte di questa pagina, la mia domanda è una che vale per tutti, ed è questa: è possibile conoscere per ogni investimento la data di inizio e la data stimata di ultimazione dei lavori?

ASS. ALFANO FABIO

Allora la data d'inizio, questi sono dati che comunque l'ufficio può recuperare, anche una stima della data di fine lavori e poi come sa il Consigliere Ceriotti, possono subentrare tutti una serie di imprevisti che possono prolungare l'esecuzione, quindi un

ritardo, un posticipo del termine. Tutti questi interventi che sono indicati a pagina 34 sono interventi in corso sia dal punto di vista, o già partiti anche operativamente come lavori o per i quali le procedure sono già diciamo a buon punto e sono comunque opere e interventi che se non si completeranno tutti nel 2022, comunque sono previsti come partenza e gran parte del lavoro entro il 2022.

Faccio un esempio, alcuni di questi, per dire le manutenzioni delle strade, appena il meteo lo permetterà, sono interventi che verranno messi a termine. La stessa cosa vale sulla riqualificazione del parco Unità d'Italia abbiamo presente a che punto siamo arrivati, l'impianto multimediale della biblioteca, la sala biblioteca...

CONS. CERIOTTI MARIO

Mi scusi, probabilmente non ci siamo capiti. Ci sono delle cose che evidentemente la manutenzione delle strade, si decide in 15 giorni di mettere a posto la Via Peschiera, che è la mia, e quindi quello sarà il tempo in cui, da quando si decide a quando si finisce ecc.

Siccome io ho una situazione di odio particolare per i tempi dei lavori pubblici, ma questa è una questione mia personale, mia personalissima, che se mai dovessi essere sindaco io userò la spada per cambiare questa situazione, ma questa è una considerazione.

Tutto questo è per dire che tutto quello che ho sul piloro è l'intervento di rigenerazione urbana, riqualificazione per Unità d'Italia. È un parco che veniva usato dai bambini, mi sembra ci sia anche un'interrogazione non ricordo. Se non ricordo male, questa cosa è iniziata più o meno a settembre - ottobre del '21? Può essere? Cioè siamo a marzo, è ancora chiuso, l'avete fatto bello e io non lo discuto, io non l'avrei fatto così, ma non sono io l'amministratore, io sono colui il quale dovrebbe, con la disponibilità degli amministratori, dare qualche indicazione, qualche consiglio ecc., però la vostra amministrazione è stata sempre estremamente chiusa e quindi! Io non lo avrei fatto così, l'avete fatto bello, ma i parchi giochi per i bambini si fanno funzionali, non belli.

La mia domanda scaturiva soprattutto da questo, ma queste cose qua, la realizzazione del nuovo corpo loculi presso il cimitero, c'è solo la procedura in atto, i lavori non saranno ancora iniziati, ma questa roba si corre il rischio che non finisca nel 2022, ce la troviamo anche nel 2023.

Il senso della mia domanda è questo: bisognerebbe forse trovare un sistema diverso per che i tempi debbano essere qualcosa di diverso, però non rispondiamo perché se no continuiamo a parlare di queste cose.

ASS. ALFANO FABIO

Semplicemente va considerato che ci sono determinate procedure da seguire che posso essere d'accordo a volte portano dei tempi anche più lunghi, spesso portano dei tempi più lunghi di quello che uno prevede e anche dei ritardi rispetto a quello che uno aveva magari immaginato, però chiaramente su determinati tempi da rispettare, anche sulle procedure, purtroppo si può intervenire ben poco, magari uno può anche non dividerli, però, che ne so, il tempo che deve decorrere tra quando viene assegnata l'opera e quando poi effettivamente può partire per dare corso ad eventuali ricorsi, c'è da aspettare...

Vanno rispettati, poi siamo d'accordo che banalmente se uno lo stesso lavoro magari lo fa da privato ci mette meno tempo perché comunque può seguire delle regole e delle scelte magari in maniera diversa, ma quando si tratta di opere pubbliche di un ente come può essere il Comune, determinate procedure sono imposte dall'alto e vanno rispettate.

CONS. ROGORA MASSIMO

Tieni presente che il mancato rispetto delle tempistiche relative alle procedure poi possono inficiare tutta la gara e quindi poi deve essere ripetuta da capo.

CONS. CERIOTTI MARIO

Io capisco tutti, però il parco è iniziato, le procedure erano finite ed è un lavoro infinito che non finisce mai. Questo è.

CONS. ROGORA MASSIMO

Sul parco magari ti rispondiamo dopo, manca praticamente il massetto e purtroppo nel contratto quello va lasciato...

CONS. CERIOTTI MARIO

Sì, il massetto, non dovevate farlo il massetto, se c'ero io non lo facevo.

CONS. ROGORA MASSIMO

Va bene. Va bene.

CONS. CERIOTTI MARIO

Vado avanti, tributi e tariffe dei servizi pubblici, mi sembra di aver capito dal bilancio che non sono state modificate, tranne l'IRPEF. Poi da pagina 37 a seguire ci sono dei riepiloghi dove per missione, diciamo così, sono riepilogati una serie di numeri che ho cercato di paragonare all'interno del Bilancio, ho fatto fatica, ma ci sono delle cose, anche qui, dove, la pubblica istruzione per le cose non condivido, ma lasciamo andare perché fa parte sostanzialmente del Bilancio.

Allora, per quanto riguarda la parte delle società che fanno parte del gruppo dell'amministrazione, a parte ACCAM, che poi c'è una descrizione importante su cui vorrei magari semplicemente una parola per dire a che punto è la vecchia posizione, non NEUTALIA.

Scorrendo un po' i dati, mi sono accorto di una cosa che mi sembra un po' anomala e la trovate a pagina 53, quando si parla di CAP HOLDING, si dice quello che è, la società, misura della partecipazione 1.097.184, percentuale 0,192, numero azioni 1.097.184... questo invece è quello che ho letto prima, misura 1 miliardo e 97, valore nominale delle azioni 1, probabilmente c'è qualcosa che non quadra nella stampa del numero della misura della partecipazione.

ASS. ALFANO FABIO

Sì, la percentuale chiaramente e il valore non è un milione quello di partecipazione del nostro ente. Credo anch'io che ci sia...

CONS. CERIOTTI MARIO

Questa è una cosa banale, però essendo un documento ufficiale, forse varrà la pena poi metterlo a posto.

Scusate, mi è scappata una cosa...

Poi arriva la nostra azienda speciale ASPM.

Poi una cosa che mi ha un po' sorpreso, ma che se devo essere sincero non conosco assolutamente questa società EURO.PA. SERVICE che è in liquidazione, si legge nel commento della società. Ma la stranezza è...

CONS. BRUNINI EMANUELE

EURO.PA. in liquidazione? No.

ASS. ALFANO FABIO

No. No.

SINDACO PICCO CARLA

Sarà EUROIMPRESA. O ESCO.

CONS. ROGORA MASSIMO

Forse era ESCO in liquidazione.

CONS. CERIOTTI MARIO

Va bene, arriva dopo comunque EURO.PA. SERVICE, era un'altra nota che avevo.

I bilanci dell'ultimo triennio 2018/2019 sono 6 mila 60.000, 103.000 e il Comune di Magnago dà 420 mila euro circa all'anno a questa società. Fa tanti lavori perché ne abbiamo discusso in Commissione, ma l'importo è un signore importo. Comunque anche per tanti lavori è un signore importo.

Avevo confuso la pagina. Mentre ESCO che invece è la società che è andata in liquidazione, la riflessione che facevo guardando i numeri è questa: risultati di bilancio ultimo triennio 2018 meno 275 mila, 2019 meno 134 mila, 2020 più 378 mila e poi l'abbiamo mandata in liquidazione. Questo a guardare i numeri mi sorprende, probabilmente c'è qualcosa dietro che io non conosco.

ASS. ALFANO FABIO

Sì, è proprio l'operazione straordinaria per la liquidazione della società. In ESCO c'era anche un socio privato, non pubblico, e siccome la società sta continuando nella gestione di alcuni impianti non per il nostro Comune, ma per altri enti, è stata, chiamiamola così,

scorporata, comunque ceduta la parte attiva ancora della società che andrà avanti appunto sempre con questo socio o con altri soci privati e la società con questo nuovo utile del 2020 ha coperto quelle che sono le perdite degli anni precedenti. La liquidazione e la chiusura definitiva che dovrebbe essere in corso, nell'arco di quest'anno. Le ultime informazioni che ho erano di fine 2021 e che ormai la procedura era quasi verso la fine e dovrebbe portare alla chiusura completa della società senza oneri a carico del comune. Ma quello che era importante era il mantenimento di questo servizio, attività per questi enti, che invece ancora continuavano a utilizzare i servizi. Quindi il dato che può sembrare strano, che è quello dell'utile, è dettata da un'operazione straordinaria.

CONS. CERIOTTI MARIO

È un'operazione finanziaria allora.

ASS. ALFANO FABIO

Sì.

CONS. CERIOTTI MARIO

Il 2020 è stato anno disastroso per tutti...

CONS. ROGORA MASSIMO

È comunque spiegato nel trafiletto sotto, se vedi c'è la parte con l'intervento...

Si evince che comunque non è una gestione ordinaria.

ASS. ALFANO FABIO

No, infatti il motivo della messa in liquidazione della società era proprio il fatto che la gestione ordinaria della società non era sufficientemente in equilibrio dal punto di vista sia economico, che finanziario. Quindi si è deciso di metterla in liquidazione.

CONS. CERIOTTI MARIO

Va bene, questo quindi dimostra perché io sono sempre reticente su questi tipi di società, lo sapete da anni.

Va bene, poi procediamo. A pagina 62 ed è un argomento che ha citato anche l'Assessore di competenza nella sua presentazione del Bilancio, numeri abbastanza importanti, se ho capito bene, relativi al recupero delle imposte, IMU, TASI, TARI ecc., le altre sono poche, e sono dei recuperi abbastanza importanti, se ho capito bene, 2022 per l'IMU si immagina di attivare controlli e recuperare 500 mila euro? Sono numeri molto significativi perché tra IMU, TASI e TARI sfioriamo il milione! Cioè noi abbiamo i cittadini che evadono così tanto?

ASS. ALFANO FABIO

Intanto è un dato del 2022, come dicevo, è pochino più alto rispetto agli altri anni per due motivi: al di là della TASI che come dicevo è in un'attività che va a completare tutta la questa imposta che poi è stata tolta, c'è da considerare che nel periodo diciamo COVID, giustamente per tutta una serie di motivi si è ridotto anche quello che era l'accertamento e sono stati posticipati anche i termini entro cui il Comune poteva intervenire con l'accertamento.

Purtroppo è vero il fatto che dalle verifiche che vengono effettuate dagli uffici, vuoi in alcuni casi per errore, vuoi nella stragrande maggioranza dei casi per motivi non... proprio non voluti la quota, la percentuale di evasione o comunque di non pagamento, di errato pagamento nel corso degli anni è importante in termini di volumi, bisogna considerare che all'interno di quelle voci c'è chiaramente il momento in cui viene fatto un accertamento, le sanzioni... che non è solo la cifra non pagata, non versata, però effettivamente il numero in valore assoluto, come numero di pratiche, di avvisi di accertamento non è basso. E comunque ogni anno si riscontrano sempre dati importanti.

Poi lo si vede anche nel momento in cui gli incassi che vengono effettuati nell'anno, rispetto a quello che è previsto a Bilancio, la differenza tra quanto effettivamente viene versato e quanto invece è diciamo un'imposta che dovrebbe essere versata e che alcuni anni c'era una differenza abbastanza importante, a cui si aggiungono sanzioni e quant'altro.

CONS. CERIOTTI MARIO

Sulla base della vostra esperienza, perché credo che a questo punto, a parte il '22 che probabilmente è inficiato da una situazione

particolare dell'anno '20 della pandemia, ma negli anni precedenti stima di numeri di recupero, effettivo recupero è abbastanza regolare o per strada si perde il 10, 20, 30 per cento?

ASS. ALFANO FABIO

È chiaro che i valori diciamo al netto del 2022 e della situazione che c'è stata in questi anni di pandemia, il valore 2023, 2024 sono dati che sono in linea, se andiamo a guardare il 2018, 2019, gli anni normali. Quindi non si tratta di valori fuori dalla norma.

È chiaro che all'interno del volume di accertamento rientrano una serie di situazioni dove poi effettivamente tra l'accertato e l'incassato effettivo c'è una differenza. Quello che noi abbiamo notato è che intanto ci sono situazioni in cui viene richiesta, sempre nel limite del possibile concesso, eventuali dilazioni di pagamento, rateizzazione o quant'altro, per chi si è trovato degli accertamenti e ha dimostrato la volontà di effettuare il pagamento.

Le situazioni più critiche sono quelle legate magari ad attività che nel frattempo sono fallite, situazioni di questo genere, dove è chiaro che andandosi ad insinuare nel fallimento e quant'altro, magari diventa più difficile, conosce la situazione..., no, non conosce la situazione, conoscere le procedure il Consigliere Ceriotti, quindi non sto a dilungarmi.

Per in generale la percentuale di non incassato resta in percentuale abbastanza contenuto.

CONS. CERIOTTI MARIO

Ok. Grazie

CONS. ROGORA MASSIMO

Diciamo che in genere queste imposte sono pagate, nel senso che la maggior parte dei cittadini è in ordine.

ASS. ALFANO FABIO

Sì, infatti, giustamente questa è una correzione.

CONS. CERIOTTI MARIO

Un milione di euro sono un milione di euro!

ASS. ALFANO FABIO

Sì, però il pagato anno dell'IMU è un milione due, un milione e 3. Se noi consideriamo che in questa quota, come dicevo, ci sono le sanzioni, le maggiorazioni, il netto non pagato siamo forse su una cifra...

CONS. CERIOTTI MARIO

Il 500 mila si riferirà a più anni.

ASS. ALFANO FABIO

Si riferisce a più anni di accertamento.

Un dato così, a spanne, annualmente c'è un 7-8 per cento forse di non pagato, su cui poi si va a fare un accertamento, in alcuni anni anche meno, in qualche anno magari qualcosa di più.

Che poi se si escludono alcune posizioni con cifre anche magari abbastanza importanti, poi dopo... di una percentuale fisiologica.

CONS. CERIOTTI MARIO

...variato perché quello che non paga è importante... il 90 per cento dello scoperto.

Va bene. A pagina 82 dove si parla di tutta la parte descrittiva, programmazione piano opere pubbliche, anche qui viene recitato tutto quello che si vuol fare, ma già precedentemente avevo dato indicazione che sia la ex biblioteca, le piste ciclabili secondo me sono citate, ma difficilmente realizzabili.

A pagina 102 c'è una citazione per quanto riguarda la RSA, c'è un'interrogazione, facciamo che la discutiamo con l'interrogazione perché qui leggo: in esito della procedura di interesse conclusasi senza proposte presentate si valuteranno le azioni del caso. Però siamo a febbraio, non ci è stata data informazione di che cosa... rispondiamo all'interrogazione che vediamo forse meglio senza perdere ulteriore tempo qua.

A pagina 114 è proprio la specificità di quello che mi riferivo alle enunciazioni di principio della prima pagina e questo è sviluppo economico e competitività, industria, artigianato, ecc. All'inizio citavate fare rete. Mi piacerebbe chiedervi, ma di voi quanta gente si è mossa sul territorio, è andata dall'industria x, non parliamo di

aziende con 1-2 dipendenti, del tutto rispettabili, perché ogni attività è rispettabile, ma le aziende più significative del territorio, per vedere se hanno qualche problema, non per la loro attività, perché loro sono gli industriali e loro devono guardarsi la loro attività, ma se c'è qualche problema di manodopera, di viabilità, necessità di ampliamenti ecc., cioè fare rete è questo.

Qualcuno di voi si è mai immaginato di organizzare un gruppo di industriali, 10-15, da convincere a fare un gruppo e incontrarsi una volta al trimestre, una volta al quadrimestre, per cercare anche di renderli e coinvolgerli in determinate situazioni del territorio, anche se magari l'industriale x non abita a Magnago, però ha l'azienda a Magnago, magari ha dei dipendenti di Magnago. Ecco, questa pagina per me è in contrasto totale con quello che si è enunciato in prima pagina. A me su questa cosa non servono delle risposte, è solo per dimostrare che ciò che dite non lo fate.

Vado avanti...

SINDACO PICCO CARLA

Però se posso Consigliere Ceriotti, su questo punto non è vero, un esempio proprio concreto poi dopo la Consigliera Ziprandi può meglio spiegare, il distretto del commercio.

CONS. CERIOTTI MARIO

Ho parlato di industria Carla!

SINDACO PICCO CARLA

Sono sempre attività. Anche sull'industria comunque noi abbiamo relazione continua con le associazioni delle imprese da CONFINDUSTRIA all'associazione piccole imprese, ecc., con la quale comunque ci interfacciamo, abbiamo promosso dei questionari, giusto Lorena? Anzi lascio la parola appunto alla Consigliera Ziprandi che è lei che...

CONS. CERIOTTI MARIO

Ma io ho fatto un'altra domanda Carla, non è questo. Queste cose sono cose sterili, io ho detto chi di voi è andato all'azienda x a suonare il campanello...

SINDACO PICCO CARLA

Siamo andati anche nelle varie aziende.

CONS. CERIOTTI MARIO

Siccome non lo fate sapere, io mi chiedo se è successo o non è successo.

SINDACO PICCO CARLA

Il difetto di comunicazione c'è sempre. Comunque se la Consigliera Ziprandi vuole dire due parole in merito. Prego.

CONS. ZIPRANDI LORENA

Buonasera. siamo andati nelle aziende e tramite la consulta lavoro dell'Altomilanese è stato predisposto anche un questionario e in quell'occasione abbiamo contattato anche le aziende anche per sapere un attimino come era andato il post COVID, quali problemi avevano rilevato, anche per il problema di manodopera.

Il contatto ce l'abbiamo, magari non siamo sempre andati a suonare il campanello, anche perché col periodo del COVID loro stessi non ci facevano entrare perché sappiamo benissimo quali sono stati i problemi, ma con altri strumenti abbiamo sempre cercato di mantenere un contatto con le aziende del territorio.

SINDACO PICCO CARLA

Esatto, insomma per quello che abbiamo potuto... Certo che si può sempre fare di più e meglio, di sicuro.

CONS. ROGORA MASSIMO

Volevo dire, poi magari anche se Daniela vuole dire due parole, anche nell'ambito proprio della preparazione di tutto il percorso della V.A.S. ecc., sono state incontrate tutte le aziende, problemi di viabilità, problemi in spazi, problemi vari, cioè è stato fatto veramente un lavoro diviso tra i vari assessorati.

Non più in là di una settimana, abbiamo anche avuto un contatto e risposto a una domanda precisa dell'associazione degli industriali di Legnano, con cui siamo sempre in contatto e che ogni tanto ci interpella rispetto magari a qualche esigenza che ha qualche azienda,

qualche iscritto all'associazione. Per cui questo canale ovviamente è sempre aperto.

Poi se uno magari pensa invece di organizzare la cena degli industriali, va bene, si può fare anche quello, è una bella risposta...

CONS. CERIOTTI MARIO

Non ho parlato di cene io, ho parlato di...

CONS. ROGORA MASSIMO

Era un esempio. Però voglio dire i contatti istituzionali, i contatti concreti ci sono stati, ci sono puntualmente.

Questo probabilmente è un nostro problema, il fatto di non pubblicizzare magari adeguatamente tutto il lavoro che è stato svolto, dice il proverbio che fa più la lappa che la zappa, noi purtroppo siamo andati tantissimo di zappa, abbiamo lavorato...

CONS. CERIOTTI MARIO

Non capite quello che dico io. Va bene... fa niente...

CONS. ROGORA MASSIMO

Va bene, è un mio limite non capire quello che stai dicendo.

CONS. CERIOTTI MARIO

Probabilmente sono io che faccio fatica a capire quello che fate voi, rispetto a quello che mi aspettavo io, però va bene.

Proseguiamo. Ho letto attentamente le analisi e valutazioni degli impegni pluriennali assunti che partono da pagina 123, sono tutte quelle cose che nel corso dell'amministrazione sono necessarie ecc., le ho lette. Ci sono semplicemente tre o quattro cose, un paio a livello di numeri, ma a pagina 124, al punto n. 674, se è possibile sapere perché probabilmente o la stampa ha mangiato qualcosa o non l'ha stampato... al n. 674, a metà pagina circa.

ASS. ALFANO FABIO

Credo si riferisca alla convenzione del campo di Via Montani, qui è un discorso di proroga della convenzione diciamo col discorso COVID, sono state prorogate... le proroghe di quelle che erano le convinzioni

in essere che andavano a scadere e quindi siccome la convenzione, se non erro, decorre da giugno, perché comunque l'attività sportiva parte da giugno a settembre, non è dal 31 dicembre, è chiaro che l'impegno viene considerato su più bilanci.

CONS. CERIOTTI MARIO

Questo l'ho capito, ma la descrittiva per revisione rapporto concessorio durata sino al 31...

ASS. ALFANO FABIO

Se non erro è 31 agosto 2022, Angelo non so se tu...

ASS. LOFANO ANGELO.

Esatto. Esatto. È stato prorogato per il COVID...

ASS. ALFANO FABIO

Non è scritto, è saltato quel pezzo di stampa, c'è 31 barra e poi è rimasto bianco.

CONS. ROGORA MASSIMO

Prendiamo nota a pagina 124 per correggere.

ASS. ALFANO FABIO

Anche se c'è un riferimento al numero di delibera, si può risalire.

CONS. CERIOTTI MARIO

Avete quasi sempre ragione!

CONS. ROGORA MASSIMO

La ragione è dei matti!

CONS. CERIOTTI MARIO

Io non considero che la ragione sia dei matti, io personalmente.

Una considerazione a pagina 125, ancora sulla esternalizzazione del servizio infanzia comunale, il 115 mila euro che mi sta un po' di traverso.

ASS. ALFANO FABIO

Però bisogna fare una precisazione, che da questo va tolto poi l'affitto.

CONS. CERIOTTI MARIO

Siccome la cifra è quella, io ragiono su quella e non ragiono meno l'affitto.

ASS. ALFANO FABIO

Sì, questa è la parte meno, poi c'è il più dell'affitto e si fa per differenza.

CONS. CERIOTTI MARIO

Qui c'è tutta una serie di descrizione che sono cifre importantissime. Una cosa che non sono riuscito a valutare, ma perché veramente non riesco a valutare, a pagina 129, l'ultima riga, n. 1.145, servizio di spazzamento strade. A me pare che 100 mila euro per pulire le strade e non credo, non lo so se fanno tutte le vie del paese questi? Ma 100 mila! Io li vedo in giro, sono sulla macchinetta, se ci sono le macchine lasciano sporco perché non possono fare diversamente.

ASS. ALFANO FABIO

Ragioniamo che 100 mila euro vuol dire che sono neanche 2 mila euro a settimana, perché va ragionato, sono circa 8.000 - 8.500 euro al mese.

CONS. ROGORA MASSIMO

Fabio devi fare il conto di quanto costa un'ora di spazzatrice, siccome c'è il mezzo, l'operatore.

ASS. ALFANO FABIO

Va rapportato a quel costo, infatti era lì che volevo arrivare. È chiaro che 100 mila euro può sembrare una cifra enorme, però se noi

lo rapportiamo a 8.000 euro al mese e ragioniamo sul costo della macchina e dell'operatore, a volte anche due operatori che fanno il servizio e le...

CONS. CERIOTTI MARIO

Ma visto che tu sai Massimo, quanto vale euro/ora macchina/uomo?

CONS. ROGORA MASSIMO

Non mi ricordo, forse Andrea me l'ha ripetuto varie volte, magari si ricorda al volo.

ASS. ALFANO FABIO

Comunque la macchina costa diverse centinaia di euro all'ora.

ASS. SCAMPINI ANDREA

Facciamo quattro conti proprio semplici, perché adesso mi sembra che si sta anche...

Allora i giri nel centro storico sono uno alla settimana, quindi abbiamo 52 settimane, sono 52 giri. Mensilmente vengono fatti non in tutte le vie, ma in alcune vie, un giro esterno a Magnago e un giro a Bienate.

Quindi praticamente sono 2 x 12, quindi sono 24 giri, più 52, praticamente sono 76 giri.

ASS. ALFANO FABIO

1.200 - 1.300 euro a giro.

ASS. SCAMPINI ANDREA

Sono praticamente senza operatore, quelli invece interni nel centro storico sono con l'operatore, quindi i prezzi praticamente sono gli stessi di quando c'era il Consigliere Ceriotti che era in amministrazione con Binaghi... dei soldi o delle cose in più, la cifra è quella.

Poi se ci sono le macchine, chiaramente la spazzatrice non può andare sotto le macchine, non può, come può capitare. Quindi secondo me viene fatto un buon servizio da parte di AEMME, se il Consigliere Ceriotti ha invece degli elementi chiari, descrittivi, seri da portare, bene!

Faccia delle fotografie e le inoltri all'ufficio tecnico, se no sono parole delle 22,01.

CONS. CERIOTTI MARIO

Che filosofo!

ASS. SCAMPINI ANDREA

E no perché stai dicendo delle cose che non stanno né in cielo e né in terra.

CONS. CERIOTTI MARIO

Ho fatto solo un'osservazione che mi sembra...

ASS. SCAMPINI ANDREA

Fai delle osservazioni che non stanno né in cielo, né in terra, non stare a scorrere...

(parlano tutti insieme)

SINDACO PICCO CARLA

Andiamo avanti per favore.

ASS. SCAMPINI ANDREA

È vuoto, pneumatico, il vuoto pneumatico!

SINDACO PICCO CARLA

Andiamo avanti.

CONS. CERIOTTI MARIO

.....che soggetto!!!

SINDACO PICCO CARLA

Andiamo avanti.

CONS. CERIOTTI MARIO

Perché l'avete fatto intervenire?

ASS. SCAMPINI ANDREA

Io ho terminato.

SINDACO PICCO CARLA

Consigliere Ceriotti dai, se ha ancora delle domande avanti.

CONS. CERIOTTI MARIO

Carla ho terminato, grazie.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Consigliere Ceriotti. Consigliere Brunini. Prego.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Buonasera. Farò un discorso molto più breve del consigliere Ceriotti. Scusate, ma l'ultimo intervento mi ha un po' destabilizzato.

Comunque il bilancio preventivo degli anni passati è stato soggetto sempre di mio particolare interesse con diversi interventi abbastanza precisi, però come diceva anche l'Assessore Alfano, è un bilancio preventivo che viene elaborato prima delle elezioni, un bilancio di previsione di fine mandato, la discussione a pochi mesi prima delle elezioni e per il quale non ritengo che sia sostanzialmente significativo e predittivo.

Vorrei fare più che altro delle considerazioni tenendo anche presente il Documento Unico di Programmazione su considerazioni inerenti determinati aspetti che ritengo che siano critici e importanti, del quale anche qualcuno il Consigliere Ceriotti l'ha già anticipato.

Io parto dal primo che poi riguarderà anche un'interrogazione che è la casa di riposo. Prendo atto, com'è scritto a pagina 112 del DUP e suggerito anche nella commissione del 3 febbraio che la procedura della manifestazione di interesse ha conseguito l'assoluto disinteresse, scusate il gioco delle parole, da parte degli operatori interessati a costruire una struttura residenziale.

Questo ovviamente si scontra con determinati programmi che avevate, tant'è che nelle Linee Programmatiche del 2017, per le elezioni politiche, è stata effettuata una promessa elettorale, una promessa che sostanzialmente non verrà mantenuta, dubito che verrà mantenuta,

che peraltro si aggiunge anche ad altre mancanze amministrative, cioè obiettivi fissati che non vengono raggiunti.

Non entrò tanto nel merito perché poi ci sarà un'interrogazione successiva ripeto, mi hanno lasciato un po' basito e perplesso le risposte date durante la commissione del 3 febbraio al Consigliere Ceriotti, perché io non ero presente, dove si dichiarava testualmente che nel post COVID le liste d'attesa chilometriche non erano più presenti.

Mi pare che sia un'affermazione abbastanza irrealistica per differenti motivi, cioè siamo il paese più vecchio al mondo, in Lombardia sono circa 367 mila gli anziani over 65 con limitazioni funzionali, che necessitano di cure e assistenza continua.

L'aspettativa di vita cresce in Italia, ma aumentano gli anziani malati e i malati gravi, questo dice anche il DUP, i nostri numeri del DUP, quindi numeri sulla realtà locale dicono la stessa cosa.

Emerge in Regione Lombardia un quadro lombardo dove, a fronte di un costante aumento della domanda di cura e assistenza, diminuisce l'offerta di posti letto contrattualizzati dalle ATS. Parlando di numeri precisi, basta fare una ricerca su internet, sulle liste d'attesa delle RSA, io non ho preso i numeri di tutta la Regione Lombardia, però parlo per esempio della sola ATS Insubria che al 31/12/2021 ci sono circa 4.831 persone in lista d'attesa.

Quindi credo che l'affermazione fatta nella commissione del 3 febbraio sia errata, assolutamente errata.

Sempre per stare sul tema sanitario, entro nello specifico della farmacia comunale perché va bene sempre il lavoro effettuato dalla farmacia comunale e anche dalle risorse di bilancio che vengono messe da parte della farmacia comunale, però in passato il DUP passato e anche nei programmi previsionali della farmacia comunale si cita sempre un'implementazione dei servizi.

Ora faccio una considerazione in merito all'Istituto San Carlo. Dei servizi erogati dall'Istituto San Carlo in locali appositi, sistemati dallo stesso Istituto San Carlo, della farmacia comunale è andato via, volevo chiedere per quale motivo, se si sapeva perché ha deciso di rescindere la sua fornitura di servizi.

Ma soprattutto la domanda è che idee si hanno nell'implementazione dei servizi? Anche perché ci sono dei locali che vengono totalmente inutilizzati e questa implementazione dei servizi può anche inficiare

sul bilancio della farmacia, sullo stesso bilancio previsionale comunale.

Da un tema sanitario passo a un tema diciamo geografico, mettiamola così, e strutturale, che è il PGT. Ovviamente si denota un ritardo mostruoso credo, parlo del PGT perché nei discorsi dei precedenti bilanci c'erano delle risorse indirizzate appunto all'elaborazione del PGT. La sua approvazione viene slittata a seguito di particolari misure legate all'emergenza sanitaria, come citate espressamente nel DUP, però ci tengo a precisare che l'elaborazione del nuovo strumento di governo del territorio è un'esigenza che è presente nelle vostre Linee Programmatiche del 2017, ma indubbiamente è un'esigenza che risulta costantemente presente da dieci anni. E tale ritardo dal mio punto di vista è politicamente poco giustificabile. Anche di questo aspetto non ne approfondisco perché c'è un'interrogazione apposita.

Dal bilancio si denota un aumento della tassa dei rifiuti dovuto a maggiori costi di raccolta, ma anche maggiori costi di smaltimento. Di smaltimento e di incenerimento è recente una notizia in un Comune, non mi ricordo quale, dove si faceva riferimento ad aumenti dei costi del gas che sostanzialmente mantiene l'inceneritore o mantiene la funzionalità della caldaia aumentando le spese di gas, aumenta anche le spese della tassa dei rifiuti.

Spero che questo aumento del costo rimanga tale, cioè con queste cifre ne dubito, ne dubito dall'andamento dei costi che riguarda tutto, comprese anche, si è fatto riferimento anche nei discorsi precedenti sulle spese di mantenimento della luce, ma in questo caso riguarda l'aumento del gas e i cittadini lo sanno bene.

Spero che rimanga su questo assetto, ma ne dubito fortemente, quello che mi fa un po' infervorare è il fatto che, come già detto in passato, siamo uno dei Comuni più ricicloni, ci vediamo costantemente tutti gli anni aumentare questa tassa dei rifiuti che vanifica un po' gli sforzi che sono stati fatti. Tra l'altro, in questo senso, vedo una riduzione della percentuale dei rifiuti assolutamente esigua, scusate sulla percentuale di raccolta differenziata che è assolutamente esigua, mi sembra che passi dall'85 all'84 per cento e questo ci potrebbe dare un segnale e comunque dare un input sul fatto che devono essere messe in campo delle attività anche per aumentare questa raccolta differenziata.

In merito al bilancio poi faccio riferimento a due obiettivi che vi siete dati, che riguardano le risorse del PNRR, che sono la pista ciclabile e la riqualificazione della vecchia biblioteca.

Bene, perfettamente d'accordo, però anche voi nella stessa commissione avete messo dei dubbi sul fatto che queste risorse arrivino. Mi pare abbastanza fuorviante inserire dei progetti di questo tipo, quando già si hanno dei dubbi sulla loro fattiva realizzazione.

L'Assessore ha parlato di Bilancio estremamente esoso, condivido assolutamente, direi che è quasi irrealizzabile. Spariscono dal Bilancio, non è che spariscono, ma non ci sono stati, non ci sono nel bilancio due particolari voci, che sono il bilancio partecipato il quale voi avevate detto in passato di applicarlo e non l'avete mai fatto; e il bando del fotovoltaico, cioè un contributo designato a chi volesse installare un impianto fotovoltaico, sempre anche per rispondere a quelle esigenze dovute al PAES e a quelle esigenze dovute alla riqualificazione energetica degli edifici privati.

Poi faccio anche una considerazione sul parchetto di Bienate, ci avete girato un po' largo, il Consigliere Ceriotti ci ha girato un po' largo, io vorrei essere molto più diretto. Non si capisce perché questo ritardo nella sua realizzazione, io prendo l'immagine del cartellone appeso fuori al parchetto sulla costruzione del parchetto, sapete quei cartelloni che si appendono sulla durata dei lavori, l'importo. Perfetto, durata dei lavori: 90 giorni naturali e consecutivi a partire dal 30 settembre 2021. È un ritardo, mi associo al Consigliere Ceriotti che questo ritardo è un ritardo particolarmente inspiegabile.

C'è un altro punto e riguarda sempre un'interrogazione successiva, è la pista di atletica, non entro nello specifico, ne parliamo dopo, però i programmi erano ben diversi. Io adesso non ho i programmi precisi, ma credo che l'inizio dei lavori era novembre 2021, termine dei lavori marzo 2022.

Mi pare che questo sia abbastanza irrealizzabile, prendo atto dell'indennità di carica che nel bilancio previsionale iniziale dei primi giorni di febbraio era aumentato, adesso l'avete stabilizzato, anche in riferimento alle considerazioni fatte in Commissione.

Ci terrei ad avere nei prossimi giorni sulla biblioteca un resoconto dei costi reali sostenuti dalla biblioteca.

In merito alle attività relative a industria e commercio, ora io non sto a sindacare quello che avete fatto con l'industria, quello che

avete fatto che non avete comunicato, è giusto che voi fate anche i vostri atti e non condividete, è una scelta di condividere con la minoranza il vostro lavoro. In merito però al mi socio alla critica di Ceriotti con una precisazione, Linee Programmatiche 2017, cito: ci faremo promotori del rilancio dell'associazione commercianti. Aspetto che credo che non sia mai stato centrato.

L'ultima cosa e poi smetto di parlare, volevo chiedervi un parere, una considerazione sull'esternalizzazione della scuola materna, se dal vostro punto di vista si rispecchiano i requisiti, cioè se avete raggiunto gli obiettivi relativi all'esternalizzazione, cioè se il Comune ha veramente un vantaggio economico.

Ma vorrei chiedervi anche qual è il parere dell'utenza, se avete sondato l'utenza sulla soddisfazione del servizio, se e come avete sondato, avete raccolto queste informazioni, cioè intervista telefonica, avete somministrato un questionario...

CONS. ROGORA MASSIMO

È stato mandato un questionario, nel senso che siccome tra gli obiettivi c'era anche proprio la verifica del servizio, è stato mandato un questionario alle famiglie, credo sia stato inviato un paio di settimane fa, per cui c'è un certo periodo di tempo per avere le risposte, che poi ovviamente condivideremo. Poi sarà previsto anche un incontro insomma con l'utenza per capire il primo anno sicuramente degno di un pochino più di attenzione, rispetto magari a quelli futuri, proprio perché il servizio iniziava praticamente quasi ex novo insomma, con sicuramente un soggetto diverso.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ok, se potete fornirci questi dati sarebbe interessante. Grazie.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Consigliere Brunini. Prego Assessore Alfano.

ASS. ALFANO FABIO

Volevo dare alcune risposte brevi, anche perché molti dei temi che sono stati trattati dal Consigliere Brunini, come ha detto anche lui, saranno oggetto di interpellanze che saranno i prossimi punti

all'ordine del giorno, quindi rinvierei la discussione e un'eventuale risposta alla trattazione delle interpellanze.

Allora, andando un po' in ordine, sul discorso del PNRR, sono stati approvati dalla giunta i due progetti dei quali si è partiti per la partecipazione ai bandi. E questa erano le cifre che sono messe a Bilancio, sono quelle che sono oggetto appunto di questi progetti e di queste partecipazioni.

Successivamente all'approvazione della bozza di Bilancio, al deposito degli atti e quant'altro, sono arrivate alcune indicazioni che su alcuni progetti, in particolare il discorso della pista ciclabile, sembrerebbe che i primi bandi che stanno per essere pongono dei vincoli relativamente alla vulnerabilità o meno del Comune, per cui potrebbe essere che da questi bandi noi non riusciamo a ottenere il contributo sperato o che avevamo previsto.

CONS. ROGORA MASSIMO

Scusa Fabio, esatto, quello è relativo al bando PNRR, però ci sono... Regione Lombardia, sicuramente ci saranno...

ASS. ALFANO FABIO

...tante altre occasioni, infatti era quello che volevo dire.

CONS. ROGORA MASSIMO

Ovviamente non è che rinunciamo alla parte progettuale perché il bando del PNRR non individua Magnago come comune vulnerabile, comunque il progetto è stato fatto, cioè l'obiettivo e quello che si può realizzare è stato comunque tracciato e stabilito, ovviamente così è stato negli anni passati, ci saranno comunque dei bandi e abbiamo comunque tutto il materiale pronto, abbiamo già la possibilità di inserirci.

Ovviamente se poi anche in futuro ci verrà data la condizione nella contabilità generale di trovare spazio per suddividere questi interventi anno per anno, si potrà procedere anche diversamente o magari una parte finanziata da un bando e una parte finanziata con oneri o comunque proventi diversi.

Non è che abbiamo messo una cosa che è irrealizzabile, abbiamo messo una cosa che può essere diciamo eletta a vari bandi che si susseguiranno nei prossimi mesi.

Il fatto che il PNRR in questo momento questo primo bando focalizza praticamente sui comuni più vulnerabili non significa che i bandi successivi seguano la stessa direttiva. Comunque ovviamente noi partecipiamo con la speranza e con l'obiettivo di prendere il finanziamento.

ASS. ALFANO FABIO

Passando sugli altri punti, la tassa rifiuti, come detto, sarà poi oggetto di successive delibere, probabilmente in un successivo Consiglio Comunale, però la vera polemica che si legge nell'intervento del Consigliere Brunini, anticipo che purtroppo un motivo per cui c'è l'aumento del costo totale della tassa rifiuti, è anche perché le nuove normative prevedono proprio una riduzione anche di quello che viene riconosciuto al comune per la quota di rifiuti che vengono riciclati.

Quindi purtroppo un qualcosa quasi di negativo o di penalizzante per i Comuni che fanno una maggiore differenziata.

In particolare sul discorso della Plastica, cioè sulla quota di Plastica che viene poi riciclata c'è un minor ristoro per il Comune. Poi la vena polemica che mi è sembrato di leggere relativa al discorso dei costi di smaltimento e di ACCAM, considerate che, ok che aumentando la differenziata non abbiamo avuto una riduzione della tassa rifiuti, ma sicuramente abbiamo avuto un minore incremento, aumento, rispetto ai Comuni è invece hanno fatto una scelta diversa e non sono andati nella stessa direzione.

Sull'associazione commercianti forse mancano le informazioni perché il Consigliere Brunini non è a conoscenza, abbiamo fatto diversi incontri, nel periodo chiaramente pre COVID, in cui intanto purtroppo c'è stata anche una scarsa partecipazione da parte dei commercianti, ma su nostra sollecitazione a cercare di ricreare questa associazione commercianti, non c'è stata la disponibilità da parte loro di proseguire, chiaramente individuando anche delle persone che poi avrebbero dovuto assumersi i ruoli all'interno di questa associazione. Quindi su questo forse non era informato di cosa è avvenuto in precedenza.

CONS. ROGORA MASSIMO

Nonostante questo, comunque la nostra Consigliera Ziprandi ha proseguito comunque tutta l'opera di coordinamento facendosene carico, fino ad arrivare appunto a mettere Magnago come interlocutore partecipante attivo all'interno dei distretti del commercio. Quindi il lavoro comunque andato avanti. È andato avanti con l'impegno della Consigliere Ziprandi.

ASS. ALFANO FABIO

Assolutamente!

CONS. ROGORA MASSIMO

Quindi vero che non è stata ricostituita l'associazione commercianti, vero altrettanto che il lavoro che poteva essere in parte delegato e condiviso con l'associazione commercianti è stato coordinato comunque...

ASS. ALFANO FABIO

L'abbiamo portato avanti da soli.

CONS. ROGORA MASSIMO

Esatto! In autonomia, nella speranza che i distretti portino comunque qualcosa di buono e che qualcuno si faccia avanti nell'aderire e nel farsi carico appunto di ricostituire questa associazione, che ovviamente rimarrebbe un buon interlocutore per qualsiasi amministrazione.

ASS. ALFANO FABIO

Poi, per quanto riguarda il discorso della scuola materna, il Consigliere Rogora ha già dato una risposta dal punto di vista della qualità del servizio, io posso dire che dal punto di vista invece economico e dal bilancio penso che potete fare due conti anche da soli, se noi consideriamo al netto dell'affitto che ci viene riconosciuto e dei costi, che non sono solo quelli che c'erano della gestione, tutti i costi che c'erano di gestione, indicativamente c'è un risparmio intorno ai 100 mila euro all'anno per il comune.

Infine...

CONS. ROGORA MASSIMO

Esatto! Aggiungo che oltretutto domani proprio c'è l'open day della nuova scuola e credo che saranno presenti anche alla festa di Carnevale che ci sarà domani pomeriggio, per promuovere un po' anche i nuovi servizi, uno fra tutti la costituzione di questa classe cosiddetta primavera, che hanno intenzione di portare avanti. Quindi un servizio sicuramente nuovo sul territorio e anche molto, molto utile alle famiglie.

ASS. ALFANO FABIO

E, per finire, non me ne voglia il Consigliere Brunini, ma voglio fare una piccola polemica politica perché il discorso sulle indennità di carica, che so che è una cosa molto sentita dal suo movimento, partito di cui è espressione, l'aumento delle indennità di carica mi risulta che è stato fatto, deciso dal governo su indicazione e su spinta all'interno delle commissioni parlamentari, proprio dalla sua parte politica.

So che il movimento si è sempre mosso invece al contrario perché ha sempre ritenuto un costo eccessivo quello dei politici e quello della politica, stavolta è andata proprio al contrario.

Però, a parte questo, noi comunque, come ho già detto, abbiamo deciso di mantenere inalterato fino alla fine del mandato quelle che sono le indennità, poi sarà la nuova amministrazioni a fare le sue valutazioni. Resta il fatto che bisogna riconoscere secondo me sempre il lavoro che viene svolto, l'impegno e le responsabilità che le persone decidono di assumersi e che in un momento come questo, credo che ormai sta per cominciare la campagna elettorale, tutte le forze politiche si stanno muovendo, anche per cercare persone, per cercare nuova gente che voglia interessarsi, che voglia impegnarsi per il Comune e non è così facile credo trovare gente che ha voglia di impegnarsi, di mettere a disposizione del tempo e soprattutto di assumersi determinate responsabilità.

Quindi credo che un riconoscimento su quello che viene fatto è anche più che dovuto.

Io ho finito, credo che gli altri punti saranno oggetto delle prossime...

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Assessore Alfano. Consigliere Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

In merito a quest'ultima polemica, non so cosa rispondere, nel senso che io, fin da subito, ho rinunciato al gettone di presenza, quindi! Io e il Consigliere Ceriotti siamo due Consiglieri di minoranza, gli unici due che hanno rinunciato al gettone di presenza. Quindi non era una polemica, era una presa d'atto, cioè il primo bilancio di previsione era arrivato con un aumento delle indennità, il bilancio previsionale finale non ce l'aveva più. Quello dice di no, ma è così.

CONS. ROGORA MASSIMO

La prima bozza non quadrata.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì, la prima volta con quadrata, infatti.

La prima bozza inoltrata per le commissioni del 3 febbraio.

ASS. ALFANO FABIO

Scusi Consigliere Brunini, sottolineo che l'aumento che era previsto all'interno della prima bozza era previsto per mettere già a disposizione dell'eventuale nuova amministrazione, cioè non dell'eventuale, di quella che sarà la nuova amministrazione, di quelle che sono le cifre definite per legge. Chiariamola questa cosa perché...

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì, sì, ma non c'è nessuna polemica, era solo un dato di fatto, tant'è che il commento fatto dal Consigliere Ceriotti è stato: e vabbè, ma se scrivi che lo aumenti sembra che lo aumenti, se non vuoi aumentarlo scrivi la cifra dell'anno scorso, perché se no così ci vede una considerazione da fare che aumenti l'indennità, e questa considerazione l'avete recepita.

CONS. ROGORA MASSIMO

Sì, poi una puntualizzazione che aveva visto nella Commissione, una parte comunque delle risorse che andrebbero a costituire questi cosiddetti aumenti dei riconoscimenti agli amministratori sono comunque risorse che vengono messe a disposizione dallo Stato, quindi sarebbero in gran parte extrabilancio.

CONS. BRUNINI EMANUELE

In merito alla pista ciclabile e alla riqualificazione del parco Lambruschini, nel bilancio c'è scritto su questi due punti che sono risorse determinate dal PNRR.

Quindi io ho fatto un commento su quell'aspetto, tant'è che anche voi vi siete esposti sul fatto che forse non arriveranno, molto probabilmente non arriveranno...

CONS. ROGORA MASSIMO

Dai primi bandi...

CONS. BRUNINI EMANUELE

...per determinati motivi. Poi il fatto che voi avete in programma di fare questo tipo di lavori ben venga, vediamo se riuscite, se riuscirete, spero che non siate voi a essere lì per equiparare dei fondi, vediamo se riuscite a portarli a casa. Vi faccio una nota per polemica politica che nelle Linee Programmatiche del 2017 c'è: valuteremo le estensioni dalle piste ciclabili esistenti. Punto non fatto, punto non svolto.

Altra cosa da dire...

CONS. ROGORA MASSIMO

In verità, c'è già stato l'impegno, punto non svolto perché non sono realizzate, ma sono state in parte delle risorse e in parte eseguita la progettazione.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sai qual è il bello del DUP?

CONS. ROGORA MASSIMO

Però va bene!

CONS. BRUNINI EMANUELE

Il bello del DUP non è tanto leggere cosa c'è scritto sopra, e l'anno dopo vedere cosa si è fatto.

CONS. ROGORA MASSIMO

Hai capito male, non è il DUP. Il DUP è un piano un pochino più fluido, ma è pluriennale. Tu dovresti vedere il bilancio e vedere Bilancio...

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì, sì, ma io vedo il triennale, guardo le Linee Programmatiche e le vedo triennialmente, anzi di 5 anni le vedo...

CONS. ROGORA MASSIMO

Ma non c'è problema, io sono abbastanza convinto di tante cose che siano state fatte e quello porteremo. Poi è giusta la tua valutazione invece di dire che non abbiamo fatto niente, ma ci sta nello scambio, non bisogna prendersela più di tanto.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Non me la sto prendendo.

La cosa che non avete citato, che continuo a dirvi e non mi rispondete è riguardo dal bilancio partecipativo o partecipato e il contributo del fotovoltaico che mancano sempre, mi dispiace fortemente perché erano delle prese di posizione anche vostre, con una mozione anche approvata, dal punto di vista è un peccato. Grazie mille.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Consigliere Brunini.

Scusate, avevo il microfono spento.

Terminato il dibattito sul punto n. 5, chiedo all'approvazione: "Nota aggiornamento al DUP 2022/2024 e approvazione Bilancio di previsione 2022/2024 e Piano Opere Pubbliche 2022/2024".

Scampini? Favorevole.

Alfano? Favorevole.

Lofano? Favorevole.
Grassi? Favorevole.
De Bernardi? Favorevole.
Marta? Favorevole.
Ziprandi? Favorevole.
Rogora? Favorevole.
Brunini? Contrario.
Ceriotti? Contrario.
Picco favorevole.
Chiedo l'immediata esecutività.
Scampini? Favorevole.
Alfano? Favorevole.
Lofano? Favorevole.
Grassi? Favorevole.
De Bernardi? Favorevole.
Marta? Favorevole.
Ziprandi? Favorevole.
Rogora? Favorevole.
Brunini? Contrario.
Ceriotti? Contrario.
Picco favorevole.

6. ADEGUAMENTO COMPENSO AL REVISORE UNICO DEI CONTI.

SINDACO PICCO CARLA

Punto n. 6 "Adeguamento compenso al revisore unico dei conti", prego sempre Assessore Alfano.

ASS. ALFANO FABIO

Qui noi abbiamo deciso un incremento da 7.500 a 9.500 euro del compenso del revisore dei conti.

Voi considerate che per i comuni da 5 a 10 mila abitanti il compenso massimo stabilito per legge è di 10.150 euro più 2 maggiorazioni previste rispettando determinati parametri, che nel nostro caso sono rispettati, quindi si potrebbe arrivare a un massimo di 12.180.

Considerando quindi il lavoro e soprattutto le responsabilità cu oggi è tenuto il revisore dei conti, abbiamo deciso di implementare questo compenso rimanendo comunque abbastanza ancora al di sotto, rispetto al massimo definito per legge.

Tenete presente che per i comuni fino a 5.000 abitanti, il massimale è di 7.100 euro, quindi l'importo che noi abbiamo avuto fino a quest'anno di 7.500 euro era adeguato a comuni ben più piccoli del nostro. Quindi abbiamo ritenuto di incrementare.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Assessore Alfano. Se ci sono interventi, se no passiamo subito alla votazione. Non vedo mani alzate.

Quindi chiedo l'approvazione per punto n. 6 "Adeguamento compenso al revisore unico dei conti".

Scampini? Favorevole.

Alfano? Favorevole.

Lofano? Favorevole.

Grassi? Favorevole.

De Bernardi? Favorevole.

Marta? Favorevole.

Ziprandi? Favorevole.

Rogora? Favorevole.

Brunini? Astenuto.

Ceriotti? Astenuto.

Picco favorevole.

Chiedo anche per questo l'immediata esecutività.

Scampini? Favorevole.

Alfano? Favorevole.

Lofano? Favorevole.

Grassi? Favorevole.

De Bernardi? Favorevole.

Marta? Favorevole.

Ziprandi? Favorevole.

Rogora? Favorevole.

Brunini? Astenuto.

Ceriotti? Astenuto.

Picco favorevole.

7. PROCEDURE DI TRASFORMAZIONE AREEPEEP IN DIRITTO DI SUPERFICIE AI SENSI DELLA LEGGE N. 448/1998. PRESA D'ATTO DEI CONTENUTI DELL'ART. 22 BIS DELLA LEGGE N. 108 DEL 29 LUGLIO 2021. DETERMINAZIONE CORRISPETTIVO AFFRANCAZIONE VINCOLI. DETERMINAZIONE DILAZIONE CORRISPETTIVI.

SINDACO PICCO CARLA

Punto n. 7 "Procedure di trasformazione Aree PEEP in diritto di superficie ai sensi della legge n. 448/1998. Presa d'atto dei contenuti dell'art. 22 bis della legge n. 108 del 29 luglio 2021. Determinazione corrispettivo affrancazione vincoli. Determinazione dilazione corrispettivi". Prego Assessore Grassi.

ASS. GRASSI DANIELA

Buonasera. Questa delibera è una presa d'atto di quanto è stato definito dalla mente n. 108 del luglio del 2021 che poi è entrata in vigore nei giorni successivi. All'articolo 22 bis va a modificare una legge del '98 che disciplina due cose: la trasformazione del diritto di superficie in diritto di proprietà e la rimozione dei vincoli di commerciabilità delle aree PEEP.

La trasformazione del diritto di superficie in diritto di piena proprietà può avvenire su proposta, succedeva sostanzialmente che prima di questa legge la possibilità di trasformazione avveniva su proposta dei comuni, tant'è che già nel 2012 il Consiglio Comunale aveva deliberato questa possibilità, poi c'erano state due delibere nel 2014.

Questa legge dice invece che, trascorsi cinque anni è sufficiente l'iniziativa del titolare del diritto al comune che può presentare la propria istanza e il comune può rispondere entro 90 giorni dalla data della ricezione dell'istanza della domanda prevedendo procedura.

La legge che poi cerca anche di mettere un po' ordine su questo tema abbastanza complesso, dà delle formule precise che guardano una la definizione e la determinazione del corrispettivo per la trasformazione in piena proprietà delle aree concesse in diritto di superficie e altra formula per quanto riguarda la rimozione di vincoli

per la commerciabilità, quindi la possibilità poi di cedere le singole unità abitative oppure definisce il canone massimo di locazione.

L'applicazione semplice di queste formule che sostanzialmente sono dei coefficienti diversi, rispetto a quelle che erano le formule del 2015, porta ad una riduzione del valore di trasformazione.

Però c'è anche un altro aspetto interessante di questa legge, il fatto che tetti massimi e sono due i tetti che vengono stabiliti, quindi in funzione dell'area, della superficie catastale.

Quindi per quegli alloggi che hanno una superficie catastale inferiore ai 125 metri quadri incluse le pertinenze opportunamente il tetto massimo del corrispettivo è di 5.000 euro, per quegli alloggi che cedono questa superficie di 125 metri quadri di superficie catastale il tetto massimo è di 10 mila euro.

Quindi diciamo che la combinazione delle nuove formule e di queste limitazioni possano portare sicuramente a valori ridotti rispetto a quelli che erano previsti nel 2015.

La delibera è sostanzialmente una presa d'atto di quanto stabilito dalla legge. Quello che invece è lasciato alla discrezione dei comuni, quindi la proposta in questa delibera è la possibilità di rateizzare le modalità di pagamento di questo contributo di trasformazione.

La rateizzazione prevede che l'interessato, il titolare del diritto preveda la propria istanza, entro 30 giorni il comune rispondere facendo una valutazione a carico di questa cifra valore della trasformazione, se da titolare del diritto intende procedere entro 60 giorni deve versare una prima rata di acconto pari 20% dell'importo, poi può decidere se procedere al saldo della somma restante oppure procedere con una rateizzazione. In quel caso, la restante parte viene suddivisa in ulteriori 4 quote. Direi che non c'è altro da aggiungere.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Assessore Grassi. Se c'è qualcuno che vuole aggiungere qualcosa su questo punto. Consigliere Brunini prego.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Io faccio una considerazione, due considerazioni. La prima è una considerazione di carattere politico, cioè sulle tempistiche adottate per la presa d'atto di questa legge. Questa è una legge di giugno...

SINDACO PICCO CARLA

Luglio.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Luglio sì. Viene recepita a marzo 2022. Le giustificazioni date in commissione relative a questo ritardo, io lo definisco un ritardo, non le comprendo e non lo giustifico. E quindi spero che non sia un giochetto elettorale.

CONS. ROGORA MASSIMO

Questo è proprio scorretto da parte tua, nel senso che ti è stata data la risposta anche dal tecnico... Puoi non dividerla...

CONS. BRUNINI EMANUELE

Non la condivido.

CONS. ROGORA MASSIMO

Basta! Il motivo ti è stato detto, è prettamente tecnico. Oltretutto una puntualizzazione, a partire dalla legge gli interessati...

CONS. BRUNINI EMANUELE

Posso finire?

CONS. ROGORA MASSIMO

...potevano già utilizzare la legge, quindi non c'era nessun ritardo. Finisci pure.

CONS. BRUNINI EMANUELE

L'altro aspetto riguarda la situazione locale che si è verificata, innanzitutto non comprendo le giustificazioni date dal ritardo della presa d'atto di questa legge, anche in considerazione del fatto che a Magnago esiste una situazione proprio relativa a questo caso che coinvolge un discreto numero di persone sulla propria prima casa. Quindi forse da parte vostra ci poteva essere un certo tipo di intraprendenza maggiore.

In merito alla questione per il quale mi sono confrontato nei mesi scorsi, negli anni passati su questo argomento, tant'è che insieme agli altri Consiglieri di minoranza ho presentato una mozione proprio su questo aspetto, questa legge per me, dal mio punto di vista, non risolve assolutamente nulla della situazione di quegli inquilini. Sarà anche un vantaggio di tipo economico, nel senso che riduce effettivamente la spesa che potrebbero affrontare queste persone, però se io vado a contestualizzare la cosa a livello locale, ci troviamo nella situazione in cui quegli inquilini hanno già pagato il terreno perché lo sappiamo tutti com'è la situazione qui. Gli inquilini la quota versata del terreno l'hanno già pagata.

(si sovrappongono le voci)

CONS. BRUNINI EMANUELE

I proprietari, chiamiamoli come volete, i proprietari di quei terreni hanno già versato il costo del terreno, che non viene ovviamente considerato dai precedenti calcoli.

Dal mio punto di vista questa situazione nei loro confronti porta pochissimi vantaggi.

L'altra cosa - e termino - sarebbe interessante capire quali agevolazioni avranno realmente questi proprietari, quanti saranno effettivamente gli appartamenti che sono al di sotto dei 125 metri quadri e quindi usufruiranno di un tetto massimo di 5.000 euro. Grazie.

CONS. ROGORA MASSIMO

Scusa Daniela...

SINDACO PICCO CARLA

Uno per volta per favore!

CONS. ROGORA MASSIMO

La risposta tecnica, però veramente quello che non posso accettare, anche perché è stato dato il chiarimento anche dagli uffici, è stato effettivamente detto: è vero, siamo a marzo perché il Consiglio a marzo, ma praticamente tutto l'iter è iniziato comunque prima. E questo è stato il primo consiglio veramente utile per portare questa

delibera; delibera che comporta unicamente, è stata chiara l'Assessore Grassi, unicamente la rateizzazione in più a quello che è previsto dalla legge. È questo il passo che l'amministrazione, comunque il comune fa nei confronti di quelle famiglie, permettere anche di rateizzare, oltre a quella riduzione che è stata prevista dallo stato. Per cui, non si può parlare di ritardo perché la legge, dal momento in cui è stata emanata, è effettiva, per cui non c'è nessun ritardo sull'applicazione della legge.

Qualche mese dopo, ed è stato molto chiaro il tecnico in Commissione, una volta analizzate un pochino tutte le carte, la legge è stata discussa o comunque data la possibilità di rateizzare. Questo è quello che viene dato in più.

Sul cammino dei proprietari, la posizione la conosciamo tutti, per cui magari qualcuno può riconoscere nuovamente che non siano state rispettate esattamente le volontà, però bisogna sempre partire da quelle che sono le carte, noi non possiamo mai prescindere da quelli che sono gli atti presenti, quelli che sono ufficiali insomma.

Quindi quello a cui si riferisce il Consigliere Brunini è un qualcosa di diverso che abbiamo veramente sempre analizzato nel dettaglio, capendo bene anche le posizioni, però purtroppo uno stato procede in base a degli atti ufficiali.

SINDACO PICCO CARLA

L'Assessore Grassi voleva dare...

ASS. GRASSI DANIELA

Il Capogruppo Rogora ha già anticipato le risposte che avrei dato perché in Commissione è stato spiegato chiaramente che la legge è efficace il giorno dopo la pubblicazione, quindi era immediatamente applicabile... (non si sente bene)

CONS. ROGORA MASSIMO

Abbiamo anche fatto un interpellato, proprio la parte politica anche dell'interpellato secondo me è stato abbastanza significativo, non credo che sia partito tutto da quello, però se ci sono mille comuni che hanno lo stesso problema e si rivolgono alla Corte dei Conti o comunque ad un organismo superiore per segnalare che c'è il problema, io da cittadino mi aspetto che il mio stato che lavora, che è uno stato che

lavora, magari con dei tempi lunghi, su cui magari possiamo anche non sempre essere d'accordo, però non certo punto trovi in qualche modo una soluzione alle casistiche.

Quindi ci siamo veramente spesi e da questo punto di vista credo che abbiamo fatto, all'interno di quello che è l'ordinamento di questo stato, il possibile per segnalare che c'erano queste situazioni da sanare, queste situazioni che non potevano essere in alcun modo più tollerate, che erano dei possibili problemi anche nel contesto cittadino. Per cui, da questo punto di vista, io non mi sento soddisfatto del lavoro che è stato fatto, da noi, così come da tanti altri comuni che hanno portato proprio a conoscenza dello stato, del legislatore questa problematica. Scusa Daniela.

ASS. GRASSI DANIELA

(non si sente)

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Assessore Grassi. Se non ci sono altri interventi, chiedo l'approvazione per punto n. 7 "Procedure di trasformazione aree peep in diritto di superficie ai sensi della legge n. 448/1998. Presa d'atto dei contenuti dell'art. 22 bis della legge n. 108 del 29 luglio 2021. Determinazione corrispettivo affrancazione vincoli. Determinazione dilazione corrispettivi".

Scampini? Favorevole.

Alfano? Favorevole.

Lofano? Favorevole.

Grassi? Favorevole.

De Bernardi? Favorevole.

Marta? Favorevole.

Ziprandi? Favorevole.

Rogora? Favorevole.

Brunini? Astenuto.

Ceriotti? Astenuto.

Picco favorevole.

8. APPROVAZIONE REGOLAMENTO PER LO SVOLGIMENTO IN MODALITÀ TELEMATICA DEL CONSIGLIO COMUNALE, DELLE COMMISSIONI CONSILIARI E DELLA GIUNTA.

SINDACO PICCO CARLA

Punto n. 8 "Approvazione regolamento per lo svolgimento in modalità telematica del Consiglio Comunale, delle Commissioni Consiliari e della Giunta". Prego Assessore Alfano.

ASS. ALFANO FABIO

Questa modifica al regolamento è perché, come sapete, da fine marzo termina lo stato di emergenza e quindi la possibilità di fare sia Consigli Comunali, Commissioni o le Giunte in maniera modalità telematica, come è stato fatto durante tutto il periodo della pandemia.

Quindi semplicemente andiamo a modificare il regolamento, in modo che nel caso fosse necessario o se ritenuto opportuno si possa continuare, nel momento in cui viene fatta la convocazione deve essere chiaramente indicato, con questa modalità, sia per il consiglio che per le Commissioni e per le Giunte.

Poi vedremo quale sarà la situazione futura. E' chiaro che mi auguro che si possa tornare a fare riunioni, commissioni e quant'altro tutto in presenza, però manteniamo l'opzione anche nella modalità telematica. Grazie.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Assessore Alfano. Se ci sono interventi? No.

Chiedo quindi l'approvazione del "Regolamento per lo svolgimento in modalità telematica del Consiglio Comunale, delle Commissioni Consiliari e Giunta".

Scampini? Favorevole.

Alfano? Favorevole.

Lofano? Favorevole.

Grassi? Favorevole.

De Bernardi? Favorevole.

Marta? Favorevole.

Ziprandi? Favorevole.

Rogora? Favorevole.

Brunini? Astenuto.

Ceriotti? Favorevole.

Picco favorevole.

**9. CONVENZIONE PER LA GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA DELLE FUNZIONI DI
SEGRETERIA GENERALE TRA IL COMUNE DI MAGNAGO ED IL COMUNE DI CARDANO
AL CAMPO: SCIoglimento ANTICIPATO.**

SINDACO PICCO CARLA

Punto n. 9 "Convenzione per la gestione in forma associata delle funzioni di segreteria generale tra il Comune di Magnago ed il Comune di Cardano al Campo: scioglimento anticipato".

Prego sempre l'Assessore Alfano.

ASS. ALFANO FABIO

Com'è stato anticipato all'inizio del Consiglio Comunale, il Dott. Monolo tra giorno sarà in pensione, quindi con questo andiamo a sciogliere anticipatamente la convenzione con il comune di Cardano per il servizio di segreteria generale. Dopodiché, fino al termine del nostro mandato amministrativo utilizzeremo un Segretario, come si suol dire, a scavalco, successivamente la nuova amministrazione farà le valutazioni e potrà scegliere il nuovo Segretario, eventualmente fare una convenzione con qualunque altro Comune. Grazie.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Assessore Alfano. Consigliere Ceriotti prego.

CONS. CERIOTTI MARIO

Una curiosità semplicemente, avete già individuato il nuovo segretario?

SINDACO PICCO CARLA

Sì, che prenderà la reggenza, lo conosce il Dottor Olivieri. Aveva già seguito il comune quando il Segretario Lucchese era andato in pensione era arrivato il Dottor Olivieri che ci aveva seguito anche all'inizio del nostro primo mandato. E adesso ci seguirà per questi mesi.

La richiesta che abbiamo fatto alla prefettura è fino al 31 di ottobre. Poi naturalmente la nuova amministrazione avrà tutto il tempo per poter decidere su chi chiamare.

CONS. ROGORA MASSIMO

Esatto. Anche nella forma con cui utilizzare il Segretario Comunale.

SINDACO PICCO CARLA

Certo. Certo.

CONS. ROGORA MASSIMO

Ricordiamo che già nella precedente amministrazione Binaghi di fatto il segretario aveva anche il ruolo di direttore generale e quindi era praticamente al cento per cento dedicato al paese.

Noi abbiamo fatto una scelta diversa, quindi con una condivisione col comune di Cardano al Campo, da qui la convenzione. Quindi adesso ritorniamo per un certo periodo comunque assicurando anche il passaggio di consegne eventualmente alla nuova amministrazione con un Segretario chiamiamolo provvisorio o a scavalco, come si suol dire, poi ovviamente lasciamo alla nuova amministrazione tutte le valutazioni del caso.

SINDACO PICCO CARLA

Il Dottor Olivieri attualmente è Segretario al Comune di Abbiategrasso e di Castano.

Purtroppo c'è un po' una carenza di segretari comunali, vero dottore? Vengono un po' a mancare...

SEGRETARIO

Se posso?

SINDACO PICCO CARLA

Prego.

SEGRETARIO

Strutturali, mancano i segretari e probabilmente i primi segretari che cominceranno a circolare sarà dopo l'autunno perché stanno finendo i corsi a Roma e stanno facendo gli esami, per cui per avere le politiche necessarie.

In questo momento c'è una scopertura di più del 60 per cento, parliamo in senso generale. Per cui si attende, questo ve lo dico sindacale, si attende che questi nuovi segretari possano finire questi esami e venire immessi nel più breve tempo possibile. Speriamo!

SINDACO PICCO CARLA

Grazie. Se non c'è altro, chiedo appunto all'approvazione del punto n. 9 "Convenzione per la gestione in forma associata delle funzioni di segreteria generale tra il Comune di Magnago ed il Comune di Cardano al Campo: scioglimento anticipato".

Scampini? Favorevole.

Alfano? Favorevole.

Lofano? Favorevole.

Grassi? Favorevole.

De Bernardi? Favorevole.

Marta? Favorevole.

Ziprandi? Favorevole.

Rogora? Favorevole.

Brunini? Astenuto.

Ceriotti? Favorevole.

Picco favorevole.

Chiedo l'immediata esecutività.

Scampini? Favorevole.

Alfano? Favorevole.

Lofano? Favorevole.

Grassi? Favorevole.

De Bernardi? Favorevole.

Marta? Favorevole.

Ziprandi? Favorevole.

Rogora? Favorevole.

Brunini? Astenuto.

Ceriotti? Favorevole.

Picco favorevole.

Va bene. Sono terminati in pratica i punti che riguardavano il Consiglio.

**10. MOZIONE PROT. N. 1378/2022 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE BRUNINI -
MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO ALLA LIMITAZIONE
DELL'INCENERIMENTO DEI RIFIUTI EXTRA REGIONALI.**

SINDACO PICCO CARLA

Incominciamo con il punto n. 10 che prevede la "Mozione prot. n. 1378/2022 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito alla limitazione dell'incenerimento dei rifiuti extra regionali". Prego Consigliere Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Questa mozione deriva da una richiesta di accesso agli atti che è stata effettuata in passato da me stesso sull'origine dei rifiuti che venivano inceneriti in ACCAM, dove la richiesta di accesso agli atti ha evidenziato che un diverso quantitativo di rifiuti, in modo particolare 7.500 tonnellate nel 2019 e 12.000 tonnellate nel 2020 solo di rifiuti speciali avevano un'origine extraterritoriale, nello specifico da Piemonte, Veneto, Emilia Romagna, Basilicata, Sicilia, Liguria, Abruzzo e Friuli.

È evidente che 40 anni di inceneritore ACCAM hanno determinato una presenza di inquinanti a livello territoriale importante e non più accettabile per la popolazione di Magnago e Biate.

Dall'analisi degli effetti sulla salute nella popolazione residente nell'area intorno all'inceneritore risulta che è presente una significativa associazione con un eccesso di circa il 10 per cento di ricoveri per cause cardiovascolari per gli esposti agli ossidi di azoto e di circa il 20 per cento per il biossido di zolfo. Dettagli tecnici che stanno sostanzialmente a indicare come l'inceneritore ACCAM e le emissioni del camino dell'inceneritore ACCAM, attualmente NEUTALIA, siano responsabili di ripercussioni sulla salute.

Quindi, vista la presenza di rifiuti di origine extraterritoriale, di origine extraregionale di qualsiasi tipo, credo che sia una bella presa di posizione da parte anche della nostra amministrazione rinnegare questo tipo di business e intraprendere ogni azione affinché NEUTALIA eviti l'incenerimento di rifiuti extraregionali responsabili di emissioni dal loro incenerimento e responsabili anche di emissioni dovute al traffico veicolare indotto dalle loro trasporti. Grazie.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Consigliere Brunini. Capogruppo.

CONS. ROGORA MASSIMO

A questa mozione rispondo io. Tra l'altro è un argomento trattato tra lo stesso Consigliere Brunini e il Presidente di NEUTALIA in una capigruppo che si è tenuta proprio a inizio anno anche su questi temi e già lì praticamente in parte era stata un po' evidenziata la risposta. Nel senso che tutti capiamo che ovviamente un processo di combustione come quello di ACCAM, ma così come tutti gli altri processi che sono responsabili di produzione di ossidi di azoto e di ossidi di zolfo in generale abbiano comunque delle conseguenze sulla popolazione. Questo è determinato da ACCAM sicuramente, ma anche dal traffico ed anche da altre aziende rilevanti sul territorio in termini di produzione di ossidi di azoto.

La stessa centrale termoelettrica di Turbigo soffre diciamo dello stesso problema, tanto che, giusto un passo indietro perché le posizioni del Consigliere Brunini circa l'inceneritore ormai le conosciamo. Proprio l'operazione che è stata fatta su NEUTALIA è un'operazione che si propone come fine lo spegnimento dell'impianto perché l'accordo è stato proprio quello di una proroga nella vita utile dell'impianto, ma con una data di fine, verso invece la possibile alternativa che era l'investimento da parte magari anche di un privato che avrebbe gestito benissimo un nuovo impianto, ma per un periodo molto più lungo dei 10-12 anni che oggi ci siamo dati come scadenza. Quindi, l'accordo su NEUTALIA è proprio un investimento sul territorio al fine di cercare di limitare il processo di smaltimento.

Detto questo, ma riprendendo un pochino anche il ragionamento che aveva fatto nella riunione lo stesso Presidente di NEUTALIA, c'è un problema di forma, ovvero il piano regionale sui rifiuti definisce che l'impiantistica sugli inceneritori e un'impiantistica di piano.

Quindi cosa vuol dire? Che l'impiantistica di piano viene decisa non a livello Comunale o dei soci di NEUTALIA, quindi il nostro potere in questo senso di limitare la provenienza di rifiuti extra Regione è praticamente nulla, infatti, come dice il piano, la presenza, vita o chiusura degli impianti, non è lasciata alla volontà dei singoli Comuni, ma rimessa a decisioni a livello regionale e statale.

In questo senso, il patrimonio impiantistico proprio di Borsano, che è limitrofo comunque a Magnago, è come tale un punto di interesse per enti sovra comunali. Per cui Borsano risponde proprio al principio di prossimità che, per sua collocazione, non può che coinvolgere anche i territori piemontesi, molto più vicini e dunque ambientalmente sostenibili di alcuni altri territori lombardi.

L'obiettivo oltretutto che si propone il piano e che la Lombardia si pone in questo momento, in linea con quella che è la gerarchia europea, è il fine della discarica zero. A questa modalità di smaltimento bisogna ricorrere solo in forma residuale, cioè alla discarica solo in forma residuale per quelle frazioni che non possono essere recuperate come materia ed energia. Quindi in questo senso l'impianto di Borsano recupera proprio rifiuti che non vanno in discarica come energia.

A questo punto, quindi, la mozione sarebbe solo una presa di posizione fine a se stessa perché ovviamente l'approvazione della mozione non comporterebbe nulla, NEUTALIA andrebbe avanti seguendo appunto il principio di prossimità a importare da territori comunque limitrofi una certa quantità di rifiuti; quantità che comunque è sempre molto limitata, stiamo parlando comunque di una piccola percentuale sui rifiuti totali inceneriti da NEUTALIA.

Pertanto, si propone di respingere la mozione.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Capogruppo Rogora. Va bene, quindi mettiamo alla votazione... Consigliere Brunini prego.

CONS. BRUNINI EMANUELE

È evidente che la mozione ha un risvolto di carattere politico, cioè era uno stimolo da parte vostra per prendere un certo tipo di posizione affinché abbiate una sensibilità a questo tema e proponete questa sensibilità anche sui vertici di NEUTALIA perché nell'incontro con il Dottor Falcone, sollevando questo tipo di critica, mi è stato risposto che i rifiuti regionali che arrivano esclusivamente a NEUTALIA sono i rifiuti derivanti dal comparto con ECOERIDANIA.

non ho dati, nonostante abbia chiesto i dati in merito ai rifiuti extraregionali, non li ho ricevuti ricevuto dei dati

relativi alla provenienza dei rifiuti, ma solo ed esclusivamente per la Regione Lombardia.

Quindi non posso entrare nello specifico su questi dati, nonostante li abbia richiesti e che chiederò indubbiamente.

Quindi la mia mozione era una presa di posizione da parte vostra, vedo che non la prendete.

Per rispondere poi al discorso della territorialità, i rifiuti provenienti extra dalla provincia di Milano e dalla provincia di Varese, dei rifiuti provenienti dalla Regione Lombardia sono circa il 18 per cento.

Vedo dei rifiuti che provengono dalla provincia di Cremona, di Lecco, provincia di Lodi, provincia di Monza, provincia di Mantova, Provincia di Pavia, provincia di Sondrio, Morbegno e io mi chiedo di fronte a questi dati se sia giusto che questi rifiuti vengano bruciati in questo inceneritore e che i cittadini di Magnago e Biatele subiscano le emissioni provenienti da questo tipo di rifiuti, che è evidente che non sono territoriali.

CONS. ROGORA MASSIMO

Sì, però, va bene...

CONS. BRUNINI EMANUELE

Grazie mille.

CONS. ROGORA MASSIMO

Puoi chiuderla così, ma non è così, ma ti è stata spiegata sempre da Falcone, nel senso...

CONS. BRUNINI EMANUELE

Io ho i dati! Io ho i dati.

CONS. ROGORA MASSIMO

Ti è stato detto che questo inceneritore a volte funziona anche proprio con una specie di scambio, cioè quando c'è un fermo della linea, noi mandiamo i rifiuti in un altro inceneritore, quindi in un altro territorio.

E così succede come mutualità del servizio quando l'altro impianto è fermo arrivano dei rifiuti da altri territori e quindi è uno scambio. Adesso effettivamente questi dati specifici esattamente da dove vengano, per ogni territorio, ecc. non li abbiamo, per cui bisognerebbe effettivamente andare un pochino all'origine...

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ce li ho io.

CONS. ROGORA MASSIMO

...anche di questo tipo di importazione della parte dei rifiuti. Comunque ti è stato anche detto che finché rimane in vigore il contratto con ECOERIDANIA, questa ha praticamente il diritto, il diritto acquisito da un contratto, che va bene era stato stipulato ancora da ACCAM, ma che comunque rimane valido, di portare, conferire in NEUTALIA una certa quantità di rifiuti. Anche rispetto questo, ovviamente non ci si può opporre, poi il discorso è sempre aperto perché noi abbiamo comunque un confronto veramente adulto e onesto con la presidenza di NEUTALIA. È chiaro che facciamo presente quelli che sono i nostri desiderata, è chiaro che facciamo presente quello che è il continuo miglioramento delle condizioni dell'impianto, e questo ti è stato anche detto, ti è stato detto che NEUTALIA comunque ha indetto un bando per cercare di capire come migliorare, calmierare la presenza dell'impianto sul territorio.

Ti è stato detto che loro vedono la presenza di determinati impianti nell'ottica di economia circolare, quindi cosa succede? Che a Magnago o comunque in questa zona c'è per il momento l'impianto di NEUTALIA e in altre zone ci sono altri impianti che trattano altri tipi di rifiuti in modo che ogni porzione di territorio si debba prendere in carico purtroppo una conseguenza del fatto che il territorio è molto urbanizzato. Questo è il principio che è stato esposto; principio comunque in parte anche condivisibile.

Detto questo, approvare veramente una mozione, capisco il tuo punto di vista, capisco anche la posizione che hai sempre avuto e che hai verso l'inceneritore, ripeto al momento questa cosa qua non può portare a nulla. L'impegno di questa amministrazione è stato comunque salvaguardare il territorio, procedere con il soggetto NEUTALIA al fine di poter mettere un controllo sull'impianto e un controllo su

quella che sarà la vita utile dell'impianto verso il rischio di andare con un privato, bravissimo, efficientissimo, pulitissimo, ma che probabilmente avrebbe fatto un investimento per altri 30 anni. Quindi, oltre quello, veramente non sappiamo più cosa dirti. Poi ognuno le informazioni le può usare e piegare a suo piacimento. I dati sono questi, io credo che l'incontro con la presidenza di NEUTALIA è stato un incontro onesto e franco, sono state fatte tante domande, sono state tutte le risposte. Per cui, oltre questo non so cosa dirti. Grazie.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Capogruppo Rogora.

Va bene, quindi mettiamo in votazione la "Mozione prot. n. 1378/2022 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito alla limitazione dell'incenerimento dei rifiuti extra regionali".

Scampini? Contrario.

Alfano? Contrario.

Lofano? Contrario.

Grassi? Contraria.

De Bernardi? Contraria.

Marta? Contrario.

Ziprandi? Contraria.

Rogora? Contrario.

Brunini? Favorevole.

Ceriotti? Favorevole.

Picco contraria.

Pertanto la mozione è respinta.

11. INTERROGAZIONE PROT. N. 2061/2022 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO ALLA PRESENTAZIONE DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO.

SINDACO PICCO CARLA

Punto n. 11 "Interrogazione prot. n. 2061/2022 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito alla presentazione del Piano di Governo del Territorio - PGT". Prego Consigliere Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Premesso che il PGT è un documento vecchio, anche voi avete intrapreso una serie di azioni per rinnovarlo, è un documento che è stato approvato dieci anni fa, quindi c'è una certa esigenza di rinnovo. In data 24 giugno 2021 si è discussa un'interrogazione da me proposta avente per oggetto "Interrogazione in merito al Piano di Governo del Territorio", ma da quella data nessuna notizia sullo stato di avanzamento e sul cronoprogramma inerente all'avanzamento è stata data ai Consiglieri Comunale di minoranza.

Quindi in questa occasione vi interrogo per conoscere gli aggiornamenti sull'iter dell'approvazione? Quali siano le motivazioni che non hanno portato attualmente a concludere il piano? E il costo complessivo da oggi sostenuto per l'iniziativa?

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Consigliere Brunini. Risponde l'Assessore Grassi. Prego.

ASS. GRASSI DANIELA

Diciamo che la Commissione tecnica dello scorso giovedì la Commissione congiunta avevo dato alcune indicazioni, mi dispiace che non eri presenti, ma ripeto quello che avevo già detto.

Diciamo che la situazione a livello urbanistico normativo è cambiata molto negli ultimi anni, soprattutto nell'ultimo anno. Quindi abbiamo un cambio del quadro normativo di riferimento con le varie leggi regionali 31/2014 e 18/2019.

Poi abbiamo avuto l'approvazione del PTM - Piano Territoriale Metropolitano, che sappiamo è entrato in vigore lo scorso 6 ottobre. La Città Metropolitana, a seguito dell'approvazione del PTM procederà anche ad elaborare quelle che sono chiamate le strategie tematico territoriali metropolitana, quindi ulteriori documenti che saranno di riferimento. E a livello regionale abbiamo il piano paesaggistico regionale.

Diciamo che questo continuo cambiamento del quadro normativo ci ha spinto sostanzialmente a interporre nella sequenza delle attività che appunto costituivano il crono programma di approvazione della variante del PGT, una fase di valutazione, di ponderazione di quelli che sono gli effetti di queste normative sul territorio di Magnago.

Si è proceduto su due percorsi. Il primo è stato quello di portare in Consiglio la delibera sulla degenerazione, che abbiamo approvato in Consiglio alla fine dello scorso anno. Quindi con quella delibera abbiamo spinto sulla rigenerazione che chiaramente si lega al concetto di consumo di suolo.

E dall'altra parte, proprio in virtù di queste nuove normative, soprattutto del PTM che ha dettato delle linee che sono diventate delle previsioni vincolanti praticamente, di procedere con l'elaborazione di un documento strategico che sintetizza il lavoro di analisi fatto, ma che cerca anche di definire quelle che sono le possibili linee di sviluppo che si possono aprire per questo variato quadro normativo.

L'ambito della riqualificazione edilizia, la rigenerazione urbana ecc. ecc.

Quindi questo documento vi verrà anticipato a breve, poi faremo un incontro di presentazione di questo documento naturalmente perché, come sempre, l'urbanistica è un argomento abbastanza complesso, quindi occorre che ci siano anche dei tempi per riuscire a comprendere i contenuti di questi documenti.

Quindi questo è lo stato sostanzialmente di avanzamento, nel senso che quando noi andiamo ad adottare un PGT, in questo caso in variante, il piano deve essere sempre verificato con i piani sovraordinati, quindi il Piano Territoriale Regionale e appunto il PTM che è entrato di recente in vigore.

L'organo competente, che nel nostro caso è Città Metropolitana, deve dare il proprio parere di conformità. Quindi è necessario in questa fase aprire sostanzialmente un dialogo, un confronto con Città

Metropolitana per capire quali possono essere le conseguenze di questo variato quadro normativo per quanto riguarda il nostro territorio. Per quanto riguarda invece i costi che sono stati sostenuti fino ad ora, abbiamo un costo, vi do i valori senza IVA, un primo acconto che è stato dato al Centro Studi PIM di 13.300 euro per la relazione della V.A.S. e del e non sono state liquidate, ma a breve lo saranno, un'altra cifra di 13 mila euro per sempre al PIM e 10 mila euro senza IVA come incarico all'avvocato per la redazione di questo documento strategico e anche Queste sono le cifre che ad oggi sono state previste, in parte già liquidate e in parte saranno liquidate a breve.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Assessore Grassi. Prego Consigliere Brunini, chiediamo se è soddisfatto o non soddisfatto.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Premetto che sono soddisfatto della risposta. Posso fare una domanda, anche se non è inerente all'interrogazione, poi se volete rispondermi mi rispondete, se si prevede una data di conclusione?

ASS. GRASSI DANIELA

Una data di conclusione se tu intendi nel senso se è previsto un passaggio in Consiglio Comunale per l'adozione della variante al PGT?

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì.

ASS. GRASSI DANIELA

...non è prevista, nel senso che in questo momento c'è una fase di ponderazione. Quindi non è previsto.

SINDACO PICCO CARLA

Voleva dire qualcosa il Consigliere Ceriotti?

CONS. CERIOTTI MARIO

Sì, solo una cosa, non c'entra niente e non è un argomento che conosco, ma semplicemente un'informazione, quando questa amministrazione ha iniziato a lavorare sul PGT?

ASS. GRASSI DANIELA

Quando ha iniziato? Novembre 2019.

CONS. CERIOTTI MARIO

Se i tempi sono questi, un'industria privata avrebbe già chiuso l'attività.

ASS. GRASSI DANIELA

Siamo nel pubblico, non siamo nel privato e stiamo facendo...

CONS. CERIOTTI MARIO

Bisogna fare in fretta le cose!

SINDACO PICCO CARLA

Va bene. Quindi ripeto la domanda, Consigliere Brunini soddisfatto?

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì. Grazie.

SINDACO PICCO CARLA

Il Consigliere Brunini si ritiene soddisfatto. Grazie.

**12. INTERROGAZIONE PROT. N. 2064/2022 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE
BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO AL PARCO GIOCHI IN VIA
MARINETTI**

SINDACO PICCO CARLA

Punto n. 12 "Interrogazione prot. n. 2064/2022 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito al parco giochi in via Marinetti". Prego Assessore Scampini.

ASS. SCAMPINI ANDREA

Non presenta prima l'interpellanza?

SINDACO PICCO CARLA

Prima la presentazione, sì, Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

È un'interrogazione molto semplice, nella zona comprensiva in Via Marinetti, in Via Marinetti sostanzialmente, è presente un parco giochi che da anni non è purtroppo utilizzabile dai residenti. È un parco di natura privata, però vorrei capire se tale parco sia dagli oneri primari e secondari relativi all'espansione residenziale? Quali siano le problematiche connesse al mancato utilizzo dei cittadini di tale parco, se per caso vi siete informati? Quali siano le iniziative effettuate dagli uffici comunali per rendere fruibile il parco? E quali siano i termini per la consegna delle opere e quali sanzioni siano previste in caso di ritardo. Grazie.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Consigliere Brunini. Risponde l'Assessore Scampini, prego.

ASS. SCAMPINI ANDREA

Buonasera.

Le opere di urbanizzazione realizzate dai lottizzanti sono a scomputo oneri sia primari che secondari.

Sulla seconda domanda: è in corso di completamento l'invio della documentazione da parte dei direttori dei lavori nominati dai lottizzanti.

La terza domanda: non appena la documentazione sarà prodotta si provvederà al collaudo.

La convenzione sottoscritta tra le parti prevede l'escussione della fideiussione posta a garanzia dell'opera. Grazie.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Assessore Scampini. Consigliere Brunini soddisfatto? Perché ride scusi?

CONS. BRUNINI EMANUELE

Perché non ho capito nulla, mi perdoni.

SINDACO PICCO CARLA

Come non ha capito nulla? E' stato abbastanza chiaro mi sembra.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Non ho capito la risposta.

CONS. BRUNINI EMANUELE

È stato abbastanza chiaro?

SINDACO PICCO CARLA

Sì...

ASS. SCAMPINI ANDREA

Gliela ripeto se vuole.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì, me la può ripetere? Grazie.

SINDACO PICCO CARLA

Guarda, sono le risposte alle tue domande.

Prima domanda: le opere di urbanizzazione realizzate dai lottizzanti sono a scomputo oneri sia primari che secondari.

Seconda domanda: è in corso di completamento l'invio della documentazione da parte dei direttori dei lavori nominati dai lottizzanti.

Terza domanda: non appena la documentazione sarà prodotta si provvederà al collaudo.

Quarta domanda: la convenzione sottoscritta tra le parti prevede l'escussione della fideiussione posta a garanzia dell'opera.

SINDACO PICCO CARLA

Penso che sia tutto abbastanza chiaro! Soddisfatto?

CONS. BRUNINI EMANUELE

No.

SINDACO PICCO CARLA

Va bene, ne prendiamo atto.

CONS. ROGORA MASSIMO

Però scusate un attimo...

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ma non si può avere questo atteggiamento!

SINDACO PICCO CARLA

Come non si può avere questo atteggiamento?

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ma no, non si può avere un atteggiamento così deleterio su un argomento di questo tipo...

CONS. ROGORA MASSIMO

Cosa vuol dire deleterio, non ho capito.

CONS. BRUNINI EMANUELE

...da parte dell'Assessore Scampini.

ASS. SCAMPINI ANDREA

No, senti, deleterio! Io alle domande ti ho risposto. Se devi buttarla nelle polemiche sterili hai proprio sbagliato a capire persona.

SINDACO PICCO CARLA

Non è soddisfatto e andiamo avanti.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Arrangiatevi. Arrangiatevi...

SINDACO PICCO CARLA

Va bene.

CONS. ROGORA MASSIMO

Noi ci arrangiamo bene, scusa Carla, però la questione è semplicissima, quel parco lì non è realizzato direttamente da questo Comune, i lottizzanti hanno affidato, hanno realizzato i lavori e affidato tutta la pratica a un direttore lavori.

ASS. SCAMPINI ANDREA

A due direttori lavori.

CONS. ROGORA MASSIMO

A due direttori lavori. Per avere praticamente il collaudo e chiudere tutte le pratiche, l'ufficio del comune ha preteso che tutta la documentazione fosse completata perché c'è di mezzo un collaudo, c'è di mezzo la sicurezza di chi poi frequenterà il parco.

Quindi c'è tutto un pacchetto di documentazione che deve essere prodotto dai lottizzanti per mezzo dei direttori lavori. Questa documentazione non è ancora stata completata, per cui l'ufficio non può procedere al collaudo, grosso modo.

Siamo soddisfatti noi di questa situazione? No, assolutamente, perché se ricordi qualche volta ho protestato, purtroppo stasera non c'è,

perché tra i lottizzanti c'è anche il Consigliere Bonini e più volte magari...

ASS. SCAMPINI ANDREA

È il direttore dei lavori!

CONS. ROGORA MASSIMO

Ecco! E gli abbiamo anche mandato qualche frecciata. Purtroppo c'è questa situazione che si è creata negli anni di stallo e questo vuol dire che probabilmente quello schema che era stato fatto dieci anni fa della convenzione non è uno schema che ha funzionato bene, però a noi non era possibile né cambiarlo e neanche tantomeno deciderlo, visto che è stato deciso in precedenza.

Siamo soddisfatti di quella situazione? Assolutamente no, ricevo anch'io le lamentele da parte delle famiglie che vedono il parco e non possono utilizzarlo.

La situazione si sbloccherà in fretta? Abbiamo ricevuto delle rassicurazioni in merito, per cui adesso completeranno questa benedetta documentazione con tutto quello che occorre e il parco verrà aperto, però sono anni che sollecitiamo e anni che purtroppo i due direttori lavori non producono quanto è stato richiesto.

Dopodiché uno può ridere, può essere una cosa divertente, a me non pare una cosa divertente, non lo è perché comunque abbiamo un'opera che non può essere utilizzata e sulla quale al momento non abbiamo nessun controllo.

La cosa migliore per tutti, visto che comunque siamo arrivati alla fine di questo iter, è purtroppo dover avere pazienza.

In questo ho capito che c'è chi anima e che fomenta le folle e noi che siamo gli amministratori ci prendiamo la colpa, purtroppo fa parte anche questo del gioco, oneri e onori! Più gli oneri che gli onori e ci prendiamo anche questo onere di avere anche queste critiche che secondo me non meritiamo perché non sono critiche al nostro lavoro perché non siamo noi i responsabili di questa parte, ma ce ne facciamo carico e cerchiamo di chiudere l'opera. Punto.

Non capisco come le risposte che sono state preparate e che sono le risposte effettivamente alle tue domande, che poi uno le legga con più enfasi, meno enfasi, ma quelli sono i fatti, per cui possono piacere o non piacere, ma quelli sono i fatti!

SINDACO PICCO CARLA

Va bene. Ripeto la domanda al Consigliere Brunini soddisfatto o non soddisfatto?

CONS. BRUNINI EMANUELE

No.

SINDACO PICCO CARLA

Non soddisfatto, va bene.

13. INTERROGAZIONE PROT. N. 2711/2022 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO ALLA REALIZZAZIONE DELLA CASA DI RIPOSO.

SINDACO PICCO CARLA

Procediamo e andiamo al punto n. 13 "Interrogazione prot. n. 2711/2022 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito alla realizzazione della Casa di Riposo". Prego Consigliere Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ne abbiamo già parlato prima nell'approvazione del bilancio e del DUP, riguarda l'argomento della casa di riposo, riguarda l'aspetto che il bando o avviso pubblico per manifestazione di interesse che è pubblicato nello scorso autunno e chiuso nel mese di novembre 2021, è andato deserto.

Visto che risulta un punto anche programmatico della vostra amministrazione, è un argomento estremamente importante per (non si sente) chiedo quale analisi e di che tenore sia stato il lavoro preparatorio al bando? Quali sono le iniziative poste in essere dall'amministrazione? Quali siano stati i costi relativi al bando in ore lavoro e consulenze, in considerazione della complessità dello stesso? Quali siano le motivazioni che hanno portato l'amministrazione ad effettuare il bando solo al quinto anno di mandato e non subito dopo l'azzonamento dell'area di destinazione.

CONS. ROGORA MASSIMO

Va bene, rispondo io.

Allora, anche qua, cerchiamo di fare un discorso generale toccando un po' tutti i punti.

Le analisi per addivenire all'emanazione di una manifestazione di interesse sono quelle che furono alla base degli atti di indirizzo adottati, ovvero in primo luogo l'analisi del contesto sociale del territorio del Castanese, l'incidenza della popolazione anziana e le RSA già attive.

In tutta questa fase iniziamo a fissare un pochino i punti. Ci si trovava in una situazione pre COVID, la redazione degli atti della

manifestazione di interesse sono poi stati stilati e pubblicati nel rispetto delle vigenti normative in materia di gare pubbliche.

L'esito del bando che ha purtroppo coinciso con la terza ondata di COVID è stato di nessuna offerta presentata. Ciò determina la possibilità futura di rianalizzare il contesto e la tipologia di organizzazione delle RSA proprio in conseguenza della pandemia che ha tanto colpito proprio queste strutture.

Pertanto, da un risultato negativo, scaturisce un po' l'opportunità attraverso valutazione ed aggiornamenti del possibile futuro modello di welfare in favore dell'anziano anche in termini di residenzialità protetta ad avere una progettualità aggiornata e calzante nel nuovo contesto anche sanitario regionale, perché anche la Regione si sta muovendo per riorganizzare la sanità diversamente rispetto a com'è stato finora.

Per le attività legate alla gara, le competenze e professionalità interne all'ente hanno assicurato, all'interno delle loro mansioni, del loro orario, quindi senza extra costi, la prima parte della gara, limitatamente alle attività proprie del RUP invece è stato dato un incarico esterno per una spesa di 2.346 euro IVA compresa.

Il bando era in fase di predisposizione nel marzo 2020 perché effettivamente anche un pochino sul timing magari vale la pena spendere qualche parola.

Inutile ricordare cosa lo abbia fermato, dopo la relativa calma dell'estate 2021, si è lavorato per uscire con la manifestazione di interesse che ha concluso il proprio iter dopo il periodo di pubblicazione nel mese di novembre 2021, come hai ricordato tu.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Consigliere. Prego Consigliere Brunini, soddisfatto o non soddisfatto?

CONS. BRUNINI EMANUELE

Posso fare una domanda che credo non sia stata data risposta? Quali siano le iniziative poste in essere dall'amministrazione relative al risultato del bando.

CONS. ROGORA MASSIMO

No, ovviamente rimane sempre un punto programmatico, nel senso l'amministrazione intende portare avanti il progetto della casa di riposo. E' chiaro che il bando, in verità l'abbiamo detto, ha dato un risultato negativo. Da questo risultato negativo, cioè il fatto che non si sia presentato nessuno, ovviamente questo ci ha obbligato e ci obbliga a fare delle riflessioni. E intanto voglio dire è chiaro, mancano anche pochi mesi alla scadenza di questa amministrazione, è assurdo correre per fare che cosa? In realtà quello che vogliamo portare avanti ovviamente è un nuovo bando, però ovviamente la situazione e l'abbiamo capita anche dal bando andato deserto, è del tutto mutata rispetto al pre COVID, anche proprio nell'analisi dei costi che hanno questa RSA, al tipo di servizio e alle necessità dell'utenza.

Per cui, oltretutto c'è in ballo anche una revisione del modello di welfare di Regione Lombardia, quindi probabilmente vale la pena aggiornare su tutte queste nuove opportunità e rimettere un bando che sia sicuramente più efficace.

SINDACO PICCO CARLA

Consigliere Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Non soddisfatto, non concordo assolutamente.

SINDACO PICCO CARLA

Va bene, il Consigliere Brunini si dichiara non soddisfatto. Andiamo al punto 14... il Consigliere Ceriotti ha alzato la mano.

CONS. CERIOTTI MARIO

Se posso fare un commento su questa cosa. Io ricordo perfettamente che tutti i gruppi che avevano partecipato nel 2017, cos'era? '16 - '17, non ricordo, per il mandato amministrativo.

SINDACO PICCO CARLA

2017.

CONS. CERIOTTI MARIO

Tutti avevano messo questa casa di riposo come prioritaria. Io dico ma se è prioritario, siccome sappiamo perfettamente che in Italia pubblico, privato cittadino, famiglia, tutto è condizionato da aggiornamenti leggi costanti che rendono la vita difficile, tutto! E Rogora lo sa perché lavora nell'industria privata, tu fai una cosa per mettere in sicurezza, domani mattina viene fuori che quella cosa non va bene. Nel pubblico è esattamente uguale.

Allora io dico siete saliti nel 2017, era prioritario o no per voi? Se era prioritario è una cosa, se non era prioritario avete aspettato il 2020, poi la sfortuna ha voluto che c'era il COVID, è finito nel? Dicembre '20 - '21 e le condizioni sono cambiate.

Invece nella vita, nel lavoro, nelle impostazioni sono i tempi che determinano le scelte e gli obiettivi da raggiungere, questo è il concetto delle cose, nel privato o nel pubblico, poi nel pubblico un po' di più perché... privato chi ne ha la responsabilità e lì, si aggiorna, nel pubblico deve dipendere dal funzionario o da chi per esso per essere aggiornato, il funzionario ha un po' più di tempo, un po' meno di tempo e i tempi si dilatano.

Il vero problema delle nostre amministrazioni questo è, questo! Scusate, non c'entra niente con l'interrogazione, ma qualche concetto...

SINDACO PICCO CARLA

Va bene.

**14. INTERROGAZIONE PROT. N. 2713/2022 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE
BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO AL PROGRAMMA
MANGIAPLASTICA.**

SINDACO PICCO CARLA

Procediamo col punto 14 "Interrogazione prot. n. 2713/2022 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito al Programma MangiaPlastica". Prego Consigliere Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Nel Consiglio Comunale del 28 ottobre 2021 ho presentato una mozione con oggetto: presentazione della domanda al Programma Mangia Plastica con la quale chiedevo, sollecitato di presentare una richiesta di adesione al Programma Mangia Plastica per l'acquisto di un eco compattatore, strumento in grado di favorire il riciclo in ottica con la tematica dell'economia circolare.

Allora la mozione fu respinta, il bando cessò, ma il 31 gennaio è stato riaperto lo sportello per i Comuni che vogliono far richiesta al contributo e termina il 31 marzo. Siccome ritengo che l'adesione al Programma Mangia Plastica sia un'opportunità da sfruttare e che l'installazione sia perfettamente in ottica di economia circolare, chiedo se si intende aderire questa volta al Programma Mangia Plastica.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Consigliere Brunini. Risponde l'Assessore Grassi, prego.

ASS. GRASSI DANIELA

Tu hai ripresentato la stessa interrogazione perché hanno riaperto il bando sostanzialmente.

Le motivazioni al rifiuto di questa interrogazione sono le stesse dell'altra volta, quindi non le sto a ribadire, nel senso che c'è già un servizio di raccolta porta a porta, per cui ogni cittadino può mettere la plastica fuori dalla porta, non vedo il motivo per cui debba andare raccoglitore della plastica.

Detto questo, io sono andata a vivere, tu non so se sei andato a vedere, hanno pubblicato l'elenco dei comuni che hanno ricevuto il finanziamento

Sono circa 829 i comuni che hanno ottenuto il finanziamento per andare al Mangia Plastica. su 7.900 comuni circa in Italia sono il 10%.

Per c'è un dato interessante, facendo un po' a scorrere questi comuni si va a vedere la provincia, la Regione di appartenenza, del nord Italia sono ben pochi i comuni, ma ben ben pochi, circa 5%, ma ad essere generosi.

E quindi significa che rispetto al 10 per cento dei comuni italiani, forse il 5% del nord Italia ha installato questa Mangia Plastica.

Se poi vai anche a vedere come sono molti comuni del nord Italia, ne ho guardato qualcuno per curiosità, uno è Vezzano Ligure, è un comune che sta su in cima alle colline, dove non ci si può neanche passare con le macchine. E' per quello che voglio dire le motivazioni non sono cambiate, cioè questa proposta che arriva dal ministero di andare a installare questa Mangia Plastica non trova riscontro dove c'è già un servizio di raccolta porta a porta, dove il cittadino mette la plastica fuori da casa propria. Ma invece trova un riscontro chiaramente dove il servizio di raccolta differenziata o è assente per motivi, come dicevo prima e facevo l'esempio del Comune della Liguria, per la configurazione non è possibile andare a organizzare porta a porta, o dove c'è una percentuale di raccolta differenziata veramente basso. E non sono certo le regioni del nord Italia, tantomeno il nostro Comune che ha una percentuale di raccolta differenziata ben oltre quella che è la media della Lombardia, siamo 10 punti sopra la media lombarda... Quindi la risposta è la stessa, quindi non c'è intenzione di andare a installare un contenitore Mangia Plastica.

Tra l'altro, do un'informazione, nel senso che abbiamo scoperto che esiste già un ecocompattatore sul territorio di Magnago, non posso fare il nome, comunque presso un supermercato. E tenendo conto che, come avevi messo nelle premesse dell'interrogazione dell'altra volta, mozione questa, praticamente sufficiente un compattatore ogni 100 mila abitanti, direi che il fabbisogno di Magnago è altro che verificato.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Assessore Grassi. Consigliere Brunini soddisfatto o non soddisfatto?

CONS. BRUNINI EMANUELE

No, non sono solo impatto perché vedo che si ripetono sempre gli stessi errori citati l'altra volta, dove si confonde la raccolta differenziata con un'altra metodica selettiva di raccolta della Plastica.

Fare questo tipo di confronto è assolutamente errato e lo dimostrano anche i dati dei comuni che installano questo tipo di compattatori, si intraprende una sorta di relazione con le aziende che installano questo tipo di compattatori, come per esempio mi riferisco, perché ho avuto un approccio con il consorzio CORIPET, dicono l'esatto contrario dell'Assessore Grassi, perché è una metodica differente di raccolta della plastica, che non c'entra niente con la raccolta differenziata. In più, è evidente che un ecocompattatore inserito in uno spazio pubblico è ben differente da è un ecocompattatore chiuso in un centro commerciale che forse ogni tanto non è nemmeno funzionante, visto che sa dov'è.

CONS. ROGORA MASSIMO

Non è un centro commerciale.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Un supermercato, definiscilo come vuoi.

Tra l'altro un'adozione di questo tipo di macchina potrebbe portare allo sviluppo di una serie di altre iniziative, come citato nella mozione precedente, che possono essere utili e che spingono il nostro territorio a sviluppare una concezione, anche indirizzata ai giovani sul riciclo e gestione dei rifiuti.

Quindi mi ritengo non soddisfatto.

SINDACO PICCO CARLA

Va bene. Voleva dire qualcos'altro l'Assessore Grassi? Ho visto che ha alzato la mano.

ASS. GRASSI DANIELA

I dati sono quelli pubblicati dal Ministero con i Comuni che hanno aderito al progetto e ottenuto un finanziamento. I dati sono quelli...

SINDACO PICCO CARLA

Va bene. Quindi per il punto n. 14 non soddisfatto.

15. INTERROGAZIONE PROT. N. 2714/2022 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO ALLA COMUNICAZIONE DI LEGAMBIENTE IN MERITO AL PARCO DELLE ROGGIE.

SINDACO PICCO CARLA

Punto n. 15 "Interrogazione prot. n. 2714/2022 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito alla comunicazione di Legambiente in merito al Parco delle Roggie". Prego Consigliere Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Questa interrogazione nasce perché in data 1° febbraio è stata protocollata da parte di Legambiente Busto Verde sezione Parco delle Roggie un comunicazione avente come oggetto: situazione attuale del Parco delle Roggie volta a manifestare preoccupazione per l'immobilità in cui versa il suddetto parco, con la richiesta, leggo testualmente, viste le difficoltà riscontrate, chiediamo nei tempi più brevi possibili di avere l'interlocutore individuato dalle amministrazioni che si occupi fattivamente del PLIS, delle progettualità necessarie alla partecipazione ai bandi e con cui poterci confrontare e collaborare.

Tale comunicazione è stata indirizzata da parte di Legambiente Busto Verde, ma non da parte dagli uffici comunali, anche ai Consiglieri comunali di minoranza. Sappiamo che la convenzione per la gestione amministrativa del Parco delle Roggie è stata sottoscritta in data 28/11/2021 e risulta scaduta; quindi da gennaio 2021, scusate è stata sottoscritta il 28/11/2011 ed è scaduta nel gennaio 2021. Visto che è stata recapitata anche ai Consiglieri comunali di minoranza questo tipo di lettera, interrogo su quale sia lo stato di avanzamento del rinnovo della convenzione; quali sia il cronoprogramma che si è stabilito e si ha intenzione di seguire; quali incontri sono stati svolti in merito al Parco delle Roggie successivamente al 28 settembre 2021; quali incontri attualmente sono in programma; se si è svolto un incontro con il Parco del Ticino e se lo stesso ha mai ufficialmente manifestato interesse in merito all'eventuale gestione del Parco delle Roggie; se si reputa che il Parco del Ticino possieda le condizioni di organico ideali per la gestione del Parco delle Roggie e fornisca

garanzie in merito all'aggravio di lavoro e se sia intenzione di questa amministrazione contattare il Consorzio del Parco dell'Altomilanese per valutare la stipula di una convenzione con esso. Grazie.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Consigliere Brunini. Risponde sempre l'Assessore Grassi, prego.

ASS. GRASSI DANIELA

Diciamo che gli incontri che ci sono stati dopo il 28 settembre, che presumo sia una data di riferimento dell'incontro che io ho avuto Legambiente, perché è una data che non ha un riferimento con altri io ho incontrato componenti di Legambiente il 30 settembre 2021, quindi presumo che sia quella la data giusto?

CONS. BRUNINI EMANUELE

No, no, il 28 di settembre nasce da una mia vecchia interrogazione o mozione.

ASS. GRASSI DANIELA

Va bene. Successivamente al 28 settembre abbiamo avuto un incontro 19 novembre con la presenza del comune di Magnago il Comune di Dairago in cui si è discusso appunto di tutte le possibili alternative al convenzionamento con il Parco del Ticino.

L'altro incontro si è svolto il 1° di dicembre che è stata una videochiamata tra i Sindaci e Assessori, piuttosto che Consiglieri delegati per un confronto su come procedere sul rinnovo della convenzione.

Nell'ambito di quell'incontro sostanzialmente si è deciso di inviare alla Regione un quesito per capire se era possibile derogare a quanto stabilisce l'articolo 5 della legge regionale 28/2016 che è quella che ha posto avanti a una scelta, quindi a dover dichiarare autonomi, cosa che non abbiamo potuto fare perché non avevamo un precedente, oppure decidere se aggregarsi con i parchi regionali di riferimento, dove aggregarsi significa fondersi, oppure rimanere

indipendenti, ma affidare al parco di riferimento alcune funzioni di gestione del PLIS.

Chiaramente questa è l'ultima opzione che ho elencato era quella che si poteva applicare nel caso del PLIS delle Roggie.

Quindi da lì sono partiti tutta una serie di incontri e interlocuzioni con Parco del Ticino per capire come riuscire a procedere nella stipula di una convenzione e quali funzioni poter loro affidare.

Quindi sicuramente Parco del Ticino, rispetto alla tua domanda, se avesse manifestato interesse il Parco del Ticino si è reso disponibile alla stipula di una convenzione, perché

Quindi la situazione attuale è questa. Il quesito alla Regione serve per capire se si può derogare a questa possibilità. Quindi siamo obbligati a convenzionarci col Parco del Ticino o se possiamo derogare in qualche modo e quindi andare a convenzionarci con altri parchi, visto che tu citi il consorzio Parco Altomilanese.

Non c'è intenzione di rivolgersi al Consorzio Parco Altomilanese perché allo stato attuale la legge regionale dice chiaramente che bisogna convenzionarsi con un parco regionale di riferimento, che per noi è quello del Ticino.

Allo stato attuale, finché non c'è una risposta da parte della Regione io presumo

Quindi l'unica strada percorribile, posto che dobbiamo concludere il percorso di verifica di altre possibilità, è quello di convenzionarci col Parco del Ticino

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Assessore Grassi. Consigliere Ceriotti.

CONS. CERIOTTI MARIO

In riferimento alla legge regionale a cui lei faceva riferimento, di che periodo è per favore?

SINDACO PICCO CARLA

2016.

CONS. CERIOTTI MARIO

Grazie.

SINDACO PICCO CARLA

Prego. Consigliere Brunini soddisfatto o non soddisfatto?

CONS. BRUNINI EMANUELE

Soddisfatto, però volevo una precisazione.

Quindi il Parco del Ticino ha mai ufficialmente manifestato un interesse? In che modo, cioè attraverso dai dialoghi con voi? E l'altro aspetto è ma per voi il Parco del Ticino possiede le condizioni di organico ideali per assumersi anche l'aggravio di lavoro dovuto al Parco delle Roggie?

ASS. GRASSI DANIELA

(si sente male)

SINDACO PICCO CARLA

Per il punto 15 il Consigliere Brunini si ritiene soddisfatto?

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì.

**16. INTERROGAZIONE PROT. N. 2717/2022 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE
BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO ALLA REALIZZAZIONE DELLA
PISTA DI ATLETICA.**

SINDACO PICCO CARLA

Punto n. 16 "Interrogazione prot. n. 2717/2022 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito alla realizzazione della pista di atletica". Prego Consigliere Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Premesso che tra gli interventi strutturali in ambito sportivo messi in atto nel corso del 2021 a favore delle strutture sportive è inserita la riqualificazione della pista di atletica.

Tra l'altro il comune di Magnago ha beneficiato di circa 150 mila euro a fondo perduto per la sua realizzazione da parte di Regione Lombardia ed era stata prevista una data approssimativa di inizio lavori nell'autunno del 2021. Tali lavori non sono ancora partiti.

Chiedo dunque il cronoprogramma dell'opera allo stato attuale; le motivazioni del ritardo e le relative responsabilità dell'inizio dell'opera; l'organizzazione dei lavori riguardo all'utilizzo del campo sportivo da parte di altre società sportive, perché non è ben chiaro come verranno svolti i lavori e se sarà usufruibile la struttura durante i lavori, almeno non è chiaro o io non lo so; quali sono le tempistiche necessarie al fine di beneficiare del contributo in parte erogato; se per il futuro prossimo sono stati previsti stanziamenti o progetti finalizzati alla costruzione di nuovi spogliatoi.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie, risponde l'Assessore Scampini. Prego.

ASS. SCAMPINI ANDREA

Al momento è stata eseguita la pedana del lancio del peso e i lavori di rifacimento del tappetino della pista sono stati rimandati causa condizioni meteo non favorevoli perché i lavori è vero che sono cominciati nell'autunno 2021 e hanno coinciso con quanto avevo detto sulla pedana del lancio del peso.

I lavori comunque della pista riprenderanno a fine marzo - inizio aprile.

Per quanto riguarda invece l'organizzazione dei lavori per quanto riguarda anche l'utilizzo del campo da calcio, la direzione lavori e il coordinatore della sicurezza incaricati definiranno con il gestore dell'impianto...

SINDACO PICCO CARLA

Si è bloccato! Si è bloccato! Non sentiamo più.

Andrea ci senti?

ASS. LOFANO ANGELO

Non risulta collegato perché è saltata la linea.

SINDACO PICCO CARLA

Magari vediamo se se si riconnette. Aspettiamo un attimino.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Scusi signor Sindaco, la prossima interrogazione deve rispondere sempre lui?

SINDACO PICCO CARLA

Sì.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Anche quella dopo?

SINDACO PICCO CARLA

Sì, sempre roba che riguarda lui. Eventualmente rispondiamo noi. Vediamo se riesce a ricollegarsi. Stava già completando comunque.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Angelo se vuoi rispondere tu, poi a limite risponderà Andrea. Se no rispondo io...

ASS. LOFANO ANGELO

Non c'è problema, se vuoi rispondere...

Fino a quando si era sentito...

CONS. BRUNINI EMANUELE

L'organizzazione dei lavori.

SINDACO PICCO CARLA

L'organizzazione dell'utilizzo dell'impianto o meno che appunto lì dipenderà dal responsabile sicurezza ecc., del cantiere e comunque si organizza...

ASS. LOFANO ANGELO

Al momento dell'inizio dei lavori si organizzerà per l'utilizzo non tanto della pista, che non sarà possibile utilizzare, ma il campo centrale, perché tutto il resto sarà comunque utilizzabile.

Per quanto riguarda le tempistiche necessarie al fine di beneficiare del contributo in parte erogato. L'ultimazione è entro il 31 ottobre 2022, fatte salve eventuali proroghe tecniche.

Mentre per il futuro sono previsti stanziamenti o progetti finalizzati alla costituzione di nuovi spogliatoi, abbiamo messo nel bilancio del 2024 100.000 mila euro per opere sportive.

Poi se ci sono altre domande.

(si sente male)

E per quanto riguarda le partite sul campo principale si concluderanno i campionati a fine aprile e quindi eventualmente sono quattro - cinque partite in totale da spostare e il gestore del campo sportivo gestisce anche il campo di Vanzaghello che è utilizzato solamente della prima squadra juniores e giovanissimi 2007. Qui c'è lo spazio per andare a giocare eventualmente sul campo di Vanzaghello senza avere dei costi successivi, ma quello che so io essendo le partite alla domenica o al sabato pomeriggio, si sta lavorando perché sia utilizzabile il campo durante le partite senza problemi di sicurezza o meno, forse sarà un sabato o due quando la pista sarà gettata che non si potrà proprio passare per evitare danneggiamenti. Per il resto secondo me sarà utilizzabile per le partite, per gli allenamenti ci sono altri spazi che sono tranquillamente utilizzabili, ci sono quattro campi.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ma è una considerazione vostra o c'è un qualcosa di già definito con il responsabile?

ASS. LOFANO ANGELO

Definito ufficialmente no, si parla col responsabile, con il gestore ci parlo tutti i giorni e logisticamente si è già pensato eventualmente come sopperire alla non possibilità di utilizzare il campo principale, perché è solo quello il problema. Il problema è il campo principale, giocano fundamentalmente gli allievi 2005 e i giovani giovanissimi 2007 e 2008 e gli allievi 2007.

Gli altri giocano sul campo di Vanzaghello o sui campi adiacenti. Quindi si tratta, se i lavori partono... l'utilizzo del campo al sabato, tenuto conto delle partite fuori casa o in casa saranno... e quando non si potrà proprio passare saranno dieci giorni in cui viene gettata la sostanza della pista. Per il resto secondo me sarà utilizzabile... saranno accordi che si prenderanno direttamente col gestore.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Scusate, forse non ho capito il termine di fine lavori.

ASS. LOFANO ANGELO

Il termine di fine lavori per prendere il contributo, questa era la domanda...

CONS. BRUNINI EMANUELE

No... quello l'ho capito, il 31 ottobre. Il termine di fine lavori della pista?

ASS. LOFANO ANGELO

Per la fine lavori loro hanno 150 giorni per finire i lavori da quando sono iniziati, questo da contratto. Parlando con i tecnici che devono eseguire, con la ditta appaltatrice parlano di 45 - 60 giorni di lavoro sulla pista vera e propria. Circa due mesi.

CONS. BRUNINI EMANUELE

A partire da oggi?

ASS. LOFANO ANGELO

A partire da quando iniziano i lavori, perché a novembre dovevano iniziare, poi abbiamo fatto novembre che ha piovuto tutto il mese, a dicembre era troppo freddo, per cui era inutile disfare la pista e non poterla utilizzare, perché poi quella sostanza va messa con determinate temperature. E quindi stanno aspettando che le temperature siano favorevoli per iniziare i lavori, altrimenti non possono.

SINDACO PICCO CARLA

Sì, fine marzo...

ASS. LOFANO ANGELO

Fine marzo, sono lavori che fanno in quel periodo. Purtroppo a novembre ha piovuto tutto il mese, quindi non hanno potuto realizzarlo.

In ogni caso, hanno già gettato tutta la pedana del lancio che viene fatta estremamente sulla parte opposta sul campo di allenamento e hanno già gettato la base di cemento e devono praticamente la rete circostante.

SINDACO PICCO CARLA

Va bene. Consigliere Brunini si ritiene soddisfatto o non soddisfatto.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Soddisfatto.

SINDACO PICCO CARLA

Va bene, per il punto n. 16 il Consigliere Brunini si ritiene soddisfatto.

**17. INTERROGAZIONE PROT. N. 2719/2022 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE
BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO ALL'ALLACCIAMENTO ALLA
RETE FOGNARIA.**

SINDACO PICCO CARLA

Punto 17 "Interrogazione prot. n. 2719/2022 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito all'allacciamento alla rete fognaria", prego Consigliere Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Nel corso degli anni sono stati effettuati da CAP HOLDING una serie di interventi di ampliamento della rete fognaria sul territorio di Magnago e Biate.

Chiedevo molto semplicemente se erano presenti dei termini di allacciamento alla rete da parte dei residenti; se il comune ha monitorato...

ASS. SCAMPINI ANDREA

Scusate, ma mi è saltata la connessione.

SINDACO PICCO CARLA

Abbiamo visto, ora sei rientrato, perfetto.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Se il comune ha monitorato lo stato degli allacciamenti e quali azioni saranno intraprese per favorire l'allattamento da parte dei privati. Grazie.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Consigliere Brunini. Intanto informo l'Assessore Scampini che abbiamo terminato l'altra interrogazione, quella riguardante la pista d'atletica e comunque il Consigliere Brunini si è ritenuto soddisfatto.

ASS. SCAMPINI ANDREA

Mancava, a tal proposito, se posso, ci metto un secondo, sul discorso dei nuovi spogliatoi, nel pluriennale...

SINDACO PICCO CARLA

Sì, ne abbiamo parlato.

ASS. SCAMPINI ANDREA

Aveva già parlato! Va bene, niente.

Allora per gli allacciamenti, la normativa vigente stabilisce l'obbligo di allaccio alla rete fognaria entro un anno dalla realizzazione della fognatura.

Il comune ha monitorato lo stato degli allacciamenti, gli allacciamenti alla rete fognaria in tutti i comuni di Città Metropolitana di Milano, della provincia di Lodi e Monza Brianza, dal 2013 sono gestiti direttamente dalla società incaricata del servizio idrico integrato CAP HOLDING.

Quali azioni saranno intraprese per favorire l'allacciamento? Siccome il monitoraggio sta a un ente terzo che non è il comune, è direttamente collegata alla risposta che ho dato al punto 2. Grazie.

SINDACO PICCO CARLA

Comunque ormai abbiamo quasi il 100 per cento di...

ASS. SCAMPINI ANDREA

Sì, forse il 98.

SINDACO PICCO CARLA

Proprio quelli che non possono allacciarsi insomma, o perché sono al di là dei 50 metri ecc., però il grosso lavoro stato fatto soprattutto nel 2014-2015. Sono stati fatti 7 km mi pare.

ASS. SCAMPINI ANDREA

7 km di fognatura.

SINDACO PICCO CARLA

Va bene, quindi Consigliere Brunini soddisfatto?

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ma quindi sull'aspetto dal monitoraggio, voi siete in grado di dire chi è allacciato o chi non lo è?

SINDACO PICCO CARLA

No, è CAP HOLDING che ha in mano la gestione.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ok, le responsabilità comunali di questa cosa ci sono o non ci sono? E' tutto in carico a CAP HOLDING?

ASS. SCAMPINI ANDREA

Tutto, il discorso fognario praticamente è legato a loro, infatti i lavori, 7 km di cui parlava prima il Sindaco, sono stati realizzati da CAP HOLDING. Quindi hanno loro il discorso di monitorare gli allacciamenti e le cose legate al sistema fognario.

Il comune non ha voce in capitolo.

CONS. BRUNINI EMANUELE

E non ha nessuna responsabilità in merito?

ASS. SCAMPINI ANDREA

No.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Il fatto che un residente non si colleghi o non si allacci alla rete fognaria?

CONS. ROGORA MASSIMO

Cioè tu dici che uno aveva l'obbligo di allacciarsi entro un anno e non l'ha fatto. Chi controlla che questo qua alla fine si allacci o sia sanzionato? Questa la tua domanda?

ASS. SCAMPINI ANDREA

Non è il comune, è chi gestisce questa infrastruttura sotterranea, non è il comune che ha in mano questa gestione.

SINDACO PICCO CARLA

Tant'è che anche chi per le nuove... cioè la domanda la si fa proprio a loro, non viene fatta al comune la domanda di allaccio.

CONS. ROGORA MASSIMO

Però Carla per le nuove abitazioni praticamente se tu non sei allacciato non ottieni l'abitabilità.

SINDACO PICCO CARLA

Certo, appunto, ma le domande di allaccio, cioè anche per quelle che non l'avevano, si è fatta a CAP HOLDING, non al comune.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì, ma la mia domanda è: uno non si allaccia, il comune cosa fa? Sa che non è allacciato? Il comune sa che non è allacciato perché è monitorata la situazione.

CONS. ROGORA MASSIMO

Bisogna vedere se c'è l'obbligo di notifica da parte di CAP HOLDING. Questa è una domanda che possiamo girare all'ufficio tecnico. Francamente io non lo so, non so Andrea se...

ASS. SCAMPINI ANDREA

Ho già ripetuto, il comune assolutamente non ha voce in capitolo su questa cosa. Io non so se...

(parlano tutti insieme)

ASS. SCAMPINI ANDREA

Se ha un'indicazione da girare al comune di una persona, di un gruppo di persone che sembrerebbero inadempienti, perché vedo che continua a ribadire questo concetto, può segnalarlo all'ufficio tecnico...

CONS. BRUNINI EMANUELE

Ma chi l'ha detto? Io sto cercando di far capire il risvolto ambientale di questa cosa... comunque va bene...

SINDACO PICCO CARLA

Comunque io so per quelli che passa la fognatura e non si sono allacciati, in ogni caso dopo mi pare che il termine... cos'era?

CONS. ROGORA MASSIMO

Un anno.

SINDACO PICCO CARLA

Ecco, e non hanno fatto l'allaccio, dal punto di vista amministrativo loro pagano come se fossero allacciati e pagano sia la depurazione, che la fognatura, anche se non sono allacciati, certo che rimane il problema semmai ambientale, questo è vero.

CONS. BRUNINI EMANUELE

È il motivo della mia mozione.

CONS. ROGORA MASSIMO

Possiamo chiedere i dati. CAP HOLDING ovviamente ci ha notificato quanto, loro lo chiamavano il paese fognato, per cui sicuramente hanno tutti i numeri e quando uno dice è il 98 per cento è perché...

ASS. SCAMPINI ANDREA

Supera il 90 Massimo, io adesso io ho detto 90...

CONS. ROGORA MASSIMO

...quanti sono e quanti no, per cui possiamo chiedere integrazione di questi numeri, penso che ci siano dovuti.

ASS. SCAMPINI ANDREA

Ti ricordi Carla che c'era una via Comunale che poi senza fare il nome di questa via, che sfocia all'interno di un cortile, che quando avevamo fatto un incontro e gli ingegneri di CAP hanno desistito nell'intervenire. Non facciamo nomi, ma il sindaco ha capito in zona siamo.

Ma quasi la totalità del paese, quindi per me oltre il 95 per cento.

SINDACO PICCO CARLA

Va bene, soddisfatto o non soddisfatto?

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì, soddisfatto.

SINDACO PICCO CARLA

Ok, anche per il punto 17 il Consigliere Brunini è soddisfatto.

18. INTERROGAZIONE PROT. N. 2720/2022 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE BRUNINI - MOVIMENTO 5 STELLE - IN MERITO ALLE INFRASTRUTTURE DI TELECOMUNICAZIONE.

SINDACO PICCO CARLA

Punto n. 18 "Interrogazione prot. n. 2720/2022 presentata dal Consigliere Brunini - Movimento 5 Stelle - in merito alle infrastrutture di telecomunicazione". Prego Consigliere Brunini.

CONS. BRUNINI EMANUELE

Questa interrogazione rivolta alla fibra o mettiamo così a dei sistemi di comunicazione interrati in ottica di rendere il nostro comune moderno e consentire di godere dei servizi efficienti, visto che la pandemia COVID ha reso più evidenti delle eventuali mancanze delle infrastrutture tecnologiche.

Molti cittadini segnalano una certa arretratezza nel nostro comune, soprattutto in alcune zone, che ovviamente si è intensificata in caso di smart working e DAD.

E quindi in riferimento a questo aspetto, interrogo se l'amministrazione è a conoscenza di opere di ammodernamento della rete; se sono state sollecitate negli anni queste opere; se sia stata presa in considerazione; se vi sia stata l'opportunità di aderire a bandi regionali e nazionali finalizzati alla cablatura del comune; quali lavori sostanzialmente e se si intende in futuro lavorare in questa ottica di aumentare il livello delle infrastrutture di telecomunicazione. Grazie.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie Consigliere Brunini. Prego Assessore Scampini.

ASS. SCAMPINI ANDREA

A tale riguardo il comune di Magnago aveva sottoscritto una convenzione con INFRATEL ITALIA SPA, che sta per Infrastrutture Telecomunicazione per l'Italia, che una società in house del Ministero dello sviluppo economico per la posa di infrastrutture in fibra ottica per telecomunicazioni e per la realizzazione di reti in fibra ottica

per la banda ultralarga nell'anno mi sembra 2017, ma vado a memoria, non sono sicuro di questo anno.

E il comune di Magnago risultava, i comuni della provincia di Milano erano divisi in tre lotti, noi risultavamo nel lotto 2° con partenza dei lavori nel 2021.

A tale riguardo, abbiamo contattato il geometra Carraro e di TELECOM ITALIA, il quale l'abbiamo sentito anche per dei lavori che devono farci sulle strade di ripristino di lavori di posa della fibra ottica, in principal modo sulla Via Veneto, ci ha informato che nel secondo semestre del 2022 si realizzerà sull'intero territorio Comunale un'infrastruttura a fibra ottica, quindi a partire da maggio - giugno del 2022.

L'ultima cosa, se per il futuro si intende lavorare in ottica di rendere il nostro comune moderno? Sì, infatti quanto detto prima va nella direzione di dotarlo dal punto di vista di un'infrastruttura a fibra ottica al passo con i tempi.

Quindi probabilmente ci sarà un'altra amministrazione, nel senso altre persone, altre non lo so chi ci sarà, che seguiranno praticamente questi lavori nel secondo semestre del 2022. Grazie.

SINDACO PICCO CARLA

Grazie. Consigliere Brunini, ultima domanda soddisfatto o non soddisfatto?

CONS. BRUNINI EMANUELE

Sì, soddisfatto.

SINDACO PICCO CARLA

Soddisfatto, benissimo.

Ecco, con questa soddisfazione, anche stando proprio nei tempi, siamo a due minuti dalle 4 ore, quindi abbiamo proprio sfruttato tutto il tempo previsto dal nostro regolamento.

Va bene, l'ordine del giorno è terminato.

Auguro a tutti una buonanotte e a risentirci presto. Grazie e arrivederci.