

**COMUNE DI MAGNAGO  
CONSIGLIO COMUNALE**

**DI LUNEDI' 27 SETTEMBRE 2022 ALLE ORE 18,30**

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Buonasera a tutti, scusate per il ritardo, aspettavamo l'arrivo di un Consigliere che è arrivato adesso, aspettiamo che si accomodi. Dichiariamo aperta la seduta del Consiglio Comunale. Chiedo al Segretario di procedere all'appello dei presenti.

**SEGRETARIO**

Buonasera. Candiani Dario (presente), Piantanida Franco (presente), Berlanda Federica (presente), Ragona Maria Grazia (presente), Candiani Tiziana (presente), Fasani Valentina (presente), Bonini Paolo Franco (presente), Brunini Emanuele (presente), Riondato Massimo (presente), Marta Gianluca (presente), Picco Carla (presente), Scampini Andrea (presente), Rogora Massimo (presente).

Tutti presenti, direi che meglio di così! Prego Sindaco.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Grazie.

**1. APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA CONSILIARE DEL 28/06/2022.**

**SINDACO CANDIANI DARIO**

"Approvazione del verbale seduta consiliare del 28 giugno del 2022".  
Premesso che in data 28 giugno si è tenuto il Consiglio Comunale e che sono state adottate le deliberazioni dalla 32 alla 38; preso atto che le deliberazioni sono state regolarmente pubblicate nell'albo pretorio; propongo al Consiglio Comunale di procedere all'approvazione del verbale delle deliberazioni sopra riportate.

Qualche osservazione? Direi di procedere alla votazione. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Ok, si ritiene deliberato. Il primo punto l'abbiamo esaurito.

## **2. APPROVAZIONE BILANCIO CONSOLIDATO ANNO 2021.**

### **SINDACO CANDIANI DARIO**

"Approvazione del Bilancio Consolidato dell'anno 2021".

Posso passare la parola al Consigliere Riondato, prego, vuoi illustrare.

### **CONS. RIONDATO MASSIMO**

Con questo punto all'ordine del giorno portiamo in deliberazione la proposta del Bilancio Consolidato.

Il Bilancio Consolidato, come recita la delibera, ha la funzione di rappresentare in modo veritiero corretto la situazione finanziaria e patrimoniale e il risultato economico della complessiva attività svolta dall'ente attraverso le proprie articolazioni organizzative, i suoi enti strumentali e le società controllate e partecipate.

Il Bilancio Consolidato viene ricavato attraverso la somma integralmente per quanto riguarda l'Azienda Speciale Pluriservizi di Magnago che è partecipata al 100% dal Comune, mentre per le altre società in quota parte. È frutto di un meccanismo tecnico che i nostri uffici vanno ad effettuare, dopo che tutti i bilanci delle varie società vengono approvati.

Di fatto è una delibera prettamente tecnica, tutte le varie approvazioni dei bilanci sono state fatte nel corso dell'anno e quindi dovremmo essere sostanzialmente edotti di quelli che sono i risultati conseguiti dalle varie società.

Giusto per specificarle, troverete l'elenco in delibera, comunque al di là del Bilancio del Comune, ci sarà quello di ASPM che ha concorso a questo elaborato e naturalmente in quota parte Azienda Sociale, Capolding, Euro.P.A., AMGA Spa, ASMEL Consortile, la Fondazione Per Leggere, -Aemme Linea Ambiente e Amiacque.

Apro una piccola parentesi, questi punti dell'ordine del giorno erano stati accennati e nulla di più in sede dell'insinuazione delle due commissioni consiliari in data 15 settembre.

Il Consiglio Comunale chiaramente è stato convocato, come ben sapete, il 21, non avevamo, anche se c'era la volontà e la voglia di rendere edotti tutti i Consiglieri dei punti all'ordine del giorno, non c'erano i tempi tecnici sostanzialmente per convocare le Commissioni,

anche perché sulla data del Consiglio Comunale che poi vedremo avevamo dei termini perentori e avevamo anche delle criticità per individuare date ed orario.

Quindi mi spiace non aver fatto la Commissione, sarà assolutamente qualche cosa che provvederemo a fare puntualmente nei prossimi Consigli Comunali, anche durante l'amministrazione, non solo funzionale al Consiglio Comunale.

Io mi fermerei qui, quindi la volontà di confrontarci era stata bene, dal mio punto di vista, espressa. Mi spiace non avervi dato la possibilità di un confronto sui punti dell'ordine del giorno, che però ritengo siano relativamente semplici, forse, e assolutamente vi trovano credo molto preparati perché per esempio su questo punto all'ordine del giorno troverete un elaborato che rinvia da bilanci che avete esaminato nel corso della vostra amministrazione e credo tutti approvati, avete preso in considerazione tutti questi elementi. Mi fermo.

#### **CONS. ROGORA MASSIMO**

Buonasera. Per quanto concerne la convocazione del Consiglio Comunale, puntualizziamo subito, non è mancanza di tempi tecnici, cioè quando uno organizza il Consiglio conta i punti tecnici, anche questa premessa secondo me è sbagliata, poi va bene, prendiamo il discorso del Capogruppo Riondato come un discorso di scuse, ricordiamo magari che non è mai avvenuto nei dieci anni in precedenza un fatto analogo, il Consiglio è sempre stato convocato secondo i tempi, con la giusta convocazione delle Commissioni e della Capigruppo che chiudeva l'iter del Consiglio.

Potrei anche buttarmi, stasera non c'è l'Assessore Binaghi, probabilmente anche nei 10 anni prima, tutto sommato, sono sempre stati rispettati i tempi delle Commissioni e della Capigruppo.

Quindi un pessimo inizio sicuramente da questo punto di vista, nel senso che ovviamente c'è un regolamento che regola questo Consiglio, un regolamento che tutela tutti i Consiglieri, quindi i gruppi di maggioranza che sono necessariamente informati delle cose e anche il gruppo di opposizione che di solito deve avere almeno un po' di tempo per poter vedere le carte, ma anche naturalmente per confrontarsi.

L'abbiamo fatto presente la sera dell'insediamento delle Commissioni che praticamente l'ordine del giorno per la prima Commissione sarebbe dovuto uscire subito all'indomani, visto che comunque il Consiglio

riguarda punti di bilancio che necessitano dei 5 giorni e non dei 3 canonici per la convocazione.

Quindi sicuramente è stato un errore, un errore che la precedente amministrazione, in 10 anni, non ha mai commesso, essendo molto rispettosa del lavoro dei Consiglieri, nonostante infiniti piagnistei magari su qualche documento che è arrivato un pochino più tardi o magari non completo perché, si sa, i bilanci delle partecipate, tanti documenti che vengono anche non controllati direttamente dall'ente, ma che vengono da fuori, a volte non seguono i desiderata dell'ente. E niente, prendiamo atto anche di questa cosa.

Per quanto riguarda invece la dichiarazione di voto, sicuramente il punto che andiamo da approvare stasera è una somma di tanti bilanci che sono stati visti anche durante l'anno, per cui il nostro voto sarà favorevole.

Lascio comunque al Consigliere Marta, in occasione del terzo punto, che è la deliberazione di Bilancio, di spiegare bene il nostro punto di vista sull'iter procedurale che porta ad un Consiglio Comunale. Grazie.

#### **SINDACO CANDIANI DARIO**

Vuole puntualizzare?

#### **CONS. RIONDATO MASSIMO**

Prendo atto delle considerazioni del gruppo "Cambiare". Che dire? Qui non c'è un discorso di... ci siamo confrontati in maniera personale devo dire, adesso non vorrei entrare nel merito, però non si tratta di mancanza di rispetto. Voi sapete bene che ci sono state delle difficoltà in questo periodo che non è il caso di evidenziare.

Per quanto riguarda la Capigruppo, consapevole del ritardo, sai bene che fuori termine però ci siamo sentiti e mi sono reso disponibile ad effettuare la riunione, nonostante l'ordine del giorno non sarebbe uscito il giorno dopo, mi sono reso disponibile quel giorno, il giorno seguente, il venerdì, il sabato, la domenica, il lunedì, la risposta è stata: provvederemo in Consiglio Comunale a fare le nostre considerazioni.

Quindi, è vero che non c'erano i tempi tecnici, non è vero che è mancato il rispetto nei vostri confronti perché, ribadisco, c'era la massima disponibilità.

A questo punto, se avete ritenuto di utilizzare questa cosa per dire che è un pessimo inizio, io lo ritengo un filo pretestuoso. Dopodiché, è una vostra considerazione e quindi non è il caso di continuare per quanto mi riguarda.

Ripeto, ci sono state delle situazioni che hanno portato a questa situazione particolare, anche i punti del giorno che forse ho ritenuto personalmente, vi ho ritenuto assolutamente edotti in questa situazione. Quindi non mi sembrava di farvi un grave danno. Sicuramente non è una mancanza di rispetto e questo lo sottolineo.

(interruzione file audio)

**3. RATIFICA DELIBERAZIONE G.C. N. 101 IN DATA 01/08/2022 AVENTE AD  
OGGETTO: "ART. 175 D.LGS. 267/2000 - VARIAZIONE AL BILANCIO DI  
PREVISIONE FINANZIARIO 2022/2024 ADOTTATA DALLA GIUNTA COMUNALE";**

**CONS. RIONDATO MASSIMO**

Dunque, in questo caso, si tratta di ratificare la delibera di giunta comunale del 1° di agosto. I termini di ratifica sono di 60 giorni e quindi ci troviamo nell'immediata scadenza e dobbiamo provvedere in Consiglio Comunale a ratificare questa delibera.

La delibera era stata fatta con urgenza per stanziare gli importi necessari alle consultazioni elettorali effettuate domenica scorsa. Quindi troverete due voci di entrata e di uscita di 25 mila euro, il Comune ha messo a disposizione questa cifra per effettuare le votazioni e poi l'amministrazione statale andrà a rifondere questa cifra. Quindi è una delibera tecnica anche questa senza particolari difficoltà per andarla a individuare.

**CONS. MARTA GIANLUCA**

Buonasera a tutti. Buonasera Sindaco. Niente, diciamo mi lego anch'io un po' al discorso di prima e come se fosse anche un'intenzione di voto da parte nostra, non sto a riepilogare tutto. Diciamo che, più che mancanza di rispetto, l'avevamo vista un po' come una cosa piuttosto antidemocratica, più che altro perché abbiamo dovuto fare tutto in fretta per poter presentare le azioni che volevamo discutere con tutti questa sera.

Inoltre, riteniamo che forse la Commissione Capigruppo attualmente è la Commissione che può lavorare già attivamente perché le altre due Commissioni le abbiamo insediate poco fa e non sono ancora del tutto attive, non lavorano ancora. Quindi la vedevamo proprio come l'occasione per poter parlare, per poter apprendere anche i punti per discutere e le varie decisioni.

Niente, quindi diciamo che, non avendo potuto discutere, è vero che è una variazione molto base e molto semplice, questa è una nostra dichiarazione che probabilmente ci asterremo nella votazione. Grazie.

(interruzione file audio)





#### **4. RECEPIMENTO MODIFICA ALLO STATUTO DI AZIENDA SOCIALE - AZIENDA SPECIALE PER I SERVIZI ALLA PERSONA E APPROVAZIONE DELLA CONVENZIONE TRA I COMUNI.**

##### **SINDACO CANDIANI DARIO**

Sapete che la durata era fino al 2035, quella dell'Azienda Sociale, però cos'è intervenuto? Che ci sono delle concessioni ancora in essere e che devono ancora essere stipulate che richiedono una proroga di questa durata e si ipotizzava di prolungare la durata della concessione per altri 20 anni, cioè di farla cessare al 2055.

Perché? La concessione per il centro educativo scadrà nel 2024 e potrà risultare necessario un rinnovo decennale fino al 2034 e, a questo punto, con un ulteriore rinnovo si arriverebbe al 2044. Poi la concessione per il nido di Inveruno scadrà nel 2031 e potrà essere necessario un rinnovo decennale fino al 2041.

È allo studio dell'azienda una concessione ventennale a partire dal 2023, significa che risulta necessario prolungare la durata almeno fino al 2043.

Perché anche questo? La tempistica di allungamento della vita aziendale prevista anche per evitare per un periodo significativo il ripetersi di atti notarili finalizzati al fatto di garantire lo svolgimento dell'attività, con costi anche non indifferenti.

Per cui, io credo che sia utile approvare questo recepimento della modifica e chiedo di passare alla votazione, se non ci sono osservazioni in merito. Consigliere Picco.

##### **CONS. PICCO CARLA**

Buonasera a tutti intanto. Di questo punto ne eravamo già a conoscenza perché era rimasto tra le cose ancora da portare avanti, anche il Dott. Olivieri ne era ben consapevole. L'unica cosa che adesso volevo capire, cioè fino a che data viene portata...

##### **SINDACO CANDIANI DARIO**

2045.

**CONS. PICCO CARLA**

2045, perché allora si parlava del 2050, quindi adesso è stato portato al 2055 perché effettivamente l'azienda deve avere più vita rispetto alla durata delle concessioni che ci sono fra i vari Comuni. Quindi il nostro voto sarà favorevole. Grazie.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

(il microfono del Sindaco spento)

Grazie. Procediamo alla votazione. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi è astenuto?...

Anche per questo propongo che sia immediatamente eseguibile. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi è astenuto?...

**5. INTERPELLANZA PROT. N. 12734/2022 PRESENTATA DAL GRUPPO PROGETTO CAMBIARE, AVENTE AD OGGETTO: "INTERPELLANZA E RICHIESTA CHIARIMENTI IN MERITO ALLA DELIBERA N. 85 DEL 01/08/2022".**

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Siamo al quinto punto dell'ordine del giorno del Consiglio "Interpellanza presentata dal gruppo Progetto Cambiare avente per oggetto: Interpellanza e richiesta chiarimenti in merito alla delibera n. 85 del 1° agosto".

Chiedo ai Consiglieri che l'hanno proposta se vogliono leggere loro l'interpellanza?

**CONS. PICCO CARLA**

Devo dire che con un po' di stupore ho letto, ho appreso questa delibera. Comunque per così riassumere bene e sinteticamente, adesso la leggo e poi volevo fare qualche commento.

Venuti a conoscenza del verbale di deliberazione della giunta comunale n. 85 con oggetto "Contributo regionale per il recupero dei beni confiscati alla criminalità organizzata", si interpella il Signor Sindaco chiedendo:

- Quali siano i motivi che hanno portato la Giunta alla decisione di non accogliere il contributo così come concesso da Regione Lombardia?
- Con quale modalità la Giunta intenda riformulare nella prossima annualità la richiesta di contributo?
- Qualora l'eventuale futura richiesta di contributo non dovesse essere accettata, se sia comunque intenzione della Giunta procedere con il completamento dei lavori, anche attingendo interamente alle risorse comunali?
- Se il signor Sindaco non ritenga estremamente negativo (e questa secondo me è la parte proprio più negativa) il messaggio inviato alla comunità derivante dalla rinuncia a un contributo che avrebbe consentito di proseguire con l'opera di riqualificazione di questo bene. Una serie di immobili, ricordiamo, ormai acquisiti a patrimonio del Comune, sottratti alla criminalità organizzata: uno dei pochi mezzi, quindi, che una amministrazione ha a disposizione per lottare concretamente contro la penetrazione delle mafie nel

nostro territorio e mostrare ai cittadini fermezza contro questo fenomeno criminoso.

Il mio stupore è davvero nel vedere dove noi circa un anno fa, quando ci è stato assegnato anche il quinto appartamento di questa palazzina, già 4 ci erano stati assegnati in una prima soluzione, al quale abbiamo chiesto per renderli agibili, avevamo chiesto un contributo, ero andata personalmente in Regione a fare questa richiesta, che ci è stata accolta, li abbiamo sistemati, però ce n'era ancora uno che era in forse; si sa insomma che la magistratura ha i suoi tempi.

E quindi l'anno scorso ci è stata data la possibilità anche di acquisire questo quinto appartamento sul quale avevamo fatto un ottimo progetto e credo di alto valore sociale che riguarda il "Dopo di noi" e la situazione di genitori a volte in difficoltà, che non hanno a disposizione una casa in cui potere, perché ricordiamo anche che purtroppo dalle separazioni a volte sono più gli uomini a dover rinunciare alla casa e ho conosciuto anche casi di papà che dormivano in macchina...

Comunque penso che sia fondamentale per un Sindaco, per un'amministrazione mettere in atto anche quella funzione che io ritengo educativa, nel senso alla legalità, è la cosa fondamentale e qui si dà un messaggio estremamente negativo, qui bisogna dire chiaramente da che parte si sta. Quindi a lei le risposte.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

È andata oltre quello che è...

**CONS. PICCO CARLA**

Va bene.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

E lo sa benissimo! Da Sindaco, sapeva che doveva attenersi a quella che era l'interpellanza, per cui la sua spiegazione era non molto opportuna e non molto regolamentare. Comunque l'abbiamo sentita.

Io invece mi attengo strettamente alla risposta dell'interpellanza e non commento, non faccio ulteriori commenti, mi attengo, per quanto riguarda i singoli punti.

Come dichiarato nella deliberazione della Giunta comunale, che voi avete potuto consultare, n. 85, conseguentemente agli intervenuti

aumenti dei costi di materie prime ed energia, si è ritenuto opportuno, a maggior tutela per l'ente, procedere ad una nuova richiesta di contributi nella futura annualità sulla scorta di un quadro economico progettuale aggiornato in base al prezzario regionale di prossima pubblicazione.

Il secondo punto. Partecipando al bando regionale relativo all'assegnazione di contributi, Legge Regionale 17/2015 per il recupero dei beni confiscati alla criminalità organizzata o ad altri bandi.

Terzo. Considerato che l'alloggio è di proprietà comunale, si interverrà sicuramente per il suo completamento e recupero.

Per il quarto. La scelta del rinvio non è da intendersi estremamente negativa, come già precedentemente chiarito, permane la volontà dell'Amministrazione a proseguire con la riqualificazione del bene. L'attuale scelta è stata unicamente dettata da motivi economici a seguito dell'aumento generalizzato dal costo dei materiali.

Questa è la risposta, dovrei chiedervi se siete soddisfatti.

Aggiungo, visto che il Consigliere Picco si è dilungata, che il contributo, voi sapete benissimo qual era e non era modificabile, di fronte all'aumento, noi ci saremmo trovati un esborso ulteriore, con un aggravio di costi sulla popolazione. Basta.

Chiedo se siete soddisfatti dell'interpellanza o meno.

**CONS. PICCO CARLA**

Diciamo l'unico punto positivo è che nella risposta dice che sicuramente ci sarà l'impegno a proseguire.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Certo. Questo lo garantisco.

**CONS. PICCO CARLA**

Poi dopo tutto il resto è chiaro che non sono d'accordo sulla scelta di aver fatto questo ritorno di finanziamento alla Regione. Mi dichiaro non soddisfatta.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Va bene.



**6. INTERROGAZIONE PROT. N. 12735/2022 PRESENTATA DAL GRUPPO PROGETTO CAMBIARE, AVENTE AD OGGETTO: "INTERROGAZIONE IN MERITO ALLA PARTECIPAZIONE AL VOTO NELL'ASSEMBLEA DI ACCAM SPA DEL 29/07/2022".**

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Passiamo al punto 6. Volete leggerlo dall'ordine del giorno? Chi lo legge?

**CONS. ROGORA MASSIMO**

"Interrogazione in merito alla partecipazione al voto nell'assemblea di Accam Spa del 29/07/2022".

Nel Consiglio Comunale del 25 luglio 2022 veniva approvata al punto 4 con voti favorevoli di n. 8 Consiglieri, oltre al Sindaco stesso, la delibera presentata dall'amministrazione comunale in merito all'incorporazione della società ACCAM Spa in NEUTALIA Srl.

Considerato che dal verbale di riunione n. 125 dell'assemblea di ACCAM Spa tenutasi il 29 luglio 2022 non risulta presente il Sindaco di Magnago o suo rappresentante, né risulta verbalizzata alcuna comunicazione da parte del Comune di Magnago.

Considerato che tale assenza rappresenta a tutti gli effetti una violazione di indirizzo da parte del Sindaco e della sua amministrazione ed il mancato rispetto della volontà della maggioranza dei cittadini rappresentata dal voto dei consiglieri comunali favorevoli.

Si interroga il Sindaco d fornire esaustiva motivazione circa la mancata attuazione della delibera e del comportamento difforme a quanto deliberato.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Ok, ho la risposta scritta, ma lo posso dire anche a voce. Ho avuto un'emergenza medica, è per quello che non ho dato la delega, se no avrei conferito la delega.

Non ho potuto fare altrimenti, sapevate le mie condizioni, non è una cosa politica, ma è una cosa mia personale. Io la leggo comunque, però...

La mia mancata presenza all'assemblea ordinaria e straordinaria di ACCAM Spa, convocata per il giorno 29/07/2022, come risulta dal

verbale di riunione n. 125, è stata dovuta ad un'urgenza medica personale, non prevedibile, che non mi ha permesso di conferire anche un'eventuale delega.

Pertanto non ritengo di aver tenuto un comportamento difforme, rispetto a quanto deliberato dal Consiglio Comunale, tenuto conto che l'assenza deriva appunto da un'esigenza medica.

Soddisfatti o non soddisfatti?

**CONS. ROGORA MASSIMO**

No, non siamo soddisfatti, per quanto ovviamente, anzi esprimiamo vicinanza anche per la situazione medica e sicuramente per la causa che ha portato alla mancata partecipazione, però ricordiamo che comunque la violazione c'è stata, cioè il fatto di non essere presenti rappresenta comunque una violazione, poi uno dà una giustificazione, questa giustificazione può essere più o meno motivata o meno, ma una violazione c'è stata.

Ecco, volevo dire, tante volte è capitato anche a noi all'ultimo momento che qualcuno, per qualsiasi tipo di impegno, potesse essere assente.

Nel lavoro di squadra ci si auspica un pochino più di aiuto, cioè lei può contare su otto Consiglieri, 4 Assessori che effettivamente devono anche poter sostituire in maniera anche rapida e celere agli impegni. Ricordiamo poi che l'assemblea di NEUTALIA, di ACCAM nel caso specifico...

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Scusi se la interrompo, un'emergenza medica è un'emergenza medica, te lo dico da medico e non da paziente, cioè se uno ha un'emergenza non pensa ad altre cose. E voi sapete, lo sapete, quanto fosse giustificata! Anche perché erano 15 giorni che sono stato operato, anche un po' di considerazione me l'aspetto su queste cose. Mi dispiace se ve lo dico, ma...

**CONS. ROGORA MASSIMO**

No, no, ma assolutamente. Ripeto, comunque l'assemblea era possibile seguirla anche online. Per cui bastava un messaggio a qualsiasi Consigliere e poteva benissimo anche sostituirla.



**SINDACO CANDIANI DARIO**

No, non potevo! Ma comunque...

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Non poteva, benissimo. Accettiamo la sua motivazione.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Allora non siete soddisfatti dalla risposta. Va bene, prendo appunto quando avrete un'esigenza medica voi.

**7. INTERROGAZIONE PROT. N. 12736/2022 PRESENTATA DAL GRUPPO PROGETTO CAMBIARE, AVENTE AD OGGETTO: "INTERROGAZIONE A PROPOSITO DELLE DICHIARAZIONI DEL VICESINDACO INERENTI AL DISTRETTO DEL COMMERCIO ALTOMILANESE";**

**SINDACO CANDIANI DARIO**

"Interrogazione n. 12736/2022 presentata dal gruppo Progetto Cambiare, avente per oggetto: Interrogazione a proposito delle dichiarazioni del Vicesindaco inerente al Distretto del Commercio Altomilanese". Do la parola al Vicesindaco... Leggi tu?

**CONS. MARTA GIANLUCA**

Sì.

A seguito delle dichiarazioni rilasciate a mezzo stampa e social dal Vicesindaco e Assessore al commercio e attività produttive, con particolare riferimento all'articolo "Sicurezza e commercio", nel quale il medesimo, riferendosi al progetto denominato "Distretto del commercio Altomilanese", dichiara testualmente che: "E' un progetto ereditato dalla passata giunta, che però era stato accantonato".

Si interroga il Sindaco come segue:

- Con quale atto amministrativo ed in quale data la precedente amministrazione ha formalmente accantonato la partecipazione al Distretto del commercio Altomilanese?
- Nel caso di assenza di un atto formale in proposito, su quale base l'Assessore ha desunto l'accantonamento del progetto da parte della precedente amministrazione?

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Passo la parola al Vicesindaco Piantanida.

**ASS. PIANTANIDA FRANCO**

Grazie Dario. Buonasera a tutti.

Procedo a rispondere al primo punto dell'interrogazione.

Non esiste nessun atto amministrativo definitivo di accantonamento della partecipazione al distretto del Commercio Altomilanese.

Secondo punto dell'interrogazione. Premesso che ben due volte mi sono confrontato verbalmente col Capogruppo del gruppo consiliare Progetto Cambiare, Consigliere Rogora Massimo, spiegando la vera intenzione del mio termine usato, "è un progetto ereditato dalla passata giunta, che però era stato accantonato", così come del resto meglio ribadito nella seconda intervista apparsa sui quotidiani, faccio presente quanto segue.

Le elezioni comunali si sono svolte il giorno 12 giugno 2022 ed il sottoscritto ha ricevuto una nomina da assessore comunale in data 25 giugno 2022.

In data 30 giugno la Segreteria Comunale mi comunicava la convocazione di un incontro presso il Comune di Inveruno per il giorno 7 luglio 2022, alle ore 15, così come richiesto dal consulente di Europartner che supporta e coordina i lavori per la presentazione del bando.

Tale incontro, con tutti i sei Comuni interessati al progetto, si rendeva necessario al fine: di illustrare la bozza del progetto; definire gli interventi e gli eventi dei Comuni; costi e contributi richiesti; budget regionale; tempistiche; approfondire inoltre alcune ipotesi di azioni e di interventi.

Mi sono attivato immediatamente con l'ufficio competente per comprendere la tematica, verificare lo stato di fatto e capire le tempistiche apprendendo che non fosse stata comunicata una data precisa per preparare tutta la documentazione necessaria atta alla presentazione del bando in questione.

Relativamente ai 5 interventi individuati: realizzazione del chiosco parco Lambruschini, riqualificazione di Piazza Garibaldi, realizzazione area mercatale di Bienate in via Leopardi - via Filzi, riqualificazione Piazza San Michele e riqualificazione del parco Unità d'Italia.

Nel corso dell'incontro il consulente di Europartner comunica la necessità che i Comuni consegnino tutta la documentazione definitiva entro la terza settimana di luglio per poter avere il tempo necessario per verificare e dare l'approvazione definitiva.

Il giorno successivo relaziono il tutto all'ufficio e, in base alle indicazioni scaturite nella riunione con i Comuni, soprattutto in relazione ai budget messi a disposizione da Regione e alle correlate quote di cofinanziamento, si decide di presentare schede progettuali che potessero essere rielaborate dagli uffici in tempo utile ed in linea con le disponibilità del bando sovracomunale. E precisamente:

riqualificazione di Piazza Garibaldi, riqualificazione di Piazza San Michele e riqualificazione del parco Unità d'Italia.

Il pacchetto completo dei tre progetti è stato inviato dall'ufficio al consulente il 18 luglio e successivamente deliberato in data 1° agosto dalla giunta comunale.

In data 30 agosto viene presentata dal consulente la domanda del distretto in Regione Lombardia.

Ora, da tale ricostruzione appare evidente che i 5 progetti ideati dalla precedente amministrazione non potevano tutti essere presentati per palese mancanza di tempo anche in virtù, per alcuni di essi, cito la realizzazione di area mercatale di Bienate e la realizzazione del chiosco del parco Lambruschini, per la complessità progettuale e amministrativa e per il loro elevato valore.

Va comunque sottolineato che nel caso di rinnovo degli organi amministrativi vanno considerati periodi di rallentamento dell'attività amministrativa dovuta all'insediamento dei nuovi amministratori.

Certo è che sicuramente se fosse stata riconfermata la passata amministrazione, la stessa avrebbe avuto più tempo per far partire i lavori, forse, tempo che io non ho chiaramente avuto. È palese.

Quindi la mia affermazione "è un progetto ereditato dalla passata giunta che però era stato accantonato" è stata da me utilizzata forse in maniera impropria, ma sicuramente è dimostrabile e palese la mancanza da parte di chi mi ha preceduto nell'indicare all'ufficio di competenza la deadline per poter presentare il progetto completo per tutti e cinque gli interventi previsti. Grazie.

#### **SINDACO CANDIANI DARIO**

Vi dichiarate soddisfatti o non soddisfatti?

#### **CONS. MARTA GIANLUCA**

È stato più esaustivo anche di quello che avevo chiesto, quindi sicuramente sulle risposte sono soddisfatto. Anzi visto il tema importante sul commercio, vi invito comunque a continuare, ho appreso anche dalla stampa che avete fatto un primo incontro con i commercianti che diciamo non ha avuto grandissima partecipazione, però sappiamo, anche noi abbiamo avuto le nostre difficoltà durante gli anni passati

e ritengo che sia una delle priorità proprio riattivare il commercio cittadino, perché ha poi anche tutte le sue conseguenze che sappiamo. Quindi vi invito davvero non demordere su questo lato e a tener duro perché sappiamo le difficoltà, ma è un tema importantissimo.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Grazie.

**8. INTERROGAZIONE PROT. N. 12737/2022 PRESENTATA DAL GRUPPO PROGETTO CAMBIARE, AVENTE AD OGGETTO: "INTERROGAZIONE A PROPOSITO DELLE DICHIARAZIONI INERENTI ALLE OPERE DI RIQUALIFICAZIONE DEL PARCO UNITÀ D'ITALIA";**

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Passiamo all'ottavo punto all'ordine del giorno "Interrogazione 12737 presentata dal gruppo Progetto Cambiare, avente ad oggetto: "Interrogazione a proposito delle dichiarazioni inerenti alle opere di riqualificazione del Parco Unità d'Italia". Chi lo legge?

**CONS. SCAMPINI ANDREA**

Buonasera a tutti.

A seguito delle dichiarazioni rilasciate a mezzo stampa e social da esponenti della maggioranza, nelle quali, tra l'altro, si afferma che "L'attuale amministrazione Candiani ha quindi previsto l'esecuzione dell'impianto di irrigazione. A questi lavori si aggiungeranno altri interventi come l'acquisto di nuovi giochi per i bambini destinati a sostituire quelli presenti per i quali sono state individuate gravi criticità tecniche e quindi risultati inadeguati, se non pericolosi". Si interroga il sig. Sindaco:

- In che data e con quale atto è stata deliberata dall'amministrazione Candiani l'esecuzione dell'impianto di irrigazione?
- Quali siano esattamente, nel dettaglio, le gravi criticità tecniche che hanno reso "inadeguati, se non pericolosi" i giochi per bambini presenti?
- Quale ufficio/ente abbia evidenziato e certificato l'inadeguatezza e la pericolosità dei suddetti giochi per bambini?
- Se l'installazione di nuovi giochi sia da considerarsi in aggiunta o meno a quelli già previsti dal progetto originario?

Grazie.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Va bene, rispondo punto per punto.

L'impianto è stato aggiudicato all'impresa appaltatrice con determinazione n. 507, in data 14/06/2022 in esecuzione alla

variazione di bilancio deliberata dal Consiglio Comunale con atto n. 20 del 27/04/2022.

La ditta appaltatrice del "Servizio di manutenzione ordinaria programmata attrezzature ludiche nei parchi e aree verdi comunali anni 2022/2023/2024", con relazione a seguito di sopralluogo avvenuto in data 25/07/2022 nei parchi comunali, ha evidenziato la pericolosità del gioco arrampicata con Altalena, in particolare del pessimo stato della trave di sostegno, consigliandone la rimozione.

La pericolosità del gioco è stata evidenziata dalla ditta appaltatrice del servizio di manutenzione ordinaria programmata, nella relazione resa al termine della propria attività, all'ufficio tecnico comunale che ha predisposto le azioni rivenienti e conseguenti.

I giochi da sostituire sono stati previsti nel progetto dei "Distretti del Commercio".

Soddisfatti o non soddisfatti?

**CONS. SCAMPINI ANDREA**

Non soddisfatto.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Va bene, prendiamo atto.

**9. INTERROGAZIONE PROT. N. 12738/2022 PRESENTATA DAL GRUPPO PROGETTO CAMBIARE, AVENTE AD OGGETTO: "INTERROGAZIONE IN MERITO ALLA VOTAZIONE DEL PUNTO 4 NEL CONSIGLIO COMUNALE CONVOCATO IL GIORNO 25/07/2022".**

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Passiamo al punto 9 dell'ordine del giorno "Interrogazione 12738 presentata dal gruppo Progetto Cambiare, avente per oggetto: "Interrogazione in merito alla votazione del punto 4 nel Consiglio Comunale convocato il giorno 25/07/2022". Volete leggere anche questa?

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Stavolta è quella buona!

Nel Consiglio Comunale del 25 luglio 2022 il Capogruppo Massimo Riondato presentava il punto 4 con oggetto "Piano Industriale di avvio di Neutalia Srl - Aumento di capitale in ACCAM Spa e successiva fusione per incorporazione della stessa ACCAM Spa in Neutalia Srl - Rinuncia al diritto di sottoscrizione e conseguente dismissione della partecipazione detenuta in ACCAM Spa".

Considerato che:

- Il capogruppo è portavoce del gruppo di maggioranza.
- Con riferimento all'esposizione del punto in oggetto, è stata espressa chiaramente la volontà di voto contraria da parte della maggioranza.
- Nel corso della successiva votazione il capogruppo ha in realtà votato in maniera difforme rispetto al Sindaco e ad altri consiglieri di maggioranza.

Si interroga il Sindaco

Di fornire un chiarimento a proposito del ruolo del capogruppo, considerata la difformità di idee con parte dei consiglieri di maggioranza, a dispetto del ruolo di portavoce e di rappresentante della maggioranza tutta da questi rivestito.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Allora rispondo.

La presente interpellanza mi consente di chiarire meglio quanto accaduto nel Consiglio Comunale del 25/07/2022.



La dichiarazione del Capogruppo rappresentava quanto previsto e condiviso con la maggioranza.

A seguito di confronto con il segretario comunale, che era stato chiamato il giorno stesso a coprire l'assenza non programmata del Dott. Olivieri (qui presente), ho ritenuto necessaria una sospensione del Consiglio Comunale atta a favorire un confronto a cui anche l'opposizione ha partecipato, rappresentata dal Capogruppo Rogora.

A quel punto, stante comunque le criticità bene evidenziate nell'intervento del Consigliere Riondato e vista la complessità del tema trattato, generata tra l'altro da un iter che non ci ha visto protagonisti, ho condiviso con i consiglieri di maggioranza l'opportunità di garantire l'assoluta libertà di voto, salvaguardando in tal modo le posizioni di ogni gruppo interno alla coalizione, quale valorizzazione della pluralità di idee.

Il suo voto, come quello di tutti noi, è stato libero ed espressione della posizione individuale di ogni consigliere comunale.

Soddisfatti o non soddisfatti?

**CONS. ROGORA MASSIMO**

No, non soddisfatto, non corrisponde comunque a quello che è il ruolo del capogruppo politico di maggioranza che ha il compito di riassumere le linee guida della maggioranza.

Allora, a questo punto, nominate Capigruppo distinti, per ogni gruppo avrà il suo Capogruppo...

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Non è stato il Capogruppo ad astenersi...

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Certo. Certo.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Per cui non è stata espressione...

**CONS. ROGORA MASSIMO**

È stato quindi il rappresentante del suo gruppo e non del gruppo di maggioranza, mi sta dicendo quello, va benissimo, accettiamo questa

spiegazione, va benissimo. Il Capogruppo ha rappresentato il proprio gruppo e non il gruppo di maggioranza. Va bene. Grazie.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Io credo che a questo punto se il Capogruppo voglia anche, al di là dell'interrogazione, prendere la parola, penso che sia doveroso.

**CONS. RIONDATO MASSIMO**

Solo per puntualizzare. Non è così. Chi ha detto che la mia posizione in quel caso non ha rappresentato il mio gruppo, ma, ad un certo punto, ha lasciato la possibilità di votare liberamente a ogni Consigliere.

Quindi, in quel momento, io ero il Consigliere, non il Capogruppo, mi sembra abbastanza chiaro. Dopodiché ti darà la copia scritta, forse esaminando lo scritto sarà un pochino più chiaro.

Quindi non mettete in bocca delle parole diverse, ha letto chiaramente come è stata la situazione, quindi prendete atto di quello che è. Dopodiché, liberi di pensarla diversamente, però non è quello che ha detto Dario.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Cioè di nuovo, vale quello che viene espresso in Consiglio Comunale. Quindi poi ci ascolteremo la registrazione, contento di avere anche la risposta scritta che può essere utile, come anche quella per le altre interrogazioni e interpellanze. Vale però quello che si dichiara in questo Consiglio Comunale. Grazie.

Non soddisfatto.

**CONS. PICCO CARLA**

Assolutamente.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Poi, da ultimo, volevo chiedere se si poteva avere una spiegazione ufficiale, in modo che venga comunque anche registrata, in merito al cambio delle modalità di Consiglio insomma. Abbiamo visto i primi due incontri erano stati fatti in streaming, in diretta praticamente;

questa sera abbiamo appreso che la modalità è diversa, quindi sarà la registrazione che poi verrà pubblicata.

Le motivazioni che hanno portato a questo...

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Però io dichiaro chiuso il Consiglio Comunale perché i punti all'ordine del giorno sono stati esauriti, poi...