

**COMUNE DI MAGNAGO  
CONSIGLIO COMUNALE**

**DI MARTEDI' 20 DICEMBRE 2022 ALLE ORE 20,30**

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Buonasera. Scusate l'inconveniente tecnico, abbiamo risolto perché non c'era registrazione, per cui eravamo un po' fermi. Buonasera a tutti. Credo che questo sia l'ultimo Consiglio del 2022, un anno ancora difficile. Speriamo che l'anno prossimo sia sempre meglio. Dichiaro aperto il Consiglio Comunale e invito il Dottor Olivieri a fare la conta dei presenti.

**SEGRETARIO**

Buonasera. Partiamo. Candiani Dario (presente), Piantanida Franco (presente), Berlanda Federica (presente), Ragona Maria Grazia (presente), Candiani Tiziana (assente), Fasani Valentina (presente), Bonini Paolo Franco (presente), Brunini Emanuele (presente), Riondato Massimo (presente), Marta Gianluca (presente), Picco Carla (presente), Scampini Andrea (presente), Rogora Massimo (presente). Va bene, Sindaco, c'è il numero legale evidentemente, prego.

**1. RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 148 DEL 29/11/2022  
AVENTE AD OGGETTO: ART. 185 D.LGS. 267/2000 - VARIAZIONE AL  
BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022/2024 ADOTTATA DALLA GIUNTA  
COMUNALE.**

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Possiamo iniziare con il primo punto all'Ordine del Giorno che è la "Ratifica della deliberazione di giunta comunale n. 148 del 28/11/2022 avente ad oggetto la variazione al Bilancio di Previsione Finanziario 22/24 adottata dalla giunta comunale". Invito il nostro Capogruppo Riondato a illustrare.

**CONS. RIONDATO MASSIMO**

Buonasera a tutti. Con questo punto chiediamo alla delibera con la quale andiamo a ratificare la delibera di giunta, si tratta di una piccola variazione al bilancio dovuta a una dimenticanza, un piccolo errore in sostanza, che è avvenuto sull'ultima rata di un mutuo che era in pagamento, ci si è accorti, quindi con una procedura di urgenza, si va a ratificare questa piccola variazione che porterà ad estinguere totalmente il finanziamento in essere.

Quindi, in sostanza, una misura, tutto sommato, residuale insomma.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Va bene, ci sono delle domande? Prego Consigliere Rogora.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Il punto è stato visto anche in Commissione, diciamo che è comprensibilissimo, per cui il nostro voto sarà favorevole. Grazie.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Altre osservazioni? Se non ci sono altre osservazioni passerei alla votazione. Chi è favorevole? All'unanimità favorevoli.

Come pure per l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Tutti, all'unanimità. Ok.

**2. REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI DETENUTE DALL'ENTE CON RIFERIMENTO ALLA SITUAZIONE AL 31/12/2021 AI SENSI DELL'ART. 20 DEL TESTO UNICO SOCIETÀ PARTECIPATE.**

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno che è la "Revisione periodica delle partecipazioni detenute dall'ente con riferimento alle situazioni al 31/12/2021 ai sensi dell'articolo 20 del testo unico delle partecipate". Invito ancora il Capogruppo a illustrare.

**CONS. RIONDATO MASSIMO**

Anche questo è un punto che abbiamo visto in dettaglio in Commissione, è la fotografia delle partecipazioni detenute dal nostro Comune riferite esattamente a un anno fa, quindi al 31/12/2021. L'unica variazione sarà probabilmente vista l'anno prossimo in corso d'anno per quanto riguarda il discorso ACCAM. E quindi nulla, non ci sono cambiamenti, salvo il fatto che è appunto un documento che è obbligatorio ratificare alla fine di ogni anno e quindi lo portiamo in Consiglio.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Ci sono osservazioni? Consigliere Rogora.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Anche su questo punto abbiamo avuto un buon confronto in Commissione anche con i tecnici, c'era la questione, è vero, ACCAM - NEUTALIA, nel senso che ACCAM va a terminare in favore, se vogliamo così dire, di NEUTALIA e c'era anche il punto sulla famosa Esco che dovrebbe essere liquidata. Quindi anche qua una parte promettente, visto che è un capitolo aperto da parecchi anni.

Anche su questo punto il nostro voto sarà favorevole. Grazie.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Ci sono altre osservazioni? No, allora passerei alla votazione. Chi è favorevole? All'unanimità.

Anche per questo c'è l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole?  
All'unanimità.

**3. ARTT. 151 E 170 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000, NR. 267 - APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2023/2025.**

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Passiamo al terzo punto dell'ordine del giorno "Approvazione del Documento Unico di Programmazione, il DUP '23 e '25", ancora il Consigliere Riondato se vuole illustrare questo punto.

**CONS. RIONDATO MASSIMO**

Questo, a differenza dei punti precedenti, sicuramente è un punto più complesso ed è anche molto interessante sotto un certo punto di vista, nel senso che il documento è molto corposo attraverso il quale viene fotografata la realtà del nostro paese ed è completo di molte informazioni, soprattutto a livello demografico.

Viene utilizzato questo stato di fatto per poi chiaramente porre delle basi per programmare le linee di intervento negli anni successivi.

In questo documento troverete anche una situazione di bilancio riferita all'anno scorso, quindi non viene recepito il bilancio ufficiale 2022. E poi ci sono tutte le linee guida che sono necessariamente generiche in questo momento e abbiamo scelto anche di mantenere questo tipo di indirizzo perché è anche voluto, dal nostro punto di vista, dalla tipologia di questo documento, cioè non è lo scopo di questo documento andare a delineare alcuni interventi specifici per i prossimi tre anni, bensì appunto quali sono gli intendimenti della maggioranza.

Sono riportati anche il piano opere pubbliche con alcune variazioni e lo stato di fatto dei lavori pubblici che sono in essere.

Anche questo è stato portato chiaramente in Commissione, è stato visto, siamo disponibili chiaramente ad ascoltare le vostre considerazioni e rispondere eventualmente se avete dei quesiti.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Ci sono delle osservazioni?

**CONS. SCAMPINI ANDREA**

Buonasera. Io, a dir la verità, avevo fatto già delle osservazioni nel Consiglio Comunale precedente, quello di novembre, mi era stato risposto "provvederemo per il prossimo Consiglio". Dovrebbe essere questo. Non è un problema, io ripropongo le considerazioni che ho fatto, visto che il Capogruppo ha detto se avete dei quesiti, io chiedo. Rimango un po' basito da questo fatto, cioè non abbiamo degli obiettivi specifici, cioè uno almeno se deve organizzare un'idea di un'opera pubblica, dovrà avere degli obiettivi specifici, se no si mettono x soldi, così come una variabile, per una quadratura di Bilancio. Io ho sentito così, magari ho sbagliato io a capire.

Comunque dite voi, cioè il bon ton prevedeva oggi delle risposte perché effettivamente era stato detto così l'ultimo di novembre, non c'è, io ripropongo e mi date le risposte. Io chiaramente farò un sunto dei punti fondamentali, perché poi io anche di questa cosa giustamente avviso i cittadini, perché anche i cittadini devono sapere che di un documento unico programmatico si va un po' con una navigazione a vista, perché non è stato detto, non so, nel 2023 mettiamo x e faremo, nel 2024 mettiamo y e faremo, io ho sentito così. Una cosa ancora abbastanza in cantiere.

Quindi ditemi voi, io visto che ho la parola, ripropongo quello che ho chiesto precedentemente perché se una persona ha effettuato delle domande o si dice "caro Consigliere Scampini, ti daremo una risposta scritta in separata sede" e io mi accontento perché col mio carattere io mi accontento di tutto, oppure come era stato detto, me lo ricordo benissimo, tant'è vero che l'ho anche scritta questa cosa, che praticamente oggi c'era la risposta perché a novembre era un preliminare, chiamiamolo così.

Benissimo, nel 2023 sono previsti 300 mila euro su interventi di manutenzione strade e marciapiedi, quali strade e marciapiedi sono interessati? Un'idea di massima.

200 mila euro sono previsti, sempre nel 2023, per la manutenzione del tetto del magazzino comunale che, non ricordo se nel 2015 o 2016, è stato incapsulato per proteggere l'eternit che c'è, è l'unico manufatto di proprietà comunale ancora con l'eternit. Cioè l'incapsulamento oggi è finito? Non va più bene?

Nel 2024 ci sono 600 mila euro per le opere sportive, giusto. Noi avevamo previsto nel nostro programma 250 mila euro per il blocco degli spogliatoi, arrivare a 600 mila sono 350 mila euro. Quali altre

opere? Visto che il campo sportivo, rispetto ai Comuni limitrofi, con anche la pista d'atletica e tutta una serie, è un signore, è un'élite secondo me come campo sportivo.

Poi a pagina 83 del DUP si sottolinea della partecipazione dei cittadini alla vita cittadina, questo è inseguito probabilmente dai tempi dopo la Seconda Guerra Mondiale, vediamo la partecipazione che, vedendo un po' i volti, sono più che altro persone addette ai lavori e legati ai gruppi di appartenenza o presidenti di associazione. Come intendete favorire la partecipazione dei cittadini? Perché questa è un'impresa ardua, ma anche noi abbiamo, ricordo, un bilancio di previsione presentato alla Sala delle conferenze zero persone. Quindi, per dire, anche da parte nostra era molto difficile questa situazione. L'area di sgambatura cani a pagina 88, che è un po' il vostro, in questo momento, cavallo di battaglia, avete considerato che è anche presente del serizzo di proprietà comunale, saranno grosso modo un 10 quintali vicino all'ex baracca, ora demolita? Cioè quella parte verrà rimossa, questo serizzo e l'area cani verrà fatta da un'altra parte? Io in una Commissione del 3 di novembre, se non ricordo male, avevo chiesto anche dei conti, cioè quanto costa fare un'area cani? Al momento, mi è stato risposto, si interesserà un gruppo di cittadini. Io onestamente, per la mia bassissima esperienza, però affidarsi troppo i cittadini sulle gestioni di queste cose, insomma mi lascia un pochino perplesso.

Sempre a pagina 88 si parla di sistemazione degli spazi interni del palazzo Municipale, Piazza Italia 3, oggi ci sono le associazioni, c'è l'Avis, c'è il Pane di San Martino, c'è il Coro Estro armonico, onestamente si vuole intervenire in una maniera e favorire ancora la presenza delle associazioni? Oppure sono spazi che devono essere adibiti a utilizzi più istituzionali? Perché sul DUP effettivamente non si capisce questa cosa. Poi sono d'accordissimo, c'è una parte in fondo verso i bagni che sono in una situazione insomma un po' indecorosa, ci sono anche dei libri accatastati. Sicuramente c'è qualcosa da fare, io personalmente sono più che favorevole, però volevo capire quanto, come e perché.

Poi, altra cosa, a pagina 88 si parla di migliorare la viabilità. Dove? La viabilità di Magnago ha così tali problemi per poter intervenire in una maniera, perché "migliorare la viabilità", personalmente direi io ho ravvisato queste difficoltà, perché così... si vuol fare uno schema perché noi anni fa avevamo un PUT, non siamo

tenuti, si vuol fare uno schema e uno studio di viabilità, costa x, è necessario? Punto di domanda. Oppure miglioriamo la viabilità attraverso la Commissione tecnica? Cioè i consiglieri fanno delle proposte per migliorare, si potrebbe anche fare, vedremo.

Poi a pagina 92 si parla del controllo di vicinato, progetto che è stato preso dalla Prefettura di Milano, non si sa dove volerlo estendere. Io onestamente questo progetto, leggendo la stampa locale, non lo sento più da nessuna parte, cioè sembra morto. Progetto sacrosanto come cosa, però, non vorrei dire, da quando è stato istituzionalizzato non abbia avuto.

Noi abbiamo messo dei cartelli in una zona che sembrava interessata e poi effettivamente non ci ha dato quel riscontro perché quando si tratta di trovare qualcuno che prenda la responsabilità spesso si danno alla macchia. Quindi volevo capire come, perché il progetto è giustissimo, andava appoggiato anche, io già lo proposi quando ero all'opposizione nel quinquennio 2007-2012.

A pagina 101 si parla di un progetto di educazione civica del Comune. Ma che sappia io, l'educazione civica viene affrontata nelle scuole, se poi il Comune vuole fare un progetto con le scuole, giustissimo, però almeno contestualizzarlo sull'ambiente, sulla legalità, sulla sicurezza, sulla protezione civile, ci sono centomila ambiti, sul cyber bullismo, non lo so. Progetto, quindi anche capire che cosa interessa, però è lodevole, non è una cosa sbagliata, però almeno contestualizzarlo.

A pagina 125 rivitalizzare le fiere cittadine che soffrono di una feroce concorrenza di manifestazione analoghe. Questa per me è una forzatura in quello che c'è scritto perché effettivamente noi, nell'ultimo periodo, abbiamo cercato di dare una rivitalizzazione. È chiaro che se uno paragona una fiera di Magnago a quella degli Obei Obei, non c'è neanche un minimo di paragone, però anche scrivere che in giro ci sia una feroce concorrenza di manifestazioni, secondo me è anche un po' sminuente per il nostro Comune. Feroce concorrenza vuol dire che un cittadino di Magnago, se a Inveruno, a Cuggiono, ad Arconate c'è una manifestazione, preferisce andare fuori che farla a Magnago. Io ho letto così, poi magari ho sbagliato io a capire. Ringrazio.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Grazie. Consigliere Riondato Se vuole rispondere.



#### **CONS. RIONDATO MASSIMO**

Ok. Credo che sia stato giusto che tu le domande le abbia riproposte, quindi non ti si era data una risposta diretta non perché non ti si voleva darla. Tieni presente che nell'altro Consiglio Comunale, quando tu avevi fatto le domande sul vecchio DUP, ti avevo fatto presente che sarebbe stata fatta sia una Commissione, sia un Consiglio Comunale. Adesso faccio una considerazione a latere, poi dopo entro nel merito.

Io credo che le commissioni servono per rispondere alle tue domande, sono domande tecniche, sai che le commissioni sono aperte al pubblico, tutti i cittadini, compresi anche i consiglieri non commissari possono venire, fate parte di un gruppo unico, io mi aspettavo che le tue domande fossero poste dal Capogruppo, dai tuoi colleghi del medesimo gruppo. Così non è stato, non lo so, eventualmente la prossima volta magari ti consiglio di farlo, ma più che altro perché potresti avere delle risposte più esaustive.

Detto ciò, è tuo diritto porle anche adesso e proverò a darti le risposte che hai chiesto.

Per quanto riguarda il documento nel suo complesso, io credo che molti dei dettagli che tu hai chiesto verranno poi inseriti nel bilancio previsionale. Quindi diciamo che qui si va a declinare qual è l'obiettivo generico e poi l'azione trova il dettaglio nel bilancio previsionale.

Andando rapidamente su quello che hai chiesto, l'area cani, insomma forse hai esagerato dicendo che è il nostro cavallo di battaglia adesso, però sicuramente è una cosa che interessa ed è allo studio.

Le cose che hai chiesto e che hai portato all'attenzione sono state evidenziate, non ci sono solo cose facili da fare, non sarà assolutamente una cosa facile, stiamo soppesando, il Consigliere deputato sta verificando la disponibilità per fare questa cosa al meglio con i costi più sostenibili, quando avremo un progetto di massima chiaramente verrà portato in Commissione tecnica per entrare nel merito.

Per quanto riguarda la partecipazione dei cittadini, questo l'hai detto tu, è una cosa molto complicata, stiamo partendo, stiamo cercando di migliorare un servizio che c'era, quello della newsletter, stiamo cercando di renderlo più efficace, più continuo, stiamo pensando, anzi siamo arrivati a progettare il servizio di WhatsApp

per i cittadini. Poi chiaramente non è solo comunicazione istituzionale, ma anche partecipazione in senso lato a tutti gli eventi.

In questo mese avrai visto che abbiamo provato a fare quanti più eventi possibili, credo che la partecipazione sia stata ampia e credo che continuando nel tempo si riuscirà a migliorare ancora di più questa partecipazione.

La sistemazione dell'edificio comunale chiedevi, è uno degli obiettivi, chiaramente l'obiettivo non è farlo a discapito delle associazioni, bisognerà pensare a un intervento complessivo dove si migliori la situazione di alcuni uffici, si è pensato ad esempio a quello dei vigili, oggi Polizia Locale, che ha degli spazi non particolarmente ampi, se riusciremo a farlo chiaramente non dovrà andare a discapito delle associazioni che troveranno un altro insediamento.

Migliorare la viabilità, consentimi una battuta, pensavamo che si potesse solo migliorare, voglio dire peggiorarla non era una grande idea da scrivere nel documento, quindi abbiamo scritto "migliorare" perché per quanto tu possa dire che sia idonea, però le situazioni cambiano, nuove aziende magari si insediano, dei piccoli quartieri nascono con le nuove case, magari c'è una sensibilità diversa, sicuramente andremo a verificare che cosa andrà fatto.

La sensibilità per il discorso della sicurezza credo che sia uno dei punti fondamentali, quindi il controllo di vicinato potrebbe essere un progetto, ma non solo, su questo credo che lavoreremo un pochino più ad ampio spettro.

Il progetto di educazione civica, anche qui forse è inserito, come ti ho detto inizialmente, in maniera generica, ma perché ha veramente tanti, tanti lati da vagliare e da scoprire perché chiaramente si parte forse da dove siamo partiti prima, il discorso ambiente, credo che anche in commissione tecnica ne abbiamo parlato, volontà è quella di creare un gruppo di lavoro e credo che sia anche questa educazione civica perché attraverso l'impegno di pochi può arrivare un messaggio a tutta la popolazione.

Sulle fiere cittadine faccio un esempio molto banale, anche se non è direttamente l'amministrazione, ma è la Pro Loco che lo fa, il mercatino che era un fiore all'occhiello, negli anni ha visto l'aggressione delle altre fiere perché piacciono a tutti i mercatini, quindi è sempre più difficile farlo come si faceva un tempo e quindi

forse bisogna stare vicino alla Pro Loco o ad altri tipi di situazioni per cercare di aiutarle a fare un evento quanto più possibile piacevole per la cittadinanza.

Poi se vai a riguardare, oggettivamente questa frase era riportata anche nel DUP che hai approvato tu l'anno scorso pari pari, con anche il termine "feroce", abbiamo scelto di mantenerlo, però è assolutamente identico.

Spero di aver risposto quasi a tutto.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Ci sono osservazioni?

**CONS. SCAMPINI ANDREA**

Sì, una brevissima replica.

Vedo praticamente che dal rimbalzo a oggi vengo rimbalzato sui temi che più mi interessano, quindi quelli delle cifre perché ci sono in ballo 1.100.000 euro, quindi 300 sulle strade, 200 per il tetto del magazzino e 600 per le opere sportive. Il Capogruppo non mi ha dato... cioè mi ha detto "si vedrà".

Io posso essere anche soddisfatto di un "si vedrà" che probabilmente può essere febbraio, può essere marzo, non so quando farete il Bilancio di Previsione, però io dico insomma va bene la fase iniziale, va bene delle cose, però effettivamente se bisogna fare della manutenzione alle strade e ai marciapiedi, uno almeno potrebbe dire visto che il lavoro è stato ultra avviato, quindi effettivamente si potrebbe dire abbiamo in mente di sistemare. Anche perché l'ufficio tecnico ha in dotazione un file che abbiamo creato noi, poi il file può essere accantonato, però almeno uno aveva un'idea, non da scrivere sul DUP, ma da discutere insieme.

Sul tetto del magazzino, effettivamente questo fatto io faccio mia colpa di non sapere quanto dura l'incapsulamento, però se magari le persone qui presenti che sono deputate non sapevano di questa cosa e l'ufficio magari, per mille cose, non gli è venuto in mente, questa è una cosa da vedere perché se l'incapsulamento dura vent'anni, non lo so, non penso, effettivamente. Poi è già esaurito? Benissimo, allora si risponde e si dice: guarda, dati alla mano, adesso abbiamo un coefficiente di deterioramento di X, rispetto a quando eravate voi, e

quindi cerchiamo di intervenire su questa cosa. Voi siete d'accordo ad intervenire su... cioè chiunque è d'accordo a rimuovere l'eternit. Poi ho chiesto anche, no, lo dico adesso, ci sono delle infiltrazioni d'acqua? Quello è un conto, piove dentro? C'è qualche problema?

Queste sono le considerazioni da fare, anche perché effettivamente ci sono diversi progetti, a cominciare da quello di via Sardegna dove avete scelto l'opzione B e io mi sono espresso, anche giusta, diciamo per i soldi necessari, per i soldi a disposizione che ci sono, c'è il problema dei loculi. Voi dovete confrontarvi su queste cose perché effettivamente c'è un background precedente vivo, cioè non era un'amministrazione la nostra stantia, senza idee.

Io avevo proposto in una Commissione, mi è dispiaciuto poi, non ho detto, anche la ex pesa è in una situazione fatiscente, ci sono 20, 30, 40 ragazzi a prendere, insieme decidiamo una cosa, appena ci sono quattro soldi, cosa deve aspettare questa pesa? Il 2070 per essere sistemata! Decidiamo e sistemiamo, c'è la piena apertura su queste cose.

Le opere sportive, ma chi dice che non è giusto investire sul campo sportivo? Noi abbiamo investito l'ira di Dio: spogliatoi, tendone, pallone del tennis, pista d'atletica, sistemazione di questo, adesso neanche una cosa? Benissimo, questi 600 mila euro, perché è chiaro che noi dobbiamo mantenere secondo me un discorso ordinario. Certo se uno dice vorrei fare sui campi da calcetto una vela tipo Qatar, quella non è una cosa... Vediamo l'ordinario che c'è da fare su queste cose. Quindi questi sono i punti, cioè i primi che io ho detto, gli altri, su cui ho avuto una risposta e ringrazio, effettivamente sono...

Poi anche sul discorso dell'area cani, io ho detto "un cavallo di battaglia" tra virgolette, nel senso volevo essere un pochino... però ho chiesto in Commissione, mi è stato detto che sono state raccolte 100 firme, è stato scritto anche sui social che oggi hanno una componente molto preponderante nella nostra vita politica, perché la vita attiva, che è questa, non è partecipata.

Adesso scopro che anche la partecipazione dei cittadini viene vista in base anche alle manifestazioni, cioè se io azzecco la manifestazione e ci sono mille persone, la gente partecipa. Io la intendo diversamente, cioè la partecipazione attiva dei cittadini è diversa secondo me, cioè quello è un momento di intrattenimento.

Poi avete fatto, io posso dire ho partecipato alla giornata contro la violenza, un successo, non ho partecipato per questioni diciamo su

Babbo Natale e queste cose perché sono un po' fuori luogo, però ho visto delle manifestazioni che sono state partecipate. So anche del discorso che c'è stato presso la chiesa di Bienate venerdì con i bambini, chapeau! Però la partecipazione è un'altra cosa secondo me. Ho terminato. Grazie.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Grazie della precisazione. Consigliere Marta.

**CONS. MARTA GIANLUCA**

Buonasera a tutti. In seguito alla ricezione e alla lettura del documento che rappresenta il principale strumento per la guida strategica e operativa del Comune per i prossimi tre anni, ci vediamo purtroppo costretti a confermare le perplessità che in questi mesi avevamo più volte palesato. L'agenda politica per cui questa maggioranza è stata eletta stenta a concretizzarsi.

Sicuramente ogni nuovo corso amministrativo ha bisogno di tempo per iniziare a lavorare a pieno ritmo, ma se oggi si doveva intravedere la vostra visione per un periodo che va oltre la metà del mandato, la nostra analisi non può che evidenziare delle incertezze.

Un documento di programmazione deve avere una linea ben definita, per questo motivo ci aspettavamo di leggere tra le pagine del documento una volontà decisa nel portare a compimento i vostri punti programmatici. Mi riferisco, in particolare, all'assenza di ogni riferimento per quanto riguarda la casa di riposo, richiesta che è già stata fatta precedentemente dal collega Scampini, ma soprattutto l'assenza di indirizzo nella realizzazione del polo scolastico che dal "faremo" della campagna elettorale, è diventato un "valuteremo". Se questa valutazione verrà fatta in un momento di restrizione economica, con poche risorse disponibili, cosa succederà?

Altro dubbio che concerne questo DUP è che è stato redatto con la situazione finanziaria odierna, un DUP che, come ci è stato detto in Commissione, è preliminare e va ancora sistemato, fatto, a nostro avviso, non corretto. E ci auguriamo che questo non rallenti l'operato dell'amministrazione nel prossimo futuro.

In conclusione, vorremmo evidenziare la presenza nei capitoli delle entrate di qualche voce, a nostro avviso, un po' sovrastimata rispetto

allo storico degli ultimi anni, forse poco verosimile rispetto alle nostre attuali conoscenze come gruppo.

Speriamo che quanto detto non si ripercuota sulla realizzazione di opere fondamentali per la nostra comunità e chiudo chiedendo delucidazioni sull'aumento di circa 200 mila euro rispetto al DUP presentato dalla nostra amministrazione del 2022-2024 alla voce dei servizi per conto terzi a pagina 80, se riuscivi a riprenderlo. Grazie.

#### **SINDACO CANDIANI DARIO**

Consigliere Riondato vuole rispondere alle richieste dell'opposizione?

#### **CONS. RIONDATO MASSIMO**

Ti ringrazio per avere richiamato un paio di punti importanti, così abbiamo anche la possibilità di declinarli. In effetti, abbiamo fatto un riferimento generico alle politiche per gli anziani e non abbiamo citato la casa di riposo. Non l'abbiamo fatto coscientemente perché purtroppo l'eredità ricevuta, quella attuale, è quella di avere una scelta comunale di un terreno che è destinato ad accogliere l'eventuale casa di riposo e un bando di manifestazione di interesse che recentemente, giusto un anno fa, non ha ricevuto nessun tipo di riscontro, un bando articolato, fatto in maniera dettagliata che la precedente amministrazione ha effettuato e, ripeto, per qualche motivo non ha riscontrato interesse.

Dite giustamente che ormai sono sei mesi della nostra amministrazione, però per un'opera così complessa credo che sia corretto prendersi il tempo per verificare quali sono state le problematiche che non hanno portato nessun operatore a presentare un riscontro a questo bando.

Quindi, colgo l'occasione per ribadire la volontà di lavorare su questo punto e l'auspicio che si riesca naturalmente ad effettuare la costruzione della casa di riposo sul nostro territorio.

Naturalmente questa esigenza, come dicevo in apertura, è evidente dalla parte delle tabelle e dei grafici che ci dicono come sta invecchiando e che tipologia di popolazione abbiamo e questa è una priorità che potrebbe essere anche collegata al discorso chiaramente del polo scolastico perché è evidente che la casa di riposo oggi potrebbe nascere solo attigua al plesso delle scuole medie perché lì

è zonata. Oggi è così, si potrebbe chiaramente cambiare naturalmente, però oggi questa è la situazione.

Quindi, sono due argomenti che vanno, non di pari passo, però vanno esaminati insieme. Tu ben sai che mentre la casa di riposo si potrebbe pensare, come altri Comuni hanno fatto, con una compartecipazione di terzi, il polo scolastico chiaramente deve essere finanziato e per importanza deve avere un finanziamento che molto difficilmente avverrà tramite le disponibilità del nostro Bilancio, ma bisognerà andare a attingere da finanziamenti e da contributi, come hanno fatto altri Comuni, esterni, regionali o quant'altro.

Questo richiede una progettualità che oggi non è presente perché non c'è un progetto definito, perché probabilmente non era un vostro punto di interesse. E quindi anche qua sei mesi scarsi di tempo non ci hanno consentito al momento di avere un progetto dettagliato e quindi abbiamo scelto di non andare a indicare in maniera dettagliata in questo DUP come declinare questi obiettivi, che rimangono però nel nostro piano programma.

Quindi questi sono obiettivi fondamentali che comunque andiamo a ribadire, vedremo se saremo capaci naturalmente di farlo.

Per quanto riguarda il dato che mi hai chiesto, mi riservo di dare una spiegazione dettagliata a seguire perché devo andarlo a verificare, perdonami.

#### **SINDACO CANDIANI DARIO**

Ci sono delle osservazioni?

#### **CONS. ROGORA MASSIMO**

Scusate, solo una battuta, effettivamente noto sempre che abbiamo questa difficoltà a delineare una linea, ad avere una linea politica da parte vostra, da parte del Capogruppo di maggioranza. Nel senso che va bene tutto, è chiaro che ci sono delle difficoltà, però nel DUP le opere fondamentali, che erano il polo scolastico e anche la casa di riposo, perché nel vostro programma trovava spazio anche la casa di riposo, è inaccettabile che si senta dire: oggi il terreno è azionato, oggi forse i soldi per il polo scolastico non ci sono.

Voi siete andati davanti ai cittadini a promettere il polo scolastico e la casa di riposo. Probabilmente queste riflessioni dovevano essere fatte prima, mi sembra abbastanza incompleto arrivare davanti ai

cittadini, io vi ho promesso il mondo, l'America, il Bengodi, ma poi non abbiamo i soldi e quindi vabbè dovremo riconsiderare tutto.

Francamente è un po' riduttivo rispetto alla campagna elettorale aggressiva che è stata fatta e al contratto, perché voi avete un contratto con i cittadini dove c'erano dei punti che siete tenuti a rispettare e sui quali i cittadini vi valuteranno.

Probabilmente noi abbiamo anche pagato il fatto che con il COVID di mezzo la casa di riposo è rimasta praticamente agli albori, cioè si è partiti con questo bando, il bando è andato deserto, considerata anche la situazione che si era creata in quel periodo, però ci sono delle motivazioni, probabilmente i cittadini non ci hanno premiato perché quello che era stato annunciato, poi, per una serie di motivi, non è stato raggiunto.

Qua si rinuncia ancora prima a raggiungere gli obiettivi perché si è trovata una situazione diversa da quella che si aspettava, ma si sapeva che l'area azzonata era quella e si può cambiare, come l'abbiamo cambiata noi a inizio mandato, è possibile fare una variazione e destinare la casa di riposo in un'altra area, non è impossibile.

Un'ultima battuta, visto che l'ha ripreso il Capogruppo Riionato, è sul potenziamento della comunicazione, che va benissimo per coinvolgere i cittadini, ci piacerebbe ritornare anche allo streaming, però ci piacerebbe parlare davanti ai cittadini in streaming delle Linee Programmatiche della politica che interessa questo Comune, non solo rimanere legato a delle piccole cose.

Ecco, anche lì, si dice è stata migliorata la newsletter, nel vostro programma c'era l'istituzione della newsletter. Adesso io stento un pochino a credere, c'erano dei Consiglieri già presenti in Consiglio da cinque anni, tra l'altro posso anche sbagliarmi, ma io alla newsletter mi sono iscritto quando il Sindaco era Binaghi, per cui non è che non sapevate dell'esistenza della newsletter, è stata un po' rimaneggiata, è stata presentata come elemento di novità, per fortuna almeno oggi avete scoperto che la newsletter era già presente, magari come sempre è colpa nostra che non l'abbiamo pubblicizzata, ma la newsletter era presente veramente da tanto tempo, ci si poteva tranquillamente iscrivere sul sito, era stata più volte diffusa. Trovo strano che chi si occupa proprio di amministrazione in questo Comune non sapesse della presenza della newsletter, però bene così, ben venga anche il WhatsApp e ben vengano anche tutte quelle forme per cercare di essere maggiormente inclusivi nei confronti dei cittadini.



Fermo restando che la prima cosa verso i cittadini è il rispetto del patto che si è preso, dell'impegno che davanti ai cittadini si è preso in campagna elettorale. Grazie.

#### **CONS. RIONDATO MASSIMO**

Solo due puntualizzazioni. La newsletter era presente, come l'abbiamo migliorata? Abbiamo scoperto che per esempio i nuovi iscritti non riuscivano a ricevere la newsletter perché c'era un problema tecnico, quindi ci si poteva iscrivere, però non funzionava. Forse ci si poteva accorgere prima?

Per quanto riguarda invece la casa di riposo, questa, se non sbaglio, l'azzonamento del terreno era stato fatto agli albori del vostro secondo mandato. Sono passati circa 4 anni, dove avete pensato, penso, io non c'ero, quindi ho visto che il bando è stato fatto a novembre del 2020, l'avevate scritto, come dici tu, col contratto sul piano programma e sul DUP, avete collaborato 4 anni per scegliere l'azzonamento migliore, per fare il bando migliore, per sottoporlo alle strutture sanitarie che in quel momento, spiace dirlo, però mai come nel momento del COVID si è vista l'importanza di queste strutture fatte in una certa maniera e ammodernate, e avete raccolto zero consenso.

Evidentemente qualcosa c'è stato, vi siete fatti le domande? Perché avete lavorato 4 anni su un progetto del genere, scegliendo il terreno e quando siete andati a chiedere agli operatori non è arrivato nessuno? Non c'era interesse in questo momento? Hai visto la curva demografica? È impossibile che non c'è interesse.

Solaro ha deliberato due nuove case di riposo perché sono due componenti da 120 posti letto, cito dei dati a memoria, potrei sbagliare, due mesi fa circa. Per quale motivo non siete riusciti ad avere qualcuno che diceva forse potrà essere interessante portare avanti questo discorso!

Io mi aspettavo da voi che magari in Commissione oggi, invece che dire avete sbagliato a non inserirlo, magari potevate venire a portare la vostra esperienza. Abbiamo sbagliato a fare questo, per quello non è arrivato l'operatore, vi consigliamo di fare, volete criticare perché non l'abbiamo scritto. Benissimo, prendiamo atto e ribadiamo che è un punto importante, complesso, su cui lavoreremo, cercheremo di avere dei risultati diversi dal vostro, siamo partiti, sono passati 6 mesi, non 10 anni, vediamo dove arriveremo.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Ok, penso che tu sia entrato in modalità "Ministero della propaganda". Ripeto noi abbiamo sbagliato, ammettiamolo pure così davanti ai cittadini, abbiamo sbagliato. Questo che oggi si va ad approvare è quello che vuoi fare tu ed è quello che invece non riusciamo a capire, cioè perché è stata messa una cosa e qua non è stato riportato. Che il bando fosse sbagliato fissa una capigruppo alla presenza del tecnico e condividiamo tutte le informazioni e tutte le riflessioni che sono state fatte e che sono state comunque già condivise anche in passato con dei Consiglieri che erano in opposizione, perché comunque il confronto c'è già stato e l'analisi è stata fatta. Rifacciamola in Capigruppo, siamo disponibili per portare quella che è stata la nostra esperienza, ma qua non si parla di noi, questo Documento Unico di Programmazione è il documento unico della nuova maggioranza e si deve parlare della nuova maggioranza. Che idee avete voi, è questa, nuovamente ritorna la difficoltà che otteniamo nel trovare una linea guida abbastanza definita che giustifichi quello che è stato inserito nel DUP, però questa è una considerazione politica, qui la chiudo. Veramente mi aspetto comunque la convocazione di una capigruppo alla presenza del funzionario per condividere tutto quello che è stato fatto relativamente alla casa di riposo, perché comunque è un servizio che a noi interessa, è un servizio per i cittadini che ancora oggi riteniamo importante.

Durante la fase COVID c'è stata l'esplosione dei costi che probabilmente ha un po' perturbato il mercato che ha magari spaventato qualche operatore, ma ne parleremo magari più diffusamente nella Capigruppo da convocare.

Detto questo, ripeto, se avete una linea guida da definire anche in questo senso che sia vostra va bene, se no prenderemo atto dell'incompletezza del DUP che voi stessi avete dichiarato in Commissione. Grazie.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Sì, vedo che l'argomento...

**CONS. RIONDATO MASSIMO**

Solo... solo...

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Scusatemi Consigliere. Vedo che l'argomento si sta protraendo forse anche rispetto ai tempi tecnici...

**CONS. RIONDATO MASSIMO**

Lo chiudo...

**SINDACO CANDIANI DARIO**

...del Consiglio Comunale, per cui io capisco l'importanza e capisco anche le motivazioni dell'opposizione. Effettivamente è un discorso abbastanza complicato e di difficile soluzione. Proprio perché di difficile soluzione che si evitano anche di prendere adesso delle decisioni che poi possono rivelarsi sbagliate, però posso assicurare come sindaco che è nostra intenzione di assicurarla, se ci riusciamo, nel migliore modo possibile, sperando di riuscirci.

Un'altra cosa, io non mi metto dalla parte dell'opposizione, però hanno fatto delle richieste anche sul magazzino e sulle strade che non sono state risposte. Io credo che questo forse sia argomento di Commissione tecnica. Per cui io credo che l'opposizione abbia il diritto di ottenere delle risposte anche alle questioni che sono state poste. Prego Consigliere.

**CONS. RIONDATO MASSIMO**

Sì, volevo dire proprio questo, cioè raccolgo l'invito del Consigliere Scampini. Naturalmente, come avete visto, non abbiamo problematiche di nessun tipo a convocare le Commissioni, anche al di fuori di quelle che sono propedeutiche al Consiglio Comunale. Quindi ci sarà sicuramente occasione a breve con una Commissione tecnica di valutare le domande che sono state fatte sia su magazzino che quant'altro.

E per quanto riguarda la casa di riposo, stessa cosa, forse è meglio discuterne in una Commissione consiliare, dove vedremo se farla solo tecnica o allargata con la presenza eventualmente del funzionario perché sono assolutamente materie di interesse per tutti e siamo disponibili a raccogliere la vostra esperienza.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Abbiamo esaurito le argomentazioni al terzo punto e possiamo passare alla votazione? "Approvazione del documento del DUP 23/25". Chi approva? Chi si astiene? Chi si oppone? I Consiglieri dell'opposizione Marta, Rogora, Picco e Scampini sono contrari.

Anche qua chiedo di votare l'immediata eseguibilità. Chi approva? Chi si astiene? Chi vota contrario? L'opposizione dei quattro Consiglieri Marta, Rogora, Picco e Scampini ha votato contro.

#### **4. VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022/2024 E AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2022/2024.**

##### **SINDACO CANDIANI DARIO**

Direi, a questo punto, di passare al quinto punto all'ordine del giorno la "Nuova modalità di gestione del servizio biblioteche", no, scusate, c'è il quarto punto "Variazione del Bilancio di Previsione 22-24 e al Documento Unico di Programmazione 22/24". Consigliere Riondato.

##### **CONS. RIONDATO MASSIMO**

Qui rapidamente andiamo a portare all'attenzione del Consiglio una variazione di Bilancio.

La variazione di Bilancio può essere deliberata non oltre il 30 di novembre di ciascun anno, fatte salvo alcune variazioni che possono invece essere deliberate fino al 31 dicembre, quali per esempio l'istituzione di entrate a destinazione vincolata e il correlato programma di spesa.

Questo è uno di questi casi perché il Comune di Magnago risulta assegnatario di un contributo regionale di 58 mila euro destinato nello specifico allo "Sviluppo dei distretti del commercio".

Sono di fatto tre piccoli progetti che andranno a migliorare alcune situazioni del nostro paese, nello specifico la piazza San Michele, le panchine, gli arredi e quant'altro; uno spazio in piazza Garibaldi e la piazza principale, il parchetto di Bienate insomma.

Quindi credo che questo sia abbastanza esaustivo, se poi avete considerazioni in merito.

##### **SINDACO CANDIANI DARIO**

Ci sono osservazioni? Prego Consigliere Rogora.

##### **CONS. ROGORA MASSIMO**

Visto che si parla della variazione, insomma abbiamo visto i punti in Commissione, è collegata anche al primo punto, ovviamente c'era questa partita di giro perché vengono incamerate queste risorse per via dei distretti del commercio.

Volevo chiedere per prima cosa se alla fine ci si era limitati a questi due punti, nel senso che poi il nostro voto sarà favorevole, però volevamo capire se effettivamente tutto si esaurisce con questi due punti.

E proprio sul distretto del commercio ovviamente esprimiamo la nostra soddisfazione anche per un progetto abbastanza importante per questo Comune; progetto totale che è di circa 630 mila euro su tutta la nostra area.

Devo dire, magari ci prendiamo anche una piccola rivincita, visto che siamo stati definiti immobili in passato e, invece, devo dire che questi progetti che stanno portando risorse e idee anche sul territorio sono proprio iniziati anni fa, magari proprio durante la fase di COVID, con tutta una serie di incontri.

Per cui vogliamo rendere intanto l'impegno sicuramente alla Consigliera Ziprandi che ha seguito dall'inizio questo progetto con gli altri Comuni; sicuramente anche al Vicesindaco che ha raccolto i frutti di tanto lavoro iniziato mesi fa, anche proponendo dei progetti che poi sono stati approvati. Grazie.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Ci sono osservazioni? Possiamo procedere alla votazione? Chi è favorevole?

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Ci fidiamo!

**SINDACO CANDIANI DARIO**

All'unanimità. Anche qui l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole?  
All'unanimità.

**5. NUOVA MODALITÀ DI GESTIONE SERVIZIO BIBLIOTECA EX ART. 42 C. 2  
LETTERA E) TUEL.**

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Passiamo finalmente al quinto punto, la "Nuova modalità di gestione del servizio biblioteca". Prego Consigliere Riondato.

**CONS. RIONDATO MASSIMO**

Dunque, anche questo punto è stato spiegato in maniera molto dettagliata sia dall'Assessore, che dal funzionario in Commissione affari generali.

Portiamo la trasformazione della gestione del servizio biblioteca che passerà da gestione in economia a gestione a mezzo affidamento del servizio a terzi.

Cosa è avvenuto? C'è stata la richiesta di mobilità da parte dei dipendenti, ad oggi preposti al servizio biblioteca, che ha portato ad aprire questo processo che ci ha visti poi favorevoli a percorrere questo tipo di variazione.

Chiaramente la biblioteca è il progetto forse più importante che è stato portato a termine dalla passata amministrazione, penso di poterlo dire, dove si è investito moltissimo e, da subito, ci siamo accorti che insomma c'erano state delle richieste per avere un'apertura maggiore, per ampliare gli orari, per renderla più fruibile. Purtroppo questa cosa non era possibile con l'organizzazione che era in essere e, attraverso questo tipo di richiesta, invece c'è stata la possibilità di valutare sia per rendere il servizio fruibile e avere una continuità nel tempo, sia perché riteniamo che, a parità di costo, questo nuovo modo di gestire la biblioteca porterà un minimo ampliamento degli orari e un ampliamento anche dei servizi.

Questo chiaramente è l'inizio dell'iter e verrà individuata poi la società che gestirà effettivamente nei prossimi mesi a seguire.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Ci sono delle osservazioni? Prego Consigliere Rogora.

## **CONS. ROGORA MASSIMO**

Questa sera siamo chiamati ad esprimere una scelta circa la nuova modalità di gestione della biblioteca, ovvero aprendo una posizione politica nuovamente circa l'opportunità di appaltare, ovvero esternalizzare il servizio di gestione della biblioteca.

Prima di passare al dettaglio, fissiamo alcuni concetti. Già in passato, a fronte di mobilità del personale, proprio riguardante la biblioteca, la risposta come "Progetto Cambiare" fu di investire sul personale comunale, percorso che ha poi portato ad un incarico formale ad un dipendente comunale, cercando, appunto, in prima battuta, una via differente rispetto all'esternalizzazione.

La stessa cosa fu fatta per un altro servizio alla comunità, dove si arrivò alla procedura di esternalizzazione o di concessione, dopo vari tentativi di gestione in house. Quindi prima di arrivare a quello, veramente si è cercato di investire sul proprio personale e sul mantenimento del servizio in House.

Come è stato bene illustrato in Commissione, la scelta di portare la biblioteca in una posizione più centrale, rispetto al nucleo storico del paese, ha dato buoni frutti, tanto che l'utenza è in crescita e vi è una richiesta di potenziamento del servizio. Quindi la scelta che allora fu anche un po' contestata, è risultata essere una scelta lungimirante.

Nella scorsa Commissione, due tecnici comunali presenti, che ringraziamo, hanno illustrato bene il progetto in dettaglio, mettendo in risalto i punti di forza del servizio e come la gestione proposta, ovvero l'esternalizzazione, vada nella direzione dell'aumento dei servizi per i cittadini.

La stessa modalità, avendo seguito "Fondazione per leggere" per 10 anni, è stata adottata da altri Comuni, con riscontri molto positivi sul servizio e anche proprio da parte dell'utenza che ha riconosciuto questo servizio migliorativo.

Non ci sentiamo quindi in difficoltà o in imbarazzo ad approvare l'iter che porterà ad una gara per la gestione in appalto per due anni, ovvero il tempo per poter valutare la soddisfazione del servizio. Questo è un dato che il Capogruppo non ha dato, ma parliamo di due anni, cioè non è per sempre. E questa è una cosa positiva perché ci permette di avere dei feedback o comunque di valutare e, dopo due anni, si può magari tornare indietro o fare qualcosa di differente.



Se dal punto di vista tecnico e procedurale abbiamo avuto in Commissione le risposte di chiarimenti necessari a prendere una decisione positiva per i cittadini, dal punto di vista politico ravvisiamo qualche stonatura e contraddizione. Abbiamo capito innanzitutto che il rispetto per questo Consiglio, le procedure, il ruolo dell'opposizione non sia nelle vostre corde. In Commissione abbiamo sì discusso in maniera costruttiva, ma la decisione dell'amministrazione era già stata annunciata su Facebook dal vostro Capogruppo, che parlava forse a titolo personale, come delegato al Bilancio, non si sa.

Anche questo è un record, non essendo mai capitato nei due mandati del sindaco Picco. È facile promettere rispetto e confronto in campagna elettorale, per poi dimenticarsi di tutto poche settimane dopo. Ricordiamo anche che non furono convocate le Commissioni in occasione di un altro Consiglio, però lo lasciamo a parte, come si è detto, il nostro voto sarà comunque favorevole.

Come detto prima, non siamo in imbarazzo a valutare un'opportunità di miglioramento dei servizi per i cittadini. Noi no, ma qualcuno forse lo è o dovrebbe esserlo. Più in generale, visto che si parla di una scelta politica, il gruppo "Siamo", nato come contenitore in cui sono confluiti populismi ed ideologismi, si trova a cambiare di nuovo rotta e uno dei rappresentanti che in passato cavalcò la questione relativa all'esternalizzazione della materna come perdita di un servizio, ora si trova a proporre lui stesso la medesima procedura. Insomma, quello che era sbagliato quando era in opposizione ora diventa cosa buona e giusta. Eppure, come è stato detto e ribadito in Commissione, le motivazioni che spinsero l'amministrazione ad esternalizzare la materna erano ancora più marcate di quelle di cui si parla questa sera.

E cosa dire oggi sul servizio della materna? La scelta fu giusta o sbagliata? Abbiamo visto come posizioni ideologiche abbiano portato di fatto a sfiduciare il Sindaco sulla questione NEUTALIA, non si sia detto nulla sull'aumento dell'indennità, altro cavallo di battaglia del medesimo Consigliere, ora questo cambio di rotta e chissà quali altre giravolte. A proposito, c'è una nuova antenna, ma più nessuno si indigna!

Pertanto, il nostro voto, sempre con l'obiettivo di assicurare ai nostri cittadini il miglior servizio possibile, sarà positivo. Grazie.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Consigliere Riondato vuole rispondere al Consigliere Brunini che è stato chiamato in causa?

**CONS. RIONDATO MASSIMO**

Apprendo con piacere del voto positivo e visto che prima, cosa avevi detto? Modalità propaganda giusto? Vedo che hai acceso anche tu l'on e alzato anche il volume devo dire.

L'oggetto del punto è la biblioteca, quindi io andrei a mettere una pietra tombale su quello che è stato fatto dalla vostra amministrazione in passato perché se dovessimo aprire quel capitolo, per esempio ci accorgeremo che, a fronte di 1.100.000 euro e forse qualcosa in più per le attrezzature, ecc., la vostra eredità documentale è quella di un foglio bianco sulla progettualità per scaricare a terra questo investimento.

Io, forse perché vengo dal mondo privato, quando si fa un investimento di questo tipo ci sono idee, ci sono progetti, ci sono intendimenti per aumentare o mantenere orari, ore risorse; nulla di questo abbiamo trovato. Quindi questo forse ci ha portato a dovere lavorare in emergenza su una situazione che non è ancora conclusa perché ci sono delle problematiche ancora da sistemare sulla biblioteca.

Detto ciò, questo io credo che sia un passo avanti, possa essere un passo avanti perché proviamo, proveremo insieme a questo punto, a rendere più efficace il servizio e a valutare quello che è stato un investimento molto importante.

Io non entro nel merito della scelta perché quello che è stato fatto è il passato, noi ci troviamo a gestire questo tipo di situazione e cercheremo di gestirla al meglio.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Osservazioni?

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Sì. Volevo dire attenzione al Consigliere Riondato a dire che nulla c'era, perché nella stessa Commissione abbiamo visto proprio quei tecnici che effettivamente l'ampliamento del servizio sarebbe passato ovviamente per un potenziamento dell'organico perché questa stessa variazione si sarebbe potuta fare assumendo delle persone, ma sappiamo

che nel pubblico, per tutta una serie di motivazioni, è molto difficile assumere nuovo personale per coprire fasce di servizio.

Prego l'Assessore esterno Binaghi che non deve intervenire sulle questioni politiche, se può ascoltare il discorso, lui è Assessore esterno, è limitato ed è tenuto ad osservare. Poi va bene, se ha da esprimere delle opinioni, noi le accettiamo perché, come fa anche in Commissione, sono tutte cose positive, però se mi lascia concludere l'intervento senza disturbare, non c'è niente di male in quello che sto dicendo, è una questione veramente politica a questo punto.

È stata vista bene in Commissione, era presente lui stesso, erano presenti i tecnici e abbiamo visto che c'erano dei progetti in essere anche di collaborazione con altre associazioni proprio per migliorare i servizi della biblioteca; biblioteca le cui linee guida sono dettate comunque anche da "Fondazione per leggere" che vede i luoghi, le biblioteche non più solo come prestito di libri, ma anche per altro. Ed è per questo che la biblioteca è stata dotata di uno spazio anche più ampio per lo studio.

È chiaro che ci saremmo scontrati anche su una questione di orario, visto che il servizio sta funzionando bene c'è questa esigenza e, infatti, questa sera diamo voto favorevole, perché non è che ci fermiamo e diciamo no assolutamente, rispetto a quello che magari c'era, non si deve muovere un capello. Si valutano e in Commissione tecnicamente abbiamo visto pro e contro, abbiamo visto che effettivamente diventa impossibile assicurare un ampliamento dell'orario col personale presente e diventa impossibile anche assumere nel breve tempo comunque del personale per coprire più ampie fasce di orario. Oltretutto, ci sarebbe anche un aggravio di costi perché stasera non lo diciamo, ma questa soluzione permette di ampliare il servizio, mantenendo i costi invariati, che in questi tempi comunque non è una cosa disdicevole, ma non ci trinceriamo dietro queste ideologie facendo troppo rumore.

Certo, c'è una questione politica che stasera poniamo perché noi, come gruppo, abbiamo una parola sola, non facciamo una campagna elettorale praticamente sposando un certo tipo di indirizzo e poi dopo sei mesi lo ritrattiamo. Questa è una questione puramente politica quindi, tra me e il Capogruppo.

Dopodiché, vi sentite tranquilli, va benissimo, ai cittadini però è giusto che queste cose andiamo a dirle. C'è chi ha tenuto una certa linea, l'ha difesa e l'ha portata avanti con responsabilità e c'è chi

invece ha speso delle parole e poi tutto si è sciolto come neve al sole. Grazie.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Consigliere Brunini.

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

Buonasera a tutti. Sindaco io non vorrei intervenire su questo punto, nel senso che vedo che c'è un tentativo insomma dai giornali un po' verso la mia persona, da qualcuno che probabilmente gli rode perché sta dall'altra parte del tavolo e quindi...

Sono contento dell'esternalizzazione, di risolvere il problema della biblioteca perché ci siamo trovati di fronte, entrando a luglio in Consiglio Comunale, un enorme problema dovuto alla precedente amministrazione. Quindi mi permetto di fare i complimenti all'Assessore Berlanda per come ha intavolato il discorso e agli uffici comunali perché, come si sono intrapresi, hanno spiegato bene anche le questioni in Commissione dovute. Grazie.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Allora passiamo alla votazione...

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Scusate. Non c'è astio nei confronti delle persone...

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Scusa...

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Non abbiamo fatto nomi, non abbiamo fatto nomi!

Sì, sì, il Sindaco può anche chiudermi l'audio...

**SINDACO CANDIANI DARIO**

No, no, non glielo tolgo...

**CONS. ROGORA MASSIMO**

È stato posta una questione politica, l'ho ripetuto, è una questione politica, non si risponde. Benissimo.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Consigliere un attimo... Consigliere, un attimo! Non le tolgo la parola, ma lasci parlare anche a me, credo di averne diritto. Vedi che questa volta non ho tolto, sono passati anche i minuti concessi, non ho interrotto perché per l'importanza della discussione, però questa non ha una rilevanza di natura politica, si scende molto sul personale e io, sapete che per quanto riguarda sulle persone, ho una certa difficoltà ad accettare attacchi personali non politici. Per cui credo che anche nello spirito si può vedere dopo. Io direi che la questione può essere chiusa e passare alla votazione, magari si può parlare dopo, con più tranquillità, se siete d'accordo.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Ma dopo quando?

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Se vuoi concludere.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Volevo dire, Sindaco, mi spiace che lei confonda degli attacchi personali con delle questioni politiche. Cioè qua si parla di esternalizzazione in maniera generale. Quindi è una questione politica, uno può essere favorevole o contrario, noi non abbiamo neanche fatto nomi. Se un Consigliere è stato pesantemente contrario a ogni tipo di esternalizzazione, motivando anche la sua convinzione, dopo sei mesi viene ritrattato, è una questione politica. Poi ognuno può fare e può dettare la propria linea, non è una questione... non attacchiamo personalmente un Consigliere.

Cioè se io oggi esprimo un'idea e quella è la mia idea, va bene, la difendo, come la difenderà l'altro Consigliere.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Per favore vuole ribattere...

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Non ci sono veramente attacchi personali. Mi spiace che venga tutto sempre riferito e ridotto ad attacchi personali. Noi, in questo Consiglio, non abbiamo mai fatto attacchi personali, è la politica, sono le scelte della politica che sono in discussione.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Consigliere abbiamo capito adesso dai!

**CONS. BRUNINI EMANUELE**

L'ultima cosa, a me sembra che qui nessuno sia stupido, nemmeno del pubblico sia stupido, e credo che tutti possano essere d'accordo che sono due cose diverse. Sono due cose diverse l'esternalizzazione della biblioteca con l'esternalizzazione della scuola materna.

Poi tu fai riferimento specifico a me, hai fatto riferimento specifico sui giornali anche per altre questioni, ce l'hai con me, va benissimo, non è un problema, ho le spalle grosse.

Tu sei la persona che nel primo Consiglio Comunale hai detto "Assessorato dell'indecenza", "della vergogna". Quindi tu non sei proprio la persona che non fa attacchi personali. Grazie.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

L'avevo già stigmatizzato. Credo basta perché se no continuiamo.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

No, adesso, scusi Sindaco, mi si accusa... No, le spiego che nuovamente è in errore perché l'assessorato alla vergogna non era rivolto alla persona. Attenzione, l'Assessore Binaghi...

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Scusi, era un'offesa nei mie confronti perché l'ho dato io.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Non è un'offesa nei suoi confronti...

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Mi scusi Consigliere!!!

**CONS. ROGORA MASSIMO**

...è il meccanismo che è sbagliato.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Sono io che ho dato la delega, assessorato alla vergogna, io mi sono sentito offeso, se permette.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Adesso cerco di spiegarlo perché c'è un fraintendimento.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

No, non voglio.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

L'Assessore Binaghi, se candidato, sarebbe stato eletto sicuramente perché lui ha sempre avuto il suo seguito, gliel'ho sempre riconosciuto, ha le sue idee, ha il suo seguito, ha sicuramente il suo gruppo che lo supporta. Quindi per me l'Assessore Binaghi poteva benissimo candidarsi ed essere eletto. Che cosa non ci è piaciuto?

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Credo che adesso si stia passato il segno.

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Il meccanismo per il quale è rimasto in sordina e poi stato incaricato...

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Consigliere Rogora per favore!

**CONS. ROGORA MASSIMO**

È questo il meccanismo che non ci fa piacere, ma non è un'accusa nei suoi confronti, sono i cittadini che poi decideranno.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Consigliere per favore, dai!

**CONS. ROGORA MASSIMO**

Va bene, grazie.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Credo di avere dato abbastanza spazio anche a questo...

**CONS. PICCO CARLA**

Posso? Scusi Sindaco, però quello che non accetto è che l'Assessore esterno Binaghi dica a lei "basta", "è ora di terminare", faccia tutte queste...

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Ma non spetta a lei giudicarlo, spetta a me giudicare il comportamento...

**CONS. PICCO CARLA**

Appunto. Ma glielo suggerisco...

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Non ha bisogno di ricordarmelo, Consigliere Picco.

**CONS. PICCO CARLA**

L'Assessore Binaghi non ha titolo di esprimere giudizi politici perché qui non rappresenta nessuno.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

La discussione la considero chiusa.

**CONS. PICCO CARLA**

Non rappresenta nessuno, se lo ricordi!



**SINDACO CANDIANI DARIO**

Consigliere Picco la discussione la considero chiusa.

**CONS. PICCO CARLA**

Se lo ricordi.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Passiamo alla votazione...

**CONS. PICCO CARLA**

E faccia la persona educata perché sono passati tanti anni, ma vedo che la maleducazione vige sempre con lei.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Consigliere Picco!! Si sta rivelando maleducata. Scusi!!

**CONS. PICCO CARLA**

No, no, maleducato è qualcun altro. Scusi!!

**SINDACO CANDIANI DARIO**

No, no, se stiamo parlando di maleducazione bisogna rispettare anche quello che è il Consiglio Comunale e credo che vada rispettato anche il Sindaco. Credo di aver dato abbastanza libertà di discussione, ma permettetemi un richiamo all'ordine del giorno. Discutiamo dopo, ma adesso su questioni così non penso che il pubblico sia molto interessato.

E allora io dico che passerei alla votazione. Chi approva? All'unanimità.

Anche per questo l'immediata eseguibilità. Chi approva? Ok.

## **6. ADESIONE AL PROGETTO D'AMBITO ALTO MILANESE SAI.**

### **SINDACO CANDIANI DARIO**

Sesto punto all'ordine del giorno "Adesione al progetto d'ambito Alto Milanese SAI", Consigliere Capogruppo Riondato.

### **CONS. RIONDATO MASSIMO**

Lo espongo ancora brevemente. Si tratta, come spiegato bene anche questo in Commissione, di andare ad approvare questo progetto di ambito dove andiamo a conferire per ulteriori due anni la gestione degli immobili comunali a favore dell'accoglienza che in questo momento vedono l'accoglienza della popolazione ucraina, gestita dall'Associazione dei Padri Somaschi.

Questo tipo di scelta, dal punto di vista economico, anche se ha una valenza sicuramente più importante a livello sociale, ci porterà comunque a non avere costi perché la gestione degli immobili sarà sostenuta dall'ente.

### **SINDACO CANDIANI DARIO**

Prego, ci sono osservazioni? Consigliere Picco.

### **CONS. PICCO CARLA**

Grazie. È un progetto che è iniziato purtroppo causa il conflitto in Ucraina e, visto il protrarsi comunque della guerra, avevamo messo a disposizione appunto gli appartamenti, qui c'è una convenzione con la prefettura che scadrà, se non mi sbaglio, il 31 di questo mese, che era fatto con il sistema CAS, l'accoglienza straordinaria, quella di emergenza. Ma per continuare nel progetto e vista anche la possibilità giustamente di non avere oneri, passando al SAI, che è un sistema invece di vera integrazione diciamo.

### **SINDACO CANDIANI DARIO**

A più lungo termine.

**CONS. PICCO CARLA**

Esatto, sicuramente è un progetto a più ampio respiro, proprio per meglio gestire la situazione di queste persone che si trovano in queste difficoltà.

Quindi chiaramente daremo il nostro voto positivo.

**SINDACO CANDIANI DARIO**

Grazie consigliere. Ci sono altre osservazioni? No, allora passerei alla votazione. Chi è favorevole? All'unanimità.

L'immediata eseguibilità anche di questo. Grazie.

Si dichiara chiuso il Consiglio Comunale. Ne approfitto ancora per rinnovare gli auguri a tutti i presenti.