

## **CONSIGLIO COMUNALE**

**SEDUTA DEL 20.12.2023**

**- SEGRETARIO COMUNALE**

Sono tutti presenti, tranne Ragona Maria Grazia, assente giustificata e Candiani Tiziana, assente giustificata. Prego, Sindaco!

**- SINDACO**

Dichiaro aperto il Consiglio Comunale. Passiamo al primo punto all'ordine del giorno.

## **1. ADDIZIONALE COMUNALE IRPEF: CONFERMA ALIQUOTE E DETRAZIONI ANNO 2024**

### **- SINDACO**

Passo la parola al capogruppo Riondato

### **- CONS. RIONDATO**

Buonasera a tutti!

Su questo primo punto non c'è moltissimo da dire, nel senso che andiamo a riconfermare le aliquote. L'unica specifica riguarda la variazione che è in atto circa l'eliminazione di una delle aliquote da parte dell'Amministrazione Centrale. Oggi abbiamo delle aliquote che sono suddivise per scaglioni. Abbiamo quattro scaglioni: 1) da 0 a 15.000 euro; 2) da 15.000 a 28.000 euro. Poi ci sono quelle superiori. Questi due scaglioni dovrebbero essere accorpati.

Noi, come Comune, andiamo ad applicare un addizionale di 0,65 fino a 15.000 euro e di 0,70 fino a 28.000 euro. La normativa, inizialmente, dava come indicazione quella di eliminare il secondo scaglione. In questo caso, noi abbiamo comunque mantenuto l'impostazione, perché inizialmente è stata data la possibilità ai Comuni di mantenere questa impostazione. È chiaro che, se in un secondo momento dovesse venire a mancare questa indicazione, avremo una perdita di gettito fiscale pari a 0,05 punti percentuale sullo scaglione, che peraltro è quello più numeroso, cioè quello dai 15.000 ai 28.000 euro. Chiaramente, vedremo quali saranno le indicazioni passo a passo, una volta deliberata la Finanziaria, però per il momento riproponiamo le aliquote come le abbiamo viste negli anni precedenti, senza nessun tipo di cambiamento.

### **- SINDACO**

Grazie! Ci sono osservazioni? Prego, cons. Scampini.

### **- CONS. SCAMPINI**

Buonasera a tutti!

Noto, con sommo piacere, che le aliquote, stante quanto ha detto il capogruppo di maggioranza Riondato circa alcuni cambiamenti della normativa nazionale, sono quelle approvate dall'Amministrazione Picco il 4 marzo del 2022. Se un'Amministrazione precedente ha approvato determinate aliquote e queste sono state ripresentate dalla stessa, pur essendo state criticate dalla opposizione di allora, devo dire che valgono due volte. Si sarebbe potuto chiedere agli uffici di fare tutta una serie di simulazioni per vedere quanto poteva essere il gettito IRPEF, invece, anche in questo caso, avete seguito, come dissi un tempo, un solco già preparato, un terreno già arato.

Noi, chiaramente, siamo quindi favorevoli, perché praticamente ci troviamo con un proseguimento di quanto fatto.

Grazie!

**- SINDACO**

Grazie, consigliere!

**- CONS. RIONDATO**

Sì, confermo quello che ha detto il consigliere Scampini. Tengo però a precisare una cosa. Come detto anche in Commissione, ci dovrebbe essere un principio di progressività dell'imposizione fiscale, cosa che voi avevate scelto di adottare anche all'interno dell'Addizionale. Tieni presente che, per esempio, sui redditi oltre i 50.000 euro, avevate adottato l'aliquota massima. Insomma, voglio quindi dire che non c'è molta scelta qui. Più di così non si poteva fare. Chiaramente ridurla in un in un contesto del genere diventa quanto più complicato. Lo vedremo anche dopo.

Elenco le aliquote, magari anche per il pubblico:

- 0,65 fino a 15.000 euro;
- 0,70, da 15.000 a 28.000 euro;
- 0,75 da 28 a 50.000 e per i redditi;
- 0,80 per redditi superiori a 50.000 euro.

La maggior parte dei cittadini di Magnago ha redditi che sono compresi tra 15.000 e 50.000 euro, quindi fino ad oggi venivano applicate le aliquote da 0,70 a 0,75. Non è una polemica, semplicemente un dato di fatto da riportare su questo punto.

**- SINDACO**

Grazie, cons. Riondato.

Ci sono altre osservazioni. Poiché nessun altro chiede di intervenire, passiamo alla votazione.

Metto ai voto il punto n.1

Il Consiglio approva all'unanimità.

Metto in votazione l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva all'unanimità.

## **2. APPROVAZIONE ALIQUOTE IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA – IMU ANNO 2024**

### **- SINDACO**

Passo la parola al cons. Riondato.

### **- CONS. RIONDATO**

In questo secondo punto, andiamo a proporre una variazione. Chiaramente andiamo a confermare tutte quelle che sono le aliquote IMU per tutti gli immobili, meno per la categoria D, per la quale andiamo a proporre un aumento che porterà l'aliquota a 1.02.

Perché nasce questo tipo di proposta di variazione? Innanzitutto ci tengo a sottolineare come, di fronte ad una scelta di aumentare le entrate correnti o comunque ridurre il gap che, come poi vedremo a bilancio, si è presentato, ci siamo trovati di fronte a scegliere, sostanzialmente, come diminuire questa differenza.

Le scelte erano quelle di andare eventualmente ad intervenire sull'Addizionale IRPEF, cosa che, come abbiamo visto prima, non è stata fatta, perché avrebbe voluto dire intervenire su quelle fasce di popolazione un po' più fragili e, tra l'altro, oggetto anche di un intervento ancora in itinere di eliminazione di uno scaglione, che andrà proprio a beneficio di questa fascia di popolazione. Quindi, sarebbe stata un po' una controindicazione rispetto a quello che sta facendo il Governo in questo momento. Pertanto, ci troviamo poi a scegliere – e credo che sia una scelta forte; ripeto che lo vedremo anche dopo; anticipo un argomento però credo che sia necessario – di mantenere inalterate tutte le tariffe.

In Commissione abbiamo visto come purtroppo – ma lo sappiamo tutti – l'inflazione abbia inciso in maniera particolare sull'aumento dei costi e noi oggi ci ritroviamo ad avere dei costi, ad esempio per i buoni-pasto, che sono lievitati in maniera molto importante. Abbiamo scelto, comunque, di farcene carico come bilancio comunale, per non incidere appunto sui buoni-pasto per gli studenti, ma anche per gli anziani che usufruiscono di questo servizio.

Abbiamo scelto di non aumentare i contributi che vengono chiesti alle Associazioni Sportive che utilizzano le nostre palestre e abbiamo lasciato – proponiamo, naturalmente! – di lasciare inalterate anche le tariffe cimiteriali.

Quindi, la scelta ricaduta sull'aliquota che presentava una marginalità più importante, anche rispetto al contesto territoriale che viviamo, è stata una scelta chiaramente non facile, perché chiediamo un contributo in più a dei cittadini o comunque a delle aziende che operano sul nostro territorio, per le quali l'aliquota IMU esistente era di 9.2, per cui l'aumento è circa del 10%. Ci siamo guardati attorno e abbiamo visto che – non è una giustificazione però è corretto, dal mio punto di vista, contestualizzare – Comuni a noi confinanti come Arconate, Cuggiono, Castano Primo e Inveruno, abbiano aliquote che sono

state portate al massimo, cioè a 10.6. Addirittura, Vanzaghello, per un fenomeno di ricalco quando è stata eliminata la TASI, ha un'aliquota di 11.4. Noi non abbiamo voluto portare questa aliquota al massimo possibile, che sarebbe stato il 10.6, però andiamo a proporre un'aliquota di 10.2.

E' una manovra che porterà alle casse comunali, a fronte di una stima fatta attraverso la piattaforma dell'Agenzia delle Entrate, un maggiore introito di circa 200-220.000 euro. Questo va a contribuire a chiudere la differenza, il gap di cui dicevo prima.

Ad una prima analisi del bilancio, abbiamo verificato come le nostre entrate, le nostre entrate correnti e le spese correnti presentassero un disequilibrio di circa 480.000 euro. La soluzione adottata negli anni precedenti, un po' forzata, è stata quella di utilizzare gli introiti da oneri di edificazione che, a detta del Funzionario preposto, diventava una scelta troppo vincolante, perché ci avrebbe portato, un domani, al rischio di vincolare l'effettuazione di una serie di servizi ed opere all'incasso appunto di questi oneri. In questo momento, non abbiamo chiuso questa differenza, però abbiamo scelto quantomeno di dimezzarla. Ripeto che non è stata una scelta semplice. Sono emerse, chiaramente, delle visioni differenti. Però alla fine, come sempre, abbiamo trovato una quadra.

Oggi siamo qui a presentare appunto questo tipo di variazione.

**- SINDACO**

Grazie, consigliere Riondato! Ci sono osservazioni?

**- CONS. ROGORA**

Buonasera!

Sì, abbiamo qualche osservazione. Parto dalla fine.

Il capogruppo dice abbiamo trovato una quadra. Ebbene, non è così! La maggioranza non ha trovato una quadra. E' emerso in Commissione un consigliere che si è dichiarato fortemente contrario proprio all'aumento di questa aliquota, consigliere che questa sera non c'è. E ne manca anche un altro, cioè un Assessore che quella sera non ha proferito parola, peraltro Presidente di Commissione. La maggioranza, quindi, non ha trovato una quadra, ma c'è una divisione interna sul documento di programmazione economica – poi lo vedremo dopo – su un dibattito che poteva anche essere effettuato diversamente.

Voi avete scelto di coprire questa spesa con l'aumento dell'aliquota, non il tecnico. E' l'Amministrazione che delibera, quindi questa sera voi deliberate.

In passato è stato fatto sempre un lavoro sulla spesa, lo sbilancio c'è sempre stato ma si è sempre riusciti a contenerlo. L'aliquota aumenta dopo oltre 10 anni in cui le aliquote erano state mantenute invariate e problemi ce ne sono sempre stati anche in passato

Sull'altra questione si dice: "*Non abbiamo aumentato le tariffe*". Beh!, certo, però le avete aumentate l'anno scorso. Quest'anno non le avete aumentate.

Sembrava un po' una decisione politica, una scelta, ma non è così. L'anno scorso sono aumentate, quest'anno no. Insomma non c'è molta chiarezza di intenti, come abbiamo visto. Poi meglio non aumentare probabilmente le tariffe alle famiglie che altro, però si poteva magari agire su altre cose. Comunque, lo vedremo dopo.

Ovviamente il nostro voto sarà assolutamente contrario perché sono 220.000 che si vanno a togliere ai cittadini, quindi globalmente il paese rimarrà impoverito di 220.000, che verranno assunti quale tasse da questa Amministrazione. Doppia "S" questa sera. Tasse.

Grazie!

#### **- SINDACO**

Grazie, consigliere!

Se non ci sono altre osservazioni, direi di passare alla votazione.

Metto ai voto il punto n.2

Il Consiglio approva a maggioranza, con 4 voti contrari (conss. Marta, Rogora, Picco e Scampini).

Metto in votazione l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva a maggioranza, con 4 voti contrari (conss. Marta, Rogora, Picco e Scampini).

### **3. APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2024-2026 – ARTT.151 E 170 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N.267**

#### **- SINDACO**

Prego, cons. Riondato.

#### **- CONS. RIONDATO**

Questo è una un aggiornamento del DUP che è già stato recepito. Chiaramente, ci sono delle piccole integrazioni, dove troverete, soprattutto nella prima parte, una nota al quadro economico globale, con l'avvento di un nuovo di un nuovo conflitto, che ha visto poi influire anch'esso appunto sulle stime di crescita globale. Quindi, ci sono delle note macro-economiche, che sono aggiornate con l'attualità.

Dopodiché, viene recepito il bilancio ufficiale che abbiamo, cioè il Consuntivo. Sostanzialmente, variano quindi tutte le note finanziarie, con l'integrazione dei numeri ufficiali.

Per quanto riguarda il Piano delle OO.PP. non ci sono sostanziali differenze perché viene recepito quello che era già stato indicato. Quindi non è una variazione sostanziale.

#### **- SINDACO**

Grazie! Ci sono osservazioni? Prego, consigliere Scampini!

#### **- CONS. SCAMPINI**

Preannuncio che sarà un pochino lungo. Ci sono alcune cose positive e sulle altre farò alcuni interventi. Non chiedo le risposte, perché, effettivamente, le risposte non vanno date a me e al gruppo, ma vanno date ai cittadini, visto che avete preparato voi – spero con l'aiuto dei Funzionari – questo documento di programmazione.

Unica critica: un malloppo di 164 pagine, con dentro i grafici, eccetera. Milano, 100 volte più grande di noi, dovrebbe produrre un documento di 16.400 pagine!

Come ho detto, in questo DUP ci sono alcune cose positive e altre sulle quali farò delle osservazioni.

Vedo, a pagina 26, che la pressione fiscale tra il 2024 e 2025 scenderà da 734 a 722. Questo è positivo. L'anno scorso feci l'osservazione che c'era una variazione e il Capogruppo mi disse: "*Ma cosa vuoi che sia per 10 euro!*". Adesso io, onesto intellettualmente, riconosco invece la variazione.

A pagina 34 vedo con piacere, riguardo agli investimenti previsti per realizzazione opere pubbliche nel 2024, 300.000 euro sulla manutenzione straordinaria delle strade. Bene! Mi chiedo, non in tono polemico, quali interventi quest'anno siano stati fatti sulle strade! Venni anche redarguito nella

Commissione tecnica, nel senso che mi venne detto, non dall'assessore ma da un consigliere, che io volevo mettere le etichette e che era stato fatto un pezzo di via Cremona. Chiesi al Funzionario incaricato e mi disse che era ancora un nostro finanziamento ottenuto!

Non ho visto le sistemazioni di via Cadorna e altre cose che erano presenti. Bene! Non si è riusciti? Amen! Noto però che una persona che è legata all'Amministrazione, ma non presente, ha fatto un post. Io, per la verità, per 10 anni su "Teseo" magari qualcosa ho ingigantito, però – insomma – andare a prendere l'ultimo pezzo di Via Bandiera, far vedere come era prima e dopo, una strada che non so dire in quanti qui la conoscano e farla passare come se fosse stata fatta una nuova autostrada, mi sembra un po' una forzatura! Magari dite a quella persona che, quando fa i suoi post, intervenga su cose un po' più significative! Peraltro, chiedo all'Assessore se quel pezzo di strada era privato o pubblico, perché non lo so. Mi dice che è pubblico? Ok! fare però un post su quello...! Non l'hai fatto tu? Certamente! Sei sicuramente più furbo!

Per quanto riguarda poi le opere sportive, vedo un contributo dalla Regione di 600.000 euro. Si vocifera – anche al nostro interno c'erano voci legate a questa cosa – per fare degli spogliatoi, Sacrosanto! Cosa positiva!

Vedo anche: ristrutturazione ex colonia. Chiedemmo noi alla Regione 1.125.000. A che punto siamo? Cosa si farà? Su quell'immobile noi vedemmo una cosa e voi la state condividendo. Questo mi fa piacere. C'è lì questo stabile che sicuramente è decoroso, ma che avrebbe bisogno, visto lo spazio lasciato dalla Biblioteca, di una risistemazione. Volete continuare su questa cosa. Benissimo!

A pagina 35 vedo: "Interventi di manutenzione straordinaria incrocio via Cadorna, Cantore, Dante e Manciatelli per 17.000". Ho visto che è stata fatta una parte di asfaltatura nel tratto più ammalorato. E' finito così? Avete in mente di fare qualche intervento successivo e migliorativo? Lo chiedo perché l'intervento me lo sono ritrovato lì, senza che se ne sia mai parlato in Commissione Tecnica. Comunque ci sta che non sia stato detto. Ci mancherebbe!

Parco Lambruschini. Era un punto di discussione Qui c'è un importo di 95.000, sacrosanto da parte della Regione. Per la sistemazione, ho visto che avete diviso tra l'area svago e l'area sportiva. Ci sta. Benissimo! Vedremo poi in Commissione se, quando si discuterà, di dare anche il nostro contributo.

Salto a pagina 77, sempre del DUP, dove si parla dell'obiettivo partecipazione. Leggo quanto avete scritto voi: "*Nel corso dell'anno è intenzione di ampliare i canali di informazioni già attivi: Internet. tabelloni luminosi, comunicati stampa, servizi newsletter, pubblicazioni in formato audio delle sedute consiliari con la messaggistica via WhatsApp e un maggiore Utilizzo dei punti fisici*". A parte il fatto che l'audio di questo consiglio comunale probabilmente l'ascolterebbe magari lo 0,000%, però è pur sempre un canale di informazione.

Al Punto successivo leggo: "*Rafforzare il livello di comunicazione, di dialogo e di fiducia dei cittadini rispetto alle pubbliche amministrazioni*". Mi



hanno detto i colleghi – io ero assente per motivi lavorativi – che quando si è discussa l'interpellanza sulla riapertura del doppio senso di via Kennedy, alcuni cittadini hanno scritto all'Amministrazione per chiedere un confronto, ma il confronto è arrivato praticamente a cose già decise. Mi chiedo se questo significhi rafforzare il livello di comunicazione e di dialogo! Magari, scrivete solo "comunicazione", tralasciando "dialogo"!

Pagine 82-83. Leggo: *"L'Amministrazione Comunale, alla luce dei buoni risultati ottenuti (lo scrivete voi!), si è riavvalsa del servizio strumentale di Global Service per la manutenzione degli immobili di proprietà"*. In una Commissione, mi pare nell'ultima che c'è stata, qualcuno ha avanzato dei dubbi, anche leciti perché chiedere informazioni non è mai una cosa negativa, però parlare di "buoni risultati" in una Commissione! A me ha dato l'impressione che questa pagina sia stata scritta da qualcuno, a livello di funzionari e non so quanto avete, perché uno si può dire ci avvaliamo di quello, perché qualcuno aveva anche proposto di avere una persona presa dal Comune e che si occupi solo di quello, sgravandoci, perché ai tempi, quando era all'opposizione, era fortemente contrario su questa cosa. Se io la trovo scritta qui credo a quello che è stato detto in una Commissione tecnica o quello che c'è scritto? Io sto a questo. E' il DUP. Io sto a questo! Le parole lasciano il tempo che trovano.

Qui c'è tutta una serie di informazioni che chi legge dice: *"Oh! Funziona molto bene questa cosa"*. C'è tutta una serie di motivazioni a favore. Bene!

Vado sempre alla stessa pagina, programmazione dei lavori pubblici: *"Si proseguirà nella realizzazione di interventi opere pubbliche puntando principalmente alla messa in sicurezza e alla riduzione delle spese energetiche – sacrosanto! – investendo in interventi che non impattino sulla spesa corrente"*. Questa sicuramente è una cosa molto positiva.

Vado a pagina 83: *"Riqualificare gli spazi pubblici per rimuovere le barriere che precludono l'accesso alle persone con disabilità"*. Io mi sono permesso di dire: *"Dove?"*. Ci sono dei punti, oggi, sono stati realizzati dei marciapiedi da noi, non si tiene conto dell'abbattimento delle barriere, oppure ci sono, se è si dice "intenderemo intervenire", sennò è uno slogan messo lì così.

Sempre a pagina 83 si legge: *"Verrà inoltre valutato lo studio di eventuali ampliamenti dei plessi scolastici, conseguentemente alle risultanze del monitoraggio della popolazione scolastica"*. Ma scusate, ci sono dei fenomeni, l'ha detto, non io, anche Elon Musk di fare più figli! In Italia c'è una denatalità pazzesca e qui si pensa di ampliare i plessi scolastici! Cioè mi sembra un po' una cosa in controsenso. Cioè, chi deve occupare i nostri plessi? Oppure perché ai tempi c'era un'idea di fare polo scolastico allora tra le righe lo devo inserire?

Ancora: *"Riqualificazione e potenziamento dell'impianto sportivo comunale di Via Montale, per creare un polo sportivo dove trascorrere il tempo libero sia per gli sportivi che per le famiglie"*. Va bene! Se si tratta praticamente di prevedere degli spogliatoi eravamo, siamo, eravamo e siamo d'accordissimo anche noi. Ovviamente, se devo fare un po' lo sportivo e agganciandomi alla riqualificazione del Parco Lambruschini, togliere i campi da tennis, un vostro

pallino atavico, e portarli praticamente di là, allora praticamente faremo le nostre rimostranze.

Vado avanti Mi scuso per la lunghezza però sono tantissime pagine. E' forse il tema più importante di tutto l'anno. Pagina 86, sulla Polizia Locale: *"Sulla base di quanto sopra scritto – non leggo tutto – si sta attuando il tema della prossimità. Il servizio di prossimità svolto dagli operatori di Polizia Locale e da tempo al centro delle politiche di sicurezza. Occorre rafforzare ulteriormente tale servizio. La Polizia Locale deve rimanere accanto al cittadino, essere un suo punto di riferimento"*.

Io tra le righe ho letto questo servizio di prossimità un po' come quanto facemmo noi a suo tempo col discorso dell'Ufficio Mobile a Bienate, di avere un decentramento Poi tra le righe si vede. Poi, onestamente, io ho fatto anche un articolo sul nostro periodico, sul nostro mensile "Teseo", dove avevo notato, ma sentendo poi i cittadini, che la Polizia Locale non sempre svolge (fui redarguito dall'assessore) un Servizio. Non è che la Polizia Locale non è presente, questo non l'ho detto, ma praticamente il servizio, come si diceva una volta, dell'Appiedato, della presenza è diverso dal passaggio con la macchina, con la bicicletta o con la moto. E' diversa questa cosa. E' questo che io volevo dire. Allora, questo tema della prossimità come va sviluppato? In che modo? E' una cosa da mettere qui per dire che ho una pagina, la pagina 86, la riempio tanto per scrivere, oppure ci sono delle idee? Per la verità, sulla Polizia Pocale cioè posso dire che è quasi una fotocopia di quanto abbiamo fatto noi, non cambia quasi una virgola. Noi avevamo l'ufficio mobile, qui si parla di questo tema di prossimità in generale Cioè secondo me ci vogliono delle cose concrete, delle cose anche innovative, sulle quali noi magari non c'eravamo arrivati, perché nessuno è tuttologo

Pagina 87: *"Verifiche e studi per migliorare la viabilità urbana, con particolare attenzione alla circolazione delle categorie più deboli, attraverso la collaborazione con altro settore"*, quindi con l'Ufficio Tecnico. Anche qui, dopo il discorso di via Kennedy, avevamo una parte a senso unico verso un parco. Fate un doppio senso e dite di avere l'attenzione per le categorie più deboli?! E voi dite: *"No! lì no, l'abbiamo dalle altre parti"*. Benissimo! In via Buscate state facendo degli assalti incredibili per togliere la pista ciclabile, per fare il doppio senso. Ma scusate, almeno questa cosa qua annacquatela, se dovete scriverla sul DUP.

Sempre a pagina 87, servizio di prossimità: *"Fatte salve le risorse del personale"*. Questo è chiarissimo! E' un riferimento perché se ho, mando là giovedì. E' chiarissima questa cosa. E' cambiata e vedo che l'assessore annuisce. Mi fa anche piacere.

Pagina 91: *"Nel triennio osservato, agosto 2024, andrà a naturale scadenza la Convenzione per la scuola dell'infanzia parrocchiale Si conferma finora la volontà di addivenire, attraverso apposito tavolo di confronto, a definire fra le parti le condizioni da porre alla base del nuovo atto convenzionatorio"*. Giusto! Oggi ho visto una cifra – correggetemi perché io

non partecipando alla Commissione Finanziaria mi arrangio da solo – mi sembra di 85000 euro, per una scuola dell'infanzia che ha il suo peso. Mi raccomando, cercate su questo di essere magari un po' più morbidi (io non so niente, sto alle notizie di stampa) sulla questione del presepe.

Sempre a pag. 91, per quanto riguarda le scuole, c'è un ampliamento dell'indirizzo sportivo. Io so della scuola superiore Olga Fiorini a Busto, dedicata a Marco Pantani, che è un Liceo Sportivo. Volevo capire l'indirizzo sportivo. E' una curiosità. Quante ore di educazione fisica? Come sono distribuite le ore curricolari? A me dà un po' l'impressione di una cosa messa lì così. Poi non lo so. C'è già? Benissimo! Allora argomentatela. C'era già con noi? Allora bene! Su 164 pagine, posso anche sbagliarmi di una cosa!

Pagina 97. Ah! Su questo io sono d'accordissimo, non so quanto la maggioranza sia d'accordo! Avete scritto: "*Sulle società sportive si prediligerà l'affidamento a società sportive locali, nelle more di definizione di più ampi progetti strutturali e gestionali – io so cosa vuol dire questa frase – allo scopo di assicurare la gestione e la fruizione degli impianti*". Perfetto! Questo è giusto. Avete continuato su questo solco. Spero che la linea sia questa Questo è scritto, eh!

Sempre sulla stessa pagina. Sport attivo e diffuso. Noi, con l'ex assessore Lofano, avevamo in mente, (e se ci aveste coinvolti potevamo portarla avanti insieme) al parco Vivaio di fare praticamente una specie di palestra all'aperto, un "Percorso vita", proprio per le persone, per i Runner. Avremmo potuto anche invece che un'area cani vicino al cimitero, come se fossimo nel centro di Milano!

Pagina 119. Questo è un complimento estremo. Il progetto "Le Navi" e anche il nostro. Io ho partecipato, mi hanno messo anche su Facebook nella foto, sul progetto praticamente contro la violenza sulle donne. Veramente complimenti a chi segue questi ragazzi, per i loro interventi. Devo dire la verità: noi non abbiamo avuto il minimo dubbio a dire ok all'esternalizzazione. Ma la biblioteca ha cambiato, praticamente, fa un sacco di iniziative. Cioè, noi vi abbiamo dato una macchina che funziona.

Pagina 120. Si parla di anziani e di disabilità Anche qui vedo che non c'è l'Assessore. Avevamo avuto alcune telefonate sul discorso del miglioramento del pasto degli anziani. Lei ha fatto delle cose, ma una discussione diciamo produttiva, non polemica. Volevo capire perché qui si dice che l'anziano è una risorsa. Ci sono non mi ricordo più se 15 o 20 pasti o quello che. Volevo capire se le cose sono migliorate.

Cosa sicuramente positiva. Volete fare – volevo capire dove – una sede per la sfera dell'autismo. Giustissima questa cosa!

Poi vado praticamente a pagina 125. Ho quasi terminato! Anche qui, ritorniamo all'anno scorso: "*Va rivista la mappa complessiva dei mercati*". Anche qui io non riesco a capire per collocazione, per dimensione. Voi scrivete e avete le vostre idee. Io non li frequento molto. Sento alcune persone che li frequentano, notano, ma non hanno i dati, che ci siano meno ambulanti rispetto a una volta. Quello che chiedo io all'Amministrazione, umilmente, è quello di tenere

praticamente i mercati presidiati, con un numero sufficiente di ambulanti, senza fare troppi... Eh! Perché va rivista la mappa. Non so, magari a Bianate. Non ho idea.

Pagina 126, per l'ultima cosa, per quanto riguarda le fiere. Qui c'è un cenno alla fiera di San Michele. Quest'anno non è stata fatta, forse sostituita dalla Notte Bianca. Non si è capito. L'anno prima non è stata fatta perché era in coincidenza con le elezioni politiche. Che idea avete? Noi, ai tempi, forse nel 2012 – vado a memoria – spostammo dal lunedì alla domenica. Sembrava quasi una cosa proprio fuori dal mondo, ma era giusto, perché aveva il suo senso questa cosa di anticipare, perché il tessuto economico è cambiato, la gente non è a casa. Qualche cittadino, un po' più legato alle tradizioni chiede come mai, chiede cosa si voglia fare. Io, da persona onesta intellettualmente, ho detto: "*Guarda che l'anno scorso e quest'anno hanno fatto la notte bianca*". Poi la Notte Bianca non si è svolta per problemi legato ad una allerta meteo, che poi non c'è stata. Bene! Però rivedete magari questa cosa, oppure nel DUP magari mettetela tra parentesi. Queste cose è vero che le leggo io, noi e qualche persona che magari è interessatissima alla vita comunale, però sono documenti ufficiali. Se non siete quindi magari sicuri di una cosa, mettetela tra le righe o non mettetela.

Grazie! Mi scuso per essere stato così lungo.

**- SINDACO**

Grazie, consigliere Scampini! Può spegnere il microfono?

**- CONS. SCAMPINI**

Certo!

**- SINDACO**

L'ho lasciata, non l'ho interrotta, al di là del tempi tecnici.  
Consigliere Riondato, vuole intervenire? Prego!

**- CONS. RIONDATO**

Ti ringrazio per le osservazioni. Faccio presente, come già in sede di presentazione, che questo DUP – non so se ti sia sfuggito – è già stato portato in Consiglio Comunale nell'interrezza delle sue 160 pagine. Il vostro era di 140 pagine. Ce ne sono 20 in più probabilmente per adempimenti normativi.

**Il cons. Scampini dice qualcosa senza microfono**

**- CONS. RIONDATO**

Eh, dovevamo ridurre, invece l'abbiamo allungato! Colgo il suggerimento.

Hai detto un sacco di cose, rispondo ad un paio a cui tenevo particolarmente, ma giusto per darti un'indicazione.

Parlavi del confronto fra i cittadini e hai fatto riferimento a un post che è di un terzo. Lì, in questo caso, i cittadini si erano lamentati. Non è che sia stato fatto un intervento come dire di centinaia di metri di asfaltatura, semplicemente la pendenza portava l'acqua che poi entrava nella cantina di questi cittadini. Di conseguenza, si è dato ascolto e, nel limite del possibile, si è intervenuti per eliminare questo problema, che era veramente importante per quei cittadini. Magari per una casa su tante a Magnago non lo era, però per loro era un problema veramente molto importante.

Per quanto riguarda lo Sport, hai fatto diversi interventi. Sei tornato nuovamente sul discorso del campo da tennis. Credo che sia la terza volta che ribadisco che non c'è nessun tipo volontà di spostare i campi da tennis. Credo che sia la terza volta che lo ribadisco e che lo sottolineo, tanto è vero che sono state fatte delle opere, anche ultimamente, di miglioria ed efficientamento energetico, che hai citato. E' un tema che ci sta a cuore, come a tutti in questo frangente, in questo periodo economico. Sono stati sostituiti i LED delle Torri Faro, messo il fotovoltaico e cambiata la caldaia per efficientare e per migliorare il servizio, che è gestito dalle Associazioni locali. E' chiaro che nel momento in cui andremo a rivedere queste Convenzioni, che scadranno l'anno prossimo, ci sarà un bando, che prevedrà evidentemente un'attenzione specifica per coloro che operano sul territorio.

Per quanto riguarda il Polo Sportivo, sono contento che ne hai fatto cenno. I 600.000 dell'intervento, che al momento è indicato come contributo regionale che andremo a cercare di perseguire, lo stiamo portando avanti e lo vedrete nelle prossime Commissioni. Al riguardo, come hai detto giustamente tu, l'idea è quella di realizzare dei nuovi spogliatoi, che proprio l'Associazione che gestisce l'impianto sollecita da anni, da sempre, perché ormai ci sono più di 200 ragazzi che si allenano e hanno quindi bisogno di questi spogliatoi. E' un intervento importante. L'idea è di fare ulteriori migliorie. Chiaramente, è un primo passo. Realizzare un polo sportivo nel momento in cui le Associazioni che utilizzano il campo sportivo non sono nelle condizioni di poterlo fare in maniera efficiente, è un po' un passo troppo lungo, nel senso che prima vorremmo mettere nelle condizioni di utilizzare il campo in maniera ideale. Il sogno sarebbe anche provare a pensare di realizzare un campo in sintetico, però ci vogliono veramente tanti soldi. Cercheremo di capire se ce ne sarà la possibilità nei prossimi step. Però partiamo dagli spogliatoi, partiamo dalle migliorie legate magari a un magazzino. Alcune migliorie sono già state effettuate o stanno per essere realizzate. Se avrete modo di andare al campo sportivo lo potrete vedere. Insomma, sicuramente questo è un tema che ci sta particolarmente a cuore, come anche il discorso del Polo Scolastico.

Tu hai fatto un'analisi molto interessante sulla parte demografica, che avevamo toccato l'altra volta. E' vero, ma questo non vuol dire che però non

dobbiamo magari pensare ed efficientare l'utilizzo dei tre plessi, proprio per quello che dicevi tu, anche se Magnago, nonostante il calo demografico, come numero di abitanti cresce. E' infatti vero che c'è un calo demografico, però c'è anche una immigrazione dagli altri Comuni. E' quindi vero che i magnaghesi fanno meno figli, però magari ne arrivano da fuori. Non è quindi un discorso facile, anzi è complesso, per cui va considerato bene. Bisogna capire se e come efficientare l'utilizzo. Noi abbiamo parlato di polo scolastico in campagna elettorale. L'idea è almeno di valutare questo tipo di situazione e magari di fare qualche passo in questa direzione, per andare incontro a quello che dicevi tu prima, cioè ad una variazione demografica, che appunto io chiamerei "variazione" e non "diminuzione". Ti dicevo infatti che ci sono diversi elementi che vanno poi a cambiare i numeri, in sostanza.

#### **- SINDACO**

Grazie consigliere.

Volevo aggiungere, su via Kennedy, che poi, come promesso, ho ricevuto la delegazione di via Kennedy e ho spiegato i motivi per cui volevo ripristinare il doppio senso. Però ho anche detto che, in base poi ad una valutazione, si vedrà se sarà una cosa positiva o meno. Io, però, come ho già spiegato prima, personalmente lo intendevo come una miglioria, anche per decongestionare il traffico su via San Martino. Avevo già ribadito la difficoltà della svolta ed anche il consigliere Rogora m'ha detto che non c'era la possibilità di svolta a destra su Via Pier delle Vigne, invece c'è. Per questo è un punto critico e l'ho potuto constatare personalmente.

Ci sono altri interventi? Prego, cons. Marta!

#### **- CONS. MARTA**

Buonasera a tutti!

Innanzitutto, vorrei soffermare velocemente su una questione all'interno del DUP, che poi sarà vista anche dopo nel punto riguardante le Società partecipate.

Siccome è un documento che accompagna comunque l'Amministrazione al giro di boa, comunque anche oltre (2024-2026), vorrei chiedere un chiarimento su una tematica comunque molto importante, che riguarda il nostro territorio.

Nel paragrafo "indirizzi e obiettivi degli organismi facenti parte del Gruppo Amministrazione Pubblica", si va a contribuire alla definizione degli obiettivi gestionali a cui deve tendere la Società partecipata. Nel caso specifico di AMGA Legnano, Società capogruppo, sappiamo che le prospettive di sviluppo dipendono in parte significativa dall'esito di alcune vicende, la principale delle quali riguarda la gestione e lo sviluppo del business del teleriscaldamento, ma anche la valorizzazione nell'area della gestione e riciclo dei rifiuti dell'Alto Milanese e basso varesotto. Viene quindi evidenziato, in questo caso, il ruolo primario che riveste la nuova NewCo Neutalia, ex ACCAM, nell'economia di AMGA, nel bilancio di AMGA. Conoscendo le opinioni e le dichiarazioni

pubbliche che erano state fatte, in particolare da un gruppo nell'attuale maggioranza e visto poi che il documento - ormai questa è la terza o quarta volta che viene presentato il DUP - lascia inalterate comunque le linee politiche rispetto alle precedenti Amministrazioni, mi chiedo quindi quale sia il vero sentire della maggioranza verso questa realtà.

Siccome stiamo discutendo appunto un documento di programmazione dei prossimi anni, volevo chiedere, riguardo a Neutalia, se la maggioranza pensa di avversarla, di tenerla un po' nel mirino, per capire bene cosa uscirà da questa attività, oppure se sarà da sostenere. Volevo quindi capire bene, perché non mi è chiaro, visto che le dichiarazioni pubbliche, almeno di una certa parte della maggioranza, vanno da una parte, mentre invece, poi, sui documenti, che comunque sono documenti importanti, come diceva il consigliere Scampini, non viene trasmesso e manifestato questo indirizzo.

**- SINDACO**

Grazie, cons. Marta! Consigliere Riondato vuole rispondere?

**- CONS. RIONDATO**

Non mi è ben chiaro quale sia la domanda, sostanzialmente. Forse l'intendimento politico mi è chiarissimo, non ho capito però veramente l'appiglio che il consigliere Marta ha provato a trovare all'interno di un documento unico di programmazione. Vogliamo riaprire l'iter di quello che è stato? Forse questo l'intendimento? Non so!

Innanzitutto, magari, era chiaro che Neutalia ha preso una strada, l'ha presa sulla base di un Piano Industriale, che è stato votato, principalmente quello iniziale, prima di noi poi c'è stato quello di sviluppo. Io credo che forse anche questo possa essere un interessante punto di sviluppo nelle prossime Commissioni, perché ci sono delle novità o forse non ci sono delle novità, ma anche qui, da quello che leggo dai giornali o da qualche chiacchiera privata, nel senso che il piano industriale doveva godere di un finanziamento che mi pare non sia ancora stato conclamato. Sono mancate le risorse inizialmente previste per il surriscaldamento, che però sembra che siano state reperite da un finanziamento statale. A questo punto, insomma, io colgo questo intervento come uno stimolo forse ad andare nel dettaglio di queste cose, che ormai - ahimè! - viaggiano sopra la nostra testa. Noi, però, stiamo seguendo la cosa. L'assessore è aggiornato. Ripeto, però, che colgo quanto detto dal cons. Marta come uno sprone per andare ancora di più nel dettaglio e capire, visto che c'eravamo lasciati con il fatto che, alla fine di quest'anno, doveva essere sostanzialmente deliberato il finanziamento per lo sviluppo del Piano Industriale, che avrebbe portato poi l'impianto a tenere aperto oltre il 2040. Insomma, per capire se effettivamente è così o meno. Poi vedo dei gesti strani da parte del capogruppo dell'opposizione. Magari ce li spieghi!

**- SINDACO**

Grazie cons. Riondato. C'è qualcun...

**- CONS. ROGORA**

Sì, sindaco! La domanda era chiarissima...

**- SINDACO**

Mi scusi, ma forse è il caso che chieda la parola!

**- CONS. ROGORA**

Le chiedo umilmente la parola!

**- SINDACO**

Magari, un po' di educazione!

**- CONS. ROGORA**

Sì. Sono stato interpellato dal mio omonimo. La domanda era molto chiara cioè come è orientata questa Amministrazione. Abbiamo visto il Piano di Neutalia poi c'è stato silenzio. Dice che vede dei gesti strani. E' perché non state dando la risposta, come al solito. Del resto, ormai ce ne siamo fatti un po' una ragione. Qua le risposte non arrivano mai!

Sarete andati in sede di Assemblea AMGA, prima o poi, a dare un parere, perché siamo soci in qualche modo. Non abbiamo capito come vi siete orientati per la questione di Neutalia. Eravate contrarissimi prima delle elezioni. Dopo abbiamo visto nel Consiglio Comunale, che qualcuno ha votato "Sì", qualcuno si è astenuto. Alla fine la quadra qual è stata? Mi può rispondere anche il Sindaco, non ci sono problemi!

Grazie!

**- SINDACO**

E' ovvio che Neutalia sia all'attenzione, visto anche le ricadute che può avere sul territorio. Seguiamo regolarmente tutte quelle che sono le iniziative e gli sviluppi, sia dal punto di vista economico, che tecnico, ma soprattutto anche le ricadute sulla popolazione. Sapete che è un tema che mi sta particolarmente a cuore. Abbiamo ottenuto – non so se lo sappiate – anche che Neutalia porti le api nel nostro territorio, per monitorare l'inquinamento. Io non voglio però fermarmi solo alle api, ma sto aspettando sempre anche le risposte dell'epidemiologica dal parte della ASST, Inoltre, abbiamo sempre ribadito anche le richieste di mettere delle centraline per monitorare anche la qualità dell'aria, oltre all'attenzione sul tema del teleriscaldamento, eccetera.

Non è, dunque, che non siamo interessati, perché questa non è un'azione politica, ma è un interesse a tutta la popolazione, non soltanto ad una parte della popolazione. Non potete quindi pensare che siamo inerti e che ci disinteressiamo delle cose, ma seguiamo costantemente la situazione.

Ci sono altre osservazioni?



**- CONS. ROGORA**

Scusi sindaco! Giusto un chiarimento. Forse sono io che non mi spiego. Poi chiederò magari anche al pubblico. Ci sarà pur stata un'assemblea in cui si è portato questo Piano?! Se non c'è stata, mi dica che non c'è stata nessuna assemblea di AMGA in cui al Comune di Magnago, al Sindaco, che di solito è delegato nell'Assemblea è richiesto di votare questo Piano Industriale, oppure dica che c'è stata e che ha votato a favore, contro, che non è andato, oppure che si è astenuto. Alla fine, infatti, è quello l'atto politico che si fa in un'assemblea AMGA.

Volevamo quindi solo sapere questo. Io capisco, va bene tutto, anche il discorso delle api. Ce l'hanno spiegato. Se uno va a vederlo bene, forse le api sono meglio di una centralina, perché rappresentano un controllo diffuso del territorio. Progetto un po' particolare magari, che vale però la pena di essere approfondito, ma che non ci interessa in questo caso. In questo caso è l'atto politico che ci interessa. Ci interessa sapere se è andato, se ha votato a favore o contrario, o se invece non ha trovato la quadra nella maggioranza o cos'altro.

Grazie

**- SINDACO**

Ci sono delle altre osservazioni? Prego consigliere!

**- CONS. MARTA ?**

Il Capogruppo ha detto che non aveva capito la domanda. Forse nel discorso del Sindaco si è trovata poi la risposta, ossia che vi state comportando nel solco o, comunque, come ci si stava comportando prima. Quindi non mi sembra che ci sia ci sia qualcosa di diverso. Io lo dicevo più che altro per le dichiarazioni forti che c'erano state all'inizio, a inizio di questa legislatura sulla questione. Era quindi per questo il motivo della mia domanda, visto che si sta parlando di documento di programmazione. Mi sarebbe interessato anche sapere se c'erano dei pensieri dell'attività in questo senso. Comunque va bene, accetto risposta.

**- SINDACO**

Ci sono altre osservazioni, sennò direi di passare all'approvazione del terzo punto all'ordine del giorno.

Metto ai voti il punto n.3.

Il Consiglio approva a maggioranza, con il voto contrario della minoranza.

Metto in votazione l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva a maggioranza, con il voto contrario della minoranza.

#### 4. APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2024/2026

##### - SINDACO

Prego, cons. Riondato!

##### - CONS. RIONDATO

Come ben spiegato in due Commissioni, dove è intervenuto il Funzionario, che si è occupato in prima persona della redazione contabile del bilancio, quest'anno siamo ad approvare un bilancio di previsione entro l'anno, come teoricamente bisognerebbe sempre fare. Negli anni passati però c'eravamo sempre trascinati all'inizio dell'anno seguente, per esaminare i risvolti delle varie Finanziarie, quindi per compilare un bilancio di previsione attinente appunto alle nuove normative.

Quest'anno la nuova normativa impone di approvare il bilancio di previsione entro l'anno, quindi l'iter è stato particolarmente accelerato e, sotto un certo punto di vista, sperimentale perché, se è vero che qualche volta negli anni passati è stato fatto, però non era più consuetudine e, soprattutto, non abbiamo dei dati consuntivi precisi su cui appoggiarci.

Fatta questa premessa, ho pensato di andare a sintetizzare i dati di bilancio con alcune *slide*, che ho chiesto di preparare. Spero di essere abbastanza efficace nell'espore i dati principali per sommi capi.

Vedete che il nostro bilancio, chiaramente esposto sui 3 anni a venire, ha una quadratura a 15.726.000 euro. Come avete visto prima, siamo partiti quasi da questo tipo di dato, che vi ho fatto vedere in precedenza, cioè da quelle che sono le spese e le entrate correnti, che peraltro sono la normale gestione del nostro Comune e che, di solito, è appunto il dato di partenza per decidere quali tipi di analisi e decisioni assumere, al fine di compilare un bilancio che presenti una corretta quadratura.

Per quale motivo, in fase iniziale, vi erano 486.000 euro di disequilibrio? Sostanzialmente perché è successo quello che è successo in ogni famiglia italiana, sono cioè aumentate le spese, le spese per i dipendenti visto che è stato rinnovato il contratto del pubblico impiego e sono aumentate, soprattutto, tutte le spese che riguardano i servizi e l'energia, anche se abbiamo visto che, fortunatamente, dopo il picco legato soprattutto alla guerra in Ucraina, si è ritornati su dei numeri un po' più accettabili. La spesa, quindi, è aumentata in maniera significativa soprattutto per queste due voci e, chiaramente, le entrate, come vedremo dopo, invece non hanno seguito lo stesso iter, perché non sono collegate al mercato, ma sono legate alle imposte e alle tariffe in maniera principale e – ahimè! – i trasferimenti dello Stato ormai si sono ridotti veramente a poco. Aggiungo che una voce, sotto un certo punto di vista preoccupante, che nel corso degli anni ha un trend in aumento, è quella relativa al Sociale, quindi alle famiglie in difficoltà e a quei ragazzi che magari presentano un bisogno di

aiuto particolare, che però, naturalmente, hanno un risvolto a livello di uscite finanziarie significativo.

Qui vedete poi il quadro riassuntivo delle entrate e delle spese, dove sono riportati per sommi capi come è composta.

La prima voce è quella del Fondo Pluriennale Vincolato, che di fatto è una voce che serve per traslare sull'anno a venire quelle che sono le operazioni, le voci finanziarie legate alle opere pubbliche in itinere.

Oltre alla voce generica "Entrate", ci sono anche le entrate per conto terzi, che ritrovate pari pari anche nelle spese. Di fatto, sono tutte quelle voci dove il Comune, sostanzialmente, opera da sostituto d'imposta per conto dello Stato.

Dalla parte della spesa, avete già visto prima la voce delle spese correnti, che riguardano appunto il personale, le manutenzioni e tutto quello di cui abbisogna in maniera quotidiana il Comune.

Ci sono poi le spese in conto capitale, che sono soprattutto gli investimenti, chiaramente le opere pubbliche, che presentano poi vari modi di finanziamento, ad esempio contributi e altri tipi di finanziamenti.

Per quanto riguarda la composizione delle "Entrate", riclassificate in altra maniera, troverete che le voci più importanti sono legate chiaramente alle entrate extratributarie e alle entrate in conto capitale. Come vedete, all'interno dello spaccato del valore complessivo, sono quelle che incidono maggiormente e, di seguito, le vedete ulteriormente divise, per dare un senso a ciò che significano queste due voci.

Fra le entrate tributarie troverete tutte le imposte che il Comune raccoglie, sia come IMU, che è la voce preponderante e che è pari a 2.022.000 euro, che è comprensiva dell'aumento che è stato appena deliberato al punto 2, sia come IRPEF, che è di 1.085.000 euro. La Tari è invece una voce oggetto di una ponderazione, perché è riferita al Piano Finanziario che è stato approvato negli anni passati. Ad aprile dovremo poi andare ad approvare il nuovo Piano Finanziario. Questa voce potrebbe quindi anche variare. Tenete presente che la TARI è pari esattamente al costo della raccolta rifiuti, quindi non c'è né un guadagno, teoricamente, né una perdita dal punto di vista del Comune.

Per quanto riguarda le entrate extratributarie, la prima voce, quella più importante, di 717.000, riguarda la vendita di beni e servizi, quindi tutto ciò che è relativo a bolli, affitti, canoni legati alla concessione della rete gas e anche ad alcuni servizi poi prestati a livello cimiteriale, ad esempio.

Quella di 323.000 euro, invece è la cifra che abbiamo appostato per le attività di controllo, quindi sia le sanzioni stradali che quelle amministrative, che sono di importo superiore all'anno passato, grazie al nostro Corpo di Polizia Locale, che sta mettendo in campo come verifica, controllo e controllo del territorio.

La somma di 100.000 euro, da redditi da capitale, rappresenta l'utile prelevato da ASPM, cioè dalla nostra Società controllata, che poi dopo esporrà il

Piano Triennale. Quest'anno l'utile è stato più importante. Speriamo che anche l'anno prossimo lo sia, però, chiaramente, abbiamo utilizzato un po' di precauzione nel dato. Quest'anno mi pare che fosse 120.000 euro o 128.000 euro, qualcosa del genere visto che vado a memoria.

Dopodiché, c'è un'altra voce, l'ultima voce, di 246.000 euro, che riguarda i rimborsi ed altre entrate, voci assicurative e rimborsi, ad esempio i rimborsi delle spese di contratto, che sono a nostro carico.

Vedete poi queste voci, riclassificate con dei grafici, però passerei oltre.

Qui potete vedere un elenco delle aliquote IMU applicate, che è un richiamo appunto alla voce più importante, che è cambiata. E' quindi un ribadire le aliquote applicate. Vedete che su alcuni immobili le aliquote sono già pari a quelle che oggi abbiamo appena approvato per i capannoni, mentre anche le edificabili hanno una voce abbastanza simile, di 0,99.

Questa che vedete è una *slide* che riporta quello che vi dicevo prima. Se vi soffermate sulle ultime righe potrete leggere: "*Alla luce di tale normativa, il Comune di Magnago provvederà ad approvare le tariffe TARI entro il 30 Aprile*", quando cioè andremo a recepire il nuovo Piano Finanziario. Riguardo a questo, sapete che stiamo cercando in tutte le maniere – e sarà oggetto poi di rivisitazione – di contenere quanto più possibile queste voci di spesa per i cittadini relativamente alla raccolta rifiuti.

Andando avanti ritroviamo poi la voce di bilancio nuovamente distribuita come detto prima, quindi bilancio corrente e bilancio investimenti. Cerchiamo di capire cosa sia il bilancio corrente sotto un altro punto di vista, cioè relativamente a come viene speso questo bilancio corrente. Viene speso per cercare di soddisfare e fornire i servizi alla collettività, quindi, per gran parte, va destinato ai cittadini.

Il Fondo di Solidarietà, percepito dallo Stato, invece, non è altro che una percentuale dell'IMU che noi andiamo a raccogliere e che ci viene restituita, dopo che è stata oggetto di perequazione con i Comuni meno strutturati, dal punto di vista finanziario, di Magnago.

Più avanti trovate poi le spese correnti, divise per Missioni come nel bilancio. La voce preponderante è quella naturalmente legata ai servizi per le funzioni generali di gestione. Qui trovate le spese per personale, per la Ragioneria quant'altro. Questo è un esercizio contabile di peso specifico per le varie Missioni come vi dicevo.

Un'altra voce, molto importante è "Diritti Sociali, politiche sociali alla famiglia", riguardo alla quale siamo addirittura a 1.057.000 euro. Credo che questo vada, da una parte, a sottolineare quanto stia diventando importante questo capitolo e quanta, comunque, sia l'attenzione da parte del Comune di Magnago, ma direi di tutti i Comuni ormai, a questo tipo di obiettivo.

Qui la ritroviamo riclassificata in un altro modo, cercando di dare un senso su come verranno spese le entrate correnti. Vedete che comunque la voce "da lavoro dipendente" è di 1 milione e mezzo, a fronte proprio di quello che vi dicevo prima, cioè dell'aumento del contratto pubblico, naturalmente dovuto e meritato dai dipendenti, che però va ad incidere per un milione e mezzo. Quindi, se si cambia una percentuale su questo numero, chiaramente ha un riflesso importante, se poi, dall'altra parte, non riusciamo ad avere un'entrata di pari importo.

Come vedete, la voce "Acquisto di beni servizi" addirittura è tre volte tanto, quindi circa 4-4,5 milioni di euro. E' un esercizio abbastanza spannometrico, però, se provate a pensare quanto possa avere inciso il dato dell'inflazione negli ultimi due anni su questa voce, è evidente come qualsiasi Comune oggi si trovi a fronteggiare una situazione di disequilibrio importante o comunque di aumento delle voci della spesa corrente, che, in qualche maniera, poi devono essere gestite

Per quanto riguarda gli investimenti, di 6.800.000 euro, vediamo come potrebbero venire finanziati all'interno del bilancio di previsione. Ho detto "potrebbero" perché, quando si parla di contributi per 5,8 milioni, è chiaro che diventa per forza necessario utilizzare il condizionale. Ad esempio, ci sono alcuni importanti investimenti, come quello citato prima da Andrea Scampini, riguardante la riqualificazione dello stabile al Parco Lambruschini, per il quale era indicato 1.000.000 e rotti euro di intervento attraverso un contributo. Se si riuscirà, appunto, ad avere il contributo, è chiaro che questo lavoro partirà. Viceversa, bisognerà pensare di attingere dal bilancio comunale, cosa che oggi è sostanzialmente impossibile, come del resto avete visto anche nella precedente Amministrazione.

Abbiamo poi l'alienazione di beni. Questa è una voce un po' particolare. E' inserita la possibile vendita di un terreno industriale di proprietà del Comune. Vedremo se riusciremo a portarla a termine.

Sempre parlando di investimenti, qui vediamo la riclassificazione legata ai settori dove eventualmente potrebbero venire fatti. Quindi, come avete visto, la voce preponderante è quella del Trasporto e Diritto alla Mobilità, La voce più importante è quella che abbiamo lasciato, quella cioè della pista ciclabile che era già stata inserita dalla precedente Amministrazione, per 3 milioni rotti euro, anche questa soggetta a contributo. Non ci siamo sentiti di eliminarla, però, oggettivamente e razionalmente dobbiamo dire che è ben difficile che veda la luce, se non con un contributo veramente straordinario. Si pensava, probabilmente, al PNRR in precedenza, cosa che non è arrivata. Adesso pare che questa fonte sia un po' inaridita e quindi è ancora più difficile.

Poi se vogliamo vedere in un'altra ottica per che cosa verranno fatti questi investimenti, la manutenzione straordinaria delle strade, marciapiedi e illuminazione pubblica notiamo che è ancora l'importo più importante, però

sempre per il motivo detto prima. Qui c'è la voce preponderante mentre sono riportate opere sportive per 750.000 euro, che è quello che dicevamo prima, cioè i 600.000 euro più 150.000 per l'efficientamento delle Torri Faro energetica e delle migliorie comunque legate al Polo Sportivo attuale, che è una voce assolutamente prioritaria della nostra azione amministrativa.

Io concluderei qui. Mi rendo conto che è una esposizione sintetica, però abbiamo voluto sforzarci per rendere un po' più immediata la percezione di un argomento un po' ostico come quello dei numeri. Sicuramente, questo è un metodo espositivo che mi trova abbastanza entusiasta, anche se va sicuramente affinato.

**- SINDACO**

Grazie consigliere. Ci sono osservazioni? Prego consigliere!

**- CONS. SCAMPINI**

Ringrazio il capogruppo per l'esposizione di cifre. Io onestamente sono abituato più, soprattutto per il pubblico, a un'esposizione più dialettica. Le cifre servono, ci mancherebbe!, però magari dire esattamente: nel 2024 ho questi intendimenti, vorrei fare questo, questo e questo. Le cifre vengono riportate e io, avendo letto tutta una serie di documenti, non ho ben capito su che cosa punti l'Amministrazione nel 2024. Magari sono io che faccio fatica a capire, sono limitato nella comprensione, però, secondo me, ripeto, soprattutto per il pubblico e poi, visto anche per i file audio, a chi ci segue da casa, cioè dire ho intenzione di fare magari anche una cosa, cioè voglio riqualificare il Parco Lambruschini. Bene, punto! Ci concentriamo su quello. Voglio asfaltare 10 strade. Bene! Faccio a, b, c, d. Bene! Non è stato però fatto, ce ne facciamo una ragione, almeno io me ne faccio una ragione.

Per quanto riguarda il bilancio, volevo chiedere informazioni su alcune cifre.

Magari alcune cose, e mi scuso già dall'inizio, sono state discusse in Commissione, poi, se sono state discusse si dice Commissione oppure si può anche non dare una risposta. La risposta non va data a me, ma vanno date a cittadini. Ripeto che io non chiedo niente.

Pagina 1, avanzo destinato agli investimenti, proprio preciso: 42.832 euro. Avanzo libero: 642. Io, onestamente, dall'esposizione, magari è sfuggita a me, anche perché non sono ferratissimo su questa parte, come deve essere impegnato io non l'ho capito sinceramente e, forse, non mi sembra neanche sia stato detto.

A pagina 3: contributo Stato adeguamento indennità di carica (ex capitolo): passiamo da uno stanziamento di 36.526 euro a 62.200 euro. Noi sappiamo che a gennaio 2024 c'è stato un adeguamento, ci sarà un adeguamento praticamente ad arrivare, per quanto riguarda le indennità mi sembra del Sindaco, al massimo. Però se non è così, chiedo. Comunque c'è una revisione. Anche qui

lo Stato ha approvato, poi ci diceva un amico che molti Comuni hanno agito un po' sul vostro solco. Giusto o sbagliato io non voglio dire niente. Sto praticamente alle cifre: il capitolo è quasi raddoppiato Questo è il contributo. Poi vediamo, anche perché poi l'anno prossimo anche lo Stato potrebbe ravvedersi e dire: Va bene è giusto che alcuni prendano. E' da discutere questa cosa.

Sempre a pagina 3, vedo con piacere che c'è un contributo per gli Stalli Rosa. Voi ne avete installati due, anche per i disabili. Si tratta di 1500 euro, un contributo molto positivo da parte dello Stato, a mio giudizio.

Vedo anche 10.800 euro di contributo dello Stato per l'emergenza ucraini Lo dico a tutti. Nelle nostre case sistemate, confiscate alla mafia, di via Morandi, ci sono alcuni nuclei (non so il numero esatto), forse quattro più alcuni hanno famiglia e figli. Comunque è positivo che lo Stato riconosca. Si diceva che si va avanti fino al 31/12 2023. Vorrei capire poi se ci sono degli aggiornamenti.

Pagina 5. Questo, devo dire la verità, lo dico, praticamente riguardava anche noi, cioè si trascina forse dal 2012/2013, perché il Regolamento affonda forse al 2002-2003: 500 euro proventi per uso delle sale comunali. Su un bilancio del genere, 500 euro? Rivediamo il Regolamento! Diamo la gratuità a chi va dentro nelle sale comunali – parlo del Parco Lambruschini – ha tutto il patrocinio. 500 euro mi sembra una cosa come dire: tieni, ti do i 50 centesimi! Li vuoi, Ferruccio 50 centesimi? Non ho il portafoglio, ci vediamo alla prossima commissione! Ma scusate, anche questa cosa, ma chi paga 500 euro? Si trascinava anche da noi questa situazione. Mi sembra una cosa messa lì quasi a quadrare. Tutti hanno il patrocinio, tutti! Il regolamento affonda alla notte dei tempi, possiamo anche rivedere e abbassare dei parametri per rendere più agevole perché 500 su una cifra del genere. Questo è un mio modestissimo parere, ma io l'ho visto. Siccome si ripete questa cosa, quindi vorrei fare un accesso agli atti e vedere chi ha pagato 500 in un anno.

Pagina 6: canone gestione area mercato. Ballano 1.000 euro. E' un adeguamento da 13.500 a 14.500. Ci può stare. Torno a quello di prima. Occhio col mercato, perché chi va, insomma non si sta implementando. Magari l'ambulante è un mestiere molto pesante, non tutti hanno voglia, non lo so, però attenzione su questa cosa! 1.000 non cambiano niente, però voglio far notare questa cosa.

Pagina 7. Voi mettete per 3 anni 100.000 di utile di ASPM. Prelevate quest'anno 129. Qui le previsioni. Se noi guardiamo il loro Piano, non voglio fare il farmacista, non arriviamo nelle proiezioni a 100.000 di bilancio, manca qualcosa. Sono proiezioni. Poi bisogna vedere C'è da dire che comunque gli incassi di ASPM sono ottimi rapportati, perché sapete che oltre i 2,5 è già una farmacia di gran lusso, oltre 2,5 milioni sono degli ottimi incassi. Quindi noi, rapportato al numero, anche perché effettivamente avremo sicuramente delle persone che vengono anche da fuori ad acquistare, ma il grosso è il nostro interno. Consideriamo anche che abbiamo comunque anche un competitor privato. Quindi, quello che mi chiedo io, 100 si può arrotondare però se andate a vedere gli utili tendono a scendere mentre gli incassi si attestano intorno a 1,9-2

milioni. Però sono delle previsioni. Poi, qui non dico più niente perché ho già detto che sono delle cose già viste nel DUP.

Poi, anche qui, sempre sull'indennità di carica amministrativa. Questa è la parte nostra: 90 103. Tra l'altro scopro, magari siamo coinvolti anche noi. Gettone di presenza adunanze Consiglio Comunale, Commissioni: da 1.500 a 3000. Vedo anche questa cosa. Sbaglio io a capire? C'è un aumento, ci sono degli adeguamenti?

Spese per liti, arbitraggi e consulenze : quasi 22.000, per essere esatti: 21.996 euro. Poi si scende a 6.000. Quest'anno non ci sono stati particolari litigi, oppure litigi e arbitraggi sono legati alla precedente Amministrazione nostra? non so! Vedo che diminuiscono di tanto, perché stiamo parlando di quasi un quarto.

Oneri per Assicurazioni e responsabilità civile: scende di 6.000 euro. Non lo so, magari intendo male io. Io ho un'Assicurazione, mi è aumentata, ho chiesto come mai ballavano 10 euro: per le intemperie, gli stati che ci sono stati, giustamente gli eventi climatici Noi scendiamo. E' stato tolto qualcosa? abbiamo un broker. **(Brevissima interruzione audio)**

Sto quasi terminando, perché poi non è che ci sia tantissimo. Abbiamo visto il grosso ormai col DUP assorbe tutto.

Polizia Locale. Siamo a pagina 26. Da 1.200 a 300. Carburante. Come mai questa cosa? Io vedo queste voci e giustamente chiedo. Io ho fatto per 10 anni il vicesindaco non ero a conoscenza di tutte le voci di bilancio. Ero a conoscenza del 95% delle voci di bilancio, quindi qualcosa mi sfuggiva. Vedo, praticamente una diminuzione di 900 euro Chiedo. Magari ho interpretato male io.

Sempre riguardo alla Polizia Locale: tiro a segno, taratura, manutenzione eccetera. Salgono da 25, arrotondiamo a 30. Addirittura nel 2025 a 42. Cioè c'è un aumento, da quest'anno, di oltre 12.000 euro.

Poi c'è il capitolo della videosorveglianza cimiteri. Penso che sia quanto aveva detto tempo fa all'inizio il vicesindaco Piantanida, di mettere giusto una telecamera all'ingresso del cimitero di Magnago, se interpreto bene. E' giusta questa cosa.

Contributi alla Direzione Didattica per attività presso le Scuole Elementari: 40.500 a 28.500 euro. Scendono. Come mai questa cosa? Ci sono altri contributi? Diminuiscono i bambini che devono essere seguiti? Nel DUP c'è scritto: noi punteremo ad aiutare le persone DVA e DSA. Io ho letto tutto eh!

Spese per organizzazione mostre, concerti e corsi. Anche qui uno stanziamento di 58 e si arriva a 70. Sicuramente per il Natale non vi è mancato niente: accensione delle luci, la biblioteca che ha tirato, questo, altro. C'è stato tutto. Mancava solo la pista del ghiaccio e poi chapeau! Mancava, ho detto, poi se uno non la vuol fare! Rispetto a Castano mancava, o la tombolata come a Vanzaghello, in piazza.



L'ultima cosa. Compartecipazione progetto condominio solidale: 2.000 euro nel 2025. Riguarda le Case Popolari? E' un'un'innovazione?

Grazie!

**- SINDACO**

Grazie a lei, consigliere Scampini! vuole rispondere consigliere Riondato?

**- CONS. RIONDATO**

Sì. Grazie per le considerazioni.

Ci sono parecchie cose, ma risponderò alla cosa più importante, secondo me, che hai detto in apertura.

Come tu ben sai, questo è un bilancio di previsione e il numero centrale è veramente quello che abbiamo esplicitato prima, cioè il disequilibrio che è stato affrontato. Come puoi immaginare, non è questo il momento nel quale andremo su un bilancio di previsione, fatto di numeri, dove andremo a esplicitare quella che sarà la parte più importante dell'azione del 2024 per quanto riguarda gli investimenti, perché a chiusura del bilancio ufficiale del 2023 avremo la possibilità innanzitutto di capire se e quanto sarà l'avanzo che andremo a registrare e potremmo eventualmente valutare insieme quale sarà l'utilizzo dell'avanzo che non è stato allocato. L'avanzo dell'anno scorso, per oltre 600.000, non è stato applicato, perché, oggettivamente, non c'erano le risorse, sia dal punto di vista del personale, sia dal punto di vista della progettualità, pronte per l'applicazione di questo avanzo. L'appuntamento, quindi è ad aprile, quando riusciremo probabilmente a fare delle scelte importanti, per dare una direzione all'azione amministrativa. Peraltro, è stata aumentata proprio la progettualità, quindi ci siamo mossi per riuscire ad arrivare a quel momento con dei progetti definiti, uno per tutti il nuovo spazio per il cimitero di Magnago, che, come abbiamo visto più volte in Commissione, necessita di nuovi loculi, che molto probabilmente – dico "molto probabilmente" perché fin quando non sarà fatto non sarà effettivo – ci troverà pronti per applicare l'avanzo e finanziare quest'opera. L'idea è quella di fare, come abbiamo visto l'altra sera, una sessantina di loculi nuovi, giusto per avere un nuovo spazio per chi ne avrà bisogno.

Assieme a queste ci sono altre opere su cui stiamo lavorando che però non sono oggetto di questo di questo bilancio. Come per la maggior parte delle Amministrazioni, sai che l'appuntamento principale è proprio il prossimo, cioè quello della chiusura del bilancio.

**SINDACO**

Grazie, consigliere Riondato! Ci sono altre osservazioni? Prego, cons. Marta!

**- CONS. MARTA**

Buonasera di nuovo!

Voglio lasciare anch'io agli atti una considerazione sul documento. In particolare volevo concentrarmi sull'aumento delle aliquote dell'imposta Municipale. Poi, ovviamente, toccherò anche altre cose, ma verrà poi anche approfondito da un altro intervento.

Velocemente volevo comunque dire che mi è dispiaciuto non prendere parte ai lavori di preparazione di questo bilancio, dove si è discusso questo bilancio, perché non era la commissione in cui sono stato nominato. Sono però stato aggiornato da chi era presente ossia dal consigliere Rogora e dal consigliere Picco. Da ciò che ho potuto capire è che fin da subito sono emerse delle criticità e per far fronte a queste criticità, come gruppo, avevamo avanzato delle proposte per aiutare, per cercare di colmare questo disequilibrio, che ammonta circa 200.000 euro, con delle proposte, una su tutte quella di una maggiore efficienza nella gestione delle risorse. Così non è stato, purtroppo! E' un tarlo di cui parliamo spesso, cioè questa non apertura che comunque risulta sempre in tutte le attività che si vanno a fare o in tutte le discussioni che si hanno.

Mi dispiace anche constatare che questo carico fiscale va in aumento su una realtà come quella delle imprese locali. Noi viviamo nell'alto milanese, una realtà che vive di produttività, soprattutto delle piccole e medie imprese e nel nostro territorio queste piccole e medie imprese, per la gran parte, sono a conduzione familiare, quindi famiglie di Bienate, famiglie di Magnago o comunque di proprietà di queste famiglie, che poi le danno in affitto. In questo periodo, già caratterizzato da parecchie difficoltà generali sul mercato, questo aumento sicuramente potrà solo che influire negativamente sulla possibilità di crescita e di creazione di posti di lavoro, visto che comunque ce n'è sempre bisogno.

Infine, una piccola nota. Come si è già stato detto prima, anch'io ho notato ovviamente l'assenza di alcuni consiglieri, un'assenza, da quanto ho capito, dettata più che altro da una presa di coscienza verso i cittadini. Quindi, chiedo se si siano esplorate davvero tutte le possibilità per scongiurare questo aumento, che poi andrà sicuramente a sovraccaricare imprese e residenti.

Ora, comunque, lascio la parola al nostro capogruppo che sicuramente amplierà il discorso e in più esprimerà le nostre intenzioni di voto. Però quanto ho detto è quello che credo, quello che penso.

**- SINDACO**

Prego consigliere Rogora!

**- CONS. ROGORA**

Grazie, Sindaco!

Mi scuso ancora! A volte sono un po' impulsivo nel prendere la parola. Però, allo stesso modo, sarebbe bello avere anche le risposte da parte proprio del Sindaco. Comunque fa niente! Faremo un accesso agli atti su tutti i verbali di AMGA così cercheremo di ricostruire bene qual è il punto di vista di questa Amministrazione su Neutalia.

Comunque, restiamo un po' al punto con la con la dichiarazione di voto, perché questa sera è una sera abbastanza importante, quanto delicata, come vediamo dalle assenze!

Questa sera siamo qui ad esprimerci sulla proposta dell'Amministrazione Candiani. Sindaco è la sua proposta da sindaco, di aumentare le tasse ai cittadini. Dopo oltre 10 anni, la pressione fiscale comunale sui cittadini aumenta ed al contempo, nel 2024, come diceva il collega Scampini, aumenteranno le indennità di Sindaco e Giunta. Riflettiamo un attimo su questi due fatti.

Siamo andati a rivedere quello che avevamo consigliato, richiesto, subito a valle del suo insediamento quando c'è stato appunto la scelta di aumentare, di raddoppiare le indennità. Insomma, tra il minimo che percepiva l'Amministrazione Picco e il massimo consentito dalla legge, che è quello che avete scelto voi, c'erano e ci sono tuttora delle onorevoli sfumature, che avrebbero trasmesso proprio un'idea diversa della politica di questa Amministrazione. Questa Amministrazione è arrivata con una compagine eterogenea, come peraltro vediamo benissimo stasera – poi analizzeremo cosa succede, cosa è successo in passato – e una campagna elettorale dirompente quanto a retorica e a promesse. Ha trovato l'opportunità del raddoppio delle indennità sino al massimo e l'ha colta subito! Programma elettorale, impegno verso i cittadini, invece, possono aspettare

Ecco, sindaco i cittadini ci guardano, vi guardano e il segnale che avete trasmesso allora ci pareva sbagliato e oggi è in pesante conflitto con i maggiori sacrifici che chiedete ai cittadini, oltre 220.000 euro.

Immaginiamo che sappiate bene spiegare che, a fronte del massimo dell'indennità, non avete però saputo trovare soluzioni, anzi non avete voluto trovare delle soluzioni alla correzione di bilancio sulle entrate. In Commissione, come anticipava il collega Marta, abbiamo proposto di lavorare un po' sulla spesa, come del resto è stato fatto per 10 anni grazie ad investimenti e ad una sapiente opera di razionalizzazione del bilancio, condivisa con gli uffici comunali e condivisa da tutta l'Amministrazione. Questa sera, invece, si conferma che la parola "condivisione" non sia proprio di questa maggioranza, non sia proprio nel vostro DNA. Non c'è condivisione all'interno della maggioranza ed è stata verbalizzata, quindi è, un dato e come ben dichiarato in Commissione, le assenze di questa sera lo confermano e nuovamente confermano l'incapacità, da parte del sindaco Dario Candiani, di governare questa maggioranza, o almeno chiamiamola ancora così. Se da una parte si salverà il voto, salverete il voto; dall'altra domani il sindaco sarà ancora più debole, condannando di fatto tutta la nostra comunità ad un limbo, un periodo di non decisioni, di incertezze, che ricadrà negativamente sui cittadini. E lo vediamo già stasera.

Perché non si è lavorato sulla spesa, magari riducendo di un po', se non annullando, l'aumento delle tasse? Perché, chiediamo noi? Perché, vede Sindaco, manca una sintesi. L'abbiamo già detto l'altra volta: manca la capacità di voler concentrare le risorse approvando una manovra organica per obiettivi. E' quello

che diceva il consigliere Scampini spulciando un po' i numeri. In altre parole, vi manca la Politica con la "P" maiuscola.

I margini per una riduzione delle stime ci sono. L'Amministrazione Picco ha lasciato una lunga serie di interventi, che permettono riduzioni in materia di risorse energetiche, spese per consumi eccetera. Qualche taglio si sarebbe potuto fare sulle manutenzioni, invece nulla. E non solo! Alle nostre richieste di chiarimento, perché noi abbiamo cercato di assumere dei dati per cercare di fare una proposta concreta, mi si risponde (questo risponde il sindaco): "*Non è possibile, invece, evadere le restanti tre richieste, in quanto non trattasi di dati formalizzati in atti, bensì di spunti di valutazione raccolti e utilizzati al fine di dar forma alla dimensione*". Cioè, praticamente, si dice che non avete bene idea di quali saranno le spese ma chiedete 220.000 di tasse. Incredibile!

#### **- SINDACO**

No, no! Lasciamolo parlare anche così, perché poi, ovviamente, lui ha una collocazione politica. Hanno perso le elezioni, quindi immagino anche che siano un po' arrabbiati.

Attaccare personalmente il sindaco ci sta – per l'amor Dio! – anche se io gli attacchi personali sapete che non li ho mai accettati.

Sono valutazioni. E' giusto che facciate le vostre valutazioni, come è giusto che noi facciamo le nostre valutazioni.

Circa l'indennità, avete detto una bugia, perché non è al massimo, perché l'abbiamo fatta progressiva. Io ho affermato, da prima, che è giusto che chi lavora venga pagato e io sono proprio il primo. Penso che nessuno di voi sia come me, che rinunci a uno stipendio molto maggiore per fare la vita pubblica. Voi sapete a quanto io posso rinunciare con la mia attività privata e non è certo per lo stipendio del sindaco che sono qua.

Per quanto riguarda i danni alla popolazione, si è scelto l'impatto meno evidente, tenendo presente anche che gli aumenti che abbiamo dato sono il minimo. Peraltro, voi non li avete aumentati forse anche per ragioni elettorali. Avete creato un danno al Comune. E' aumentata anche la detraibilità per le aziende, per cui la 60 passa di più. Pertanto, l'impatto è veramente minimo. Credo che questo vada anche valutato.

#### **- CONS. ROGORA**

Va bene! La ringrazio per l'intervento.

Due cose, poi continuo con la nostra analisi, perché volevamo fare un po' un discorso organico.

Innanzitutto, stasera apprendiamo che non aumentare le tasse ai cittadini crea un danno all'ente! benissimo!

Seconda cosa. Io posso anche comprendere la sua posizione da sindaco medico, a parte che questa sera è sempre in oggetto di valutazione il sindaco Dario Candiani non certo il medico o il Dario Candiani cittadino di Magnago. E' la figura di sindaco che questa sera noi mettiamo un po' in discussione. D'altra

parte, nessuno obbliga la gente a candidarsi a sindaco, per cui uno si candida, viene eletto e, insomma, deve fare i conti con la realtà che c'è. Non è, cioè, che poi uno si possa lamentare, visto che non è obbligato. Uno si candida, viene eletto e poi si prende oneri e onori. Cioè questo discorso, secondo me, non sta quindi in piedi, però – ripeto – su questo io non posso mettere becco, cioè rispetto il vostro punto di vista. Spiegate bene ai cittadini perché, insomma, perché forse merita qualche attenzione in più.

Altro punto, che testimonia la chiusura di questa maggioranza, è il fatto che il bilancio sia stato portato in Commissione già quadrato, di fatto chiuso, per la prima volta negli ultimi 10-12 anni, adottando all'indomani in Giunta e quindi non modificabile, custodito gelosamente da questa Amministrazione, che ha evitato qualsiasi apertura, dicendo che poi lo avremmo visto assieme. Beh!, insomma, finora non abbiamo visto niente insieme, né apertura, né confronto, né dialogo. D'altra parte, la serie di piccoli interventi che ogni gruppo che costituisce la sua eterogenea maggioranza vuole vantare ha un costo e nessuno ovviamente vi vuole rinunciare. Tanto, alla fine, pagano i cittadini!

E di nuovo, questa maggioranza non amministra per i cittadini, ma per proteggere la propria esistenza. Due assenti, due a casa per non dire no, per nascondere i propri atti, per non ammettere che una maggioranza non è mai esistita. Abbiamo visto su Neutalia. No! Stasera si scantona! C'erano delle astensioni gli altri votarono a favore. Stasera documento di programmazione economica, il documento di funzionamento dell'ente: due assenti! Prima il consigliere Bonini – non è una colpa – è uscito, non avevate la maggioranza. Chiaro! Per non ammettere appunto che una maggioranza non è mai esistita, solo una mera operazione mediatica. Visto che siamo in tema, siete un grande pandoro Ferragni!

Facciamo qualche esempio. I punti vostri qualificanti: "Siamo un gruppo civico che prescinde dalle idee politiche di tutti noi, a livello locale e regionale". Chissà poi perché invece, a livello nazionale, non ... (**breve interruzione audio**) prescinde dalle idee politiche. Ma come si può amministrare per i cittadini prescindendo dalle idee politiche? Quando facciamo una scelta, come stasera, ad esempio su dove concentrare le risorse, questa è politica. La non politica è l'essenza dell'Amministrazione di un sindaco non convinto e sostenuto dai partiti populistici, che vediamo poi, tra l'altro, cosa stanno facendo a livello nazionale e qui siamo perfettamente in linea.

"Partecipazione dialogo e comunicazione saranno i concetti chiave che guideranno il modus operandi del gruppo". Come per l'iter del Consiglio: si saltano le Commissioni. Via Kennedy l'ha citata prima: i cittadini che ha incontrato alla fine chiedono di lasciare la via com'è, lei invece, in una lettera, gli spiega che la sta aprendo per venire incontro a loro. Va beh!, lo chiarirete più avanti. "Programma ambizioso e lungimirante oltre l'ordinaria amministrazione". Va ben! Quando si completano le opere previste degli altri, il programma è lungimirante! Altrimenti..!

Sui candidati lasciamo perdere!

"Commissioni consiliari ed extra consiliari torneranno ad essere centrali, anche con obiettivi specifici di supporto agli Assessori". Le stiamo aspettando! Certo, per il bilancio quest'opera delle Commissioni non è stata fatta, il bilancio è arrivato quasi quadrato. Quanta ipocrisia, sindaco, nelle parole vendute ai cittadini e quanto poco si sta facendo!

Ovviamente, il raddoppio delle indennità e l'aumento delle tasse non è stato contemplato! Eh ma lei sindaco ha letto cosa scrivevano le liste che ora la supportano? Era d'accordo. E' d'accordo adesso.

L'assenza di politica vera è alla base degli insuccessi di questa Amministrazione. L'incapacità di fare scelte, di prendere posizioni stasera così come lo scorso anno viene addebitata ai cittadini. Già! Perché lo scorso anno sono aumentate le tariffe, quest'anno l'IMU, l'anno prossimo si vedrà.

Questa sera abbiamo delle assenze. Come si è detto assenze pesanti, assenze di consiglieri che hanno ammesso il proprio dissenso in Commissione Affari Generali, dissenso verbalizzato, anche se i verbali ci verranno restituiti in 30 giorni. Questa è la trasparenza la stessa trasparenza di 20 anni fa.

Quindi, lei sindaco cosa pensa? Cosa farà rispetto a questo dissenso importante, cioè un tema fondamentale per un'Amministrazione? Se facessimo un conto puramente matematico, potremmo anche quasi ritenere che questo aumento di tasse non sia nemmeno approvato dalla maggioranza dei cittadini. Controllate. Partito principale: c'è un consigliere che ha preso 180 preferenze. Lei stasera si prende, da sindaco, questa responsabilità.

Qualche tempo fa qualcuno ha definito questa maggioranza sgarrupata, molto benevolmente! Oggi, in realtà, ci sembra che non ci sia una maggioranza ed il sindaco Dario Candiani cosa dice, cosa fa? Noi vorremmo confrontarci su queste questioni, che sono importanti per il futuro di Magnago. Anche su una scelta così importante come l'aumento dell'IMU dopo 10 anni, noi in commissione non abbiamo mai visto il sindaco Il sindaco deve essere la guida per l'Amministrazione e non intervenire solo per oscurare un presepe. Anche qui, fatto di attualità, si rinuncia a capire e a dialogare sul messaggio perché magari dà fastidio perché può essere impopolare, in nome di un'ipocrisia che, come abbiamo visto prima, è parte fondante di questa maggioranza. Nuovamente il tema della politica, che è confronto e dialogo, ma che viene messa da parte. Anche qua il sindaco non c'è. Dante diceva: "Ah, Italia! Nave senza nocchiere in gran tempesta" (Purgatorio, canto 6, il canto politico, casualmente!).

Stasera si chiede l'approvazione della programmazione economica che porterà questa Amministrazione al Giro di boa, metà mandato, 2 anni e mezzo, ma, nel contempo, emerge il fallimento di Dario Candiani sindaco dopo solo un anno e mezzo di Amministrazione. Con questo bilancio avremo più tasse, più indennità, la fine della maggioranza così come era concepita, l'assenza della politica necessaria per dare vigore e lungimiranza all'azione amministrativa, assenza di ogni tipo di confronto e condivisione democratica.

Il nostro voto non può che essere contrario.

Grazie!

**- SINDACO**

Almeno ho lasciato parlare!

Mi permetto di rispondere in questo modo. Ovviamente non sono d'accordo.

Voglio fare una citazione: *"Camminavo con mio padre, quando all'improvviso si arrestò ad una curva e, dopo un breve silenzio, mi domandò: <<Oltre al canto dei passeri, senti qualcos'altro?>>. Aguzzai le orecchie e, dopo alcuni secondi, gli risposi: <<Il rumore di un carretto>>. Giusto, mi disse, è un carretto vuoto. E io gli domandai: <<Come fai a sapere che si tratta di un carretto vuoto se non lo hai ancora visto?>>. Mi rispose: <<È facile capire quando un carretto è vuoto, dal momento che quanto più è vuoto, tanto più fa rumore>>".*

Divenni adulto e, anche oggi, quando vedo una persona che parla troppo, interrompe la conversazione degli altri, è invadente, si vanta delle doti che pensa di avere, è prepotente e pensa di fare a meno degli altri, ho l'impressione di ascoltare la voce di mio padre che dice: *"Quanto più il carretto è vuoto, tanto più fa rumore!"*.

**- CONS. ROGORA**

Innanzitutto, quello interrotto sono stato io! Io sono stato interrotto però va bene.

**- SINDACO**

Io non l'ho interrotta e non ha chiesto neanche la parola prima!

Prego, cons. Riondato!

**- CONS. RIONDATO**

Solo un breve cenno.

Chiaramente non aspettavamo un vostro voto favorevole. Speravo in un'una dose di ipocrisia un po' più contenuta. Io capisco che politicamente l'argomento trito e ritrito dell'indennità sia sempre bello e interessante, purtroppo non c'entra nulla con il discorso delle imposte. Voi sapete bene, come più volte spiegato, che vi è una contribuzione statale a favore dell'aumento delle indennità. Voi sapete che avevate la possibilità di farlo, ma un pazzo l'avrebbe fatto a pochi mesi dalle elezioni quindi avete scelto correttamente di non farlo. Oggi non sappiamo se voi lo avreste poi fatto. Io immagino di sì, ma è il mio pensiero. Magari non sarà così. Trovo quindi scorretto, da parte di un amministratore che ha amministrato per 10 anni, collegare queste due queste due voci. Io capisco – ripeto – l'effetto scenico, però non c'entrano niente. Insomma, pensavo quindi che si potesse ragionare in maniera diversa di numeri.

So che è stata fatta una richiesta di documentazione, ma è stata fatta anche una richiesta di rielaborazione che l'ufficio non era in grado di fare in quel

momento. Io credo che, con l'esperienza e con le vostre capacità, avreste potuto, eventualmente, se l'idea era quella di ragionare sui costi, portare una proposta.

Il consigliere Marta parla di proposte di efficientamento della gestione delle risorse. Io penso che tu abbia un pezzo di carta oggi su dove sono scritte queste proposte, perché altrimenti stiamo parlando di qualcosa di un po' evanescente. Spero che queste proposte siate in grado di illustrarle puntualmente, con i numeri, perché a livello dialettico, come dice il consigliere Scampini, è bello, però poi, se e mancano i soldi, cosa tagliamo? Cosa volevi tagliare? Volevi tagliare lo sfalciò del verde per 100.000 euro? Beh!, sarebbe stato già metà! Noi abbiamo scelto di non farlo, però si poteva fare, Non è arrivata una proposta di questo tipo e non è arrivata nemmeno la proposta di tagliare altre cose in una maniera specifica.

E' stato detto che dovevamo lavorare meglio. Beh!, io penso che il lavoro sia stato fatto correttamente. E' stata – ripeto – una decisione importante e sofferta, che ha trovato chiaramente un giusto dialogo all'interno. Chi oggi non c'era (parlo della dottoressa Candiani) è già da più di un mese che ha dato questa indisponibilità. Io penso non si debba entrare nel merito della serietà del consigliere che, in Commissione, ha correttamente esposto quanto poteva essere difficile prendere una decisione di questo tipo. Poi mi spiace anche che vi siano delle previsioni, un po' da mago Otelma. Chi lo conosce sa che è un personaggio abbastanza folkloristico.

Riguardo al limbo politico che dovremo vivere i prossimi mesi, io ti riconosco molte altre qualità, ma spero che tu non abbia queste capacità di previsione e spero quindi che tu venga sconfessato, come peraltro credo, su questa previsione, perché così non sarà. Credo invece che queste siano delle basi di lavoro molto solide per l'anno prossimo, e questa scelta va proprio in tal senso. Chiudere questo disequilibrio con una scelta che non sarebbe probabilmente stata approvata nemmeno dal funzionario, che infatti ha detto in maniera chiara che era un importo difficilmente sopportabile dal punto di vista strutturale. Beh!, questa è una scelta forte proprio per riuscire a permettere all'Amministrazione un'azione più flessibile per il 2024. Non sono d'accordo sulle tue considerazioni, ma prendo atto della vostra negatività.

**- SINDACO**

Grazie, consigliere!

Direi che possiamo passare all'approvazione del quarto punto all'ordine del giorno.

**- CONS. ROGORA**

Sindaco, per favore! Volevo semplicemente fare un chiarimento. Si dice che manca una proposta scritta...



**- SINDACO**

Aspetti, che le do la parola! Consigliere Rogora, forse lei accusa, ma poi si comporta male.

**- CONS. ROGORA**

Ho chiesto la parola.

**- SINDACO**

No, non ha chiesto la parola. Non gliel'ho ancora data.

Se lei è tanto così irruente, nei confronti anche degli altri assessori e di me presente, tenga presente che un po' di umiltà non farebbe male!

**- CONS. ROGORA**

In Commissione è stato chiesto al capogruppo, nonché delegato al bilancio e alle finanze, se potevamo fare una proposta. Ovviamente ci servivano i dati e c'è stato detto di chiederli. Abbiamo chiesto tutta una serie di dati, che però non ci sono stati forniti. Alla fine, dunque, è chiaro che siamo stati messi, da voi, nelle condizioni di non poter fare una proposta.

Abbiamo visto che c'erano dei capitoli enormi sulla riduzione dei costi energetici in termini sia di metano che di energia elettrica. C'è il discorso del *Relamping*, dei Led, che sta già portando dei vantaggi economici e potevano essere rivisti e magari i 200.000 euro sarebbero potuti diventare 100.000. E' ovvio che ci vuole un confronto diretto con l'Amministrazione, con i tecnici, con chi ha preparato i conti. Se invece arriviamo in Commissione e ci sentiamo dire che il bilancio è già quadrato e che non lo modificherete. Ci dite di chiedere i dati, li abbiamo chiesti ma non ce li avete forniti. A fronte di tutto questo, alla fine non si può poi venire qui a fare le verginelle dicendo che non trovate nessun dato scritto, perché siete stati proprio voi a non averli forniti! Pertanto, chiusura totale su tutto.

Noi abbiamo sempre dato il bilancio non quadrato, con una ventina di giorni di possibilità di formulare delle proposte. Qua, invece, il bilancio è stato dato quadrato, già chiuso, visto appunto che il giorno dopo è stato adottato in Giunta. Questa, Sindaco, è una chiusura totale sul documento di programmazione economica. Peraltro, è chiaro che è una chiusura totale, perché c'erano dei dissidi interni. Per quale motivo, quindi, si sarebbe dovuto aprire all'opposizione, quando all'interno non si riusciva a chiudere?!

Nessuno entra nel merito dei consiglieri che sono assenti, perché di tratta di loro scelte, scelte che quindi non stiamo a sindacare o a criticare. Mi baso invece sulla Commissione, dove una consigliera ha alzato la mano e ha detto di essere contraria a questo bilancio, a questa impostazione. Peraltro, questo è agli atti di una Commissione, non ce lo siamo inventati. Non c'è quindi altro da dire, non c'è da parlare di serietà, eccetera, perché si tratta semplicemente di un consigliere che non era d'accordo, che ha alzato la mano e ha detto di non essere

d'accordo. Altri, magari, non hanno parlato e stasera non ci sono. Poi capiremo il perché. Questo è un dato oggettivo, politico, quindi non potete far finta di niente. Questo è il documento principale per un'Amministrazione e dovrebbe essere condiviso da tutti.

**- SINDACO**

Consigliere Rogora, lei ha già fatto la dichiarazioni di voto, credo che si stia dilungando e ritengo che lo sappia anche lei.

**- CONS. ROGORA**

Lo so. Mi sto dilungando, però se uno dice una cosa e poi l'altro viene fuori a dire delle cose...!

**- SINDACO**

Viste tutte le accuse, non potete accusarmi anche di...

**- CONS. ROGORA**

Beh!, sindaco io mi sarei aspettato qualche risposta da lei. Veramente si apre un problema politico!

**- SINDACO**

Io non scendo a livelli da mercato. Io credo di avere sempre avuto un profilo basso e di avere sempre avuto la propensione ad ascoltare tutti. Credo che nessuno mi possa accusare di non essere qui eh per far qualcosa che ho sempre fatto per il Comune di Magnago: peraltro, voi conoscete il mio impegno. Pertanto, certi attacchi fanno anche male, come ho già detto. Comunque li accetto, perché la libertà di espressione penso che sia la base della democrazia. Questo vale anche per l'opposizione e vale anche per la maggioranza. Se qualcuno mi dice che ho delle difficoltà, perché ho dei problemi, io posso anche capire e posso anche accettare la critica, perché non è che siamo in un regime comunista dove per forza tutti devono avere le stesse idee. La libertà di espressione per me è fondamentale.

C'è l'Ass. Berlanda che vuole fare una precisazione. Prego!

**- ASS. BERLANDA**

Buonasera!

Torno un attimino indietro per fare solo una precisazione, che avrei magari fatto alla fine, quando fosse stato chiuso tutto, quindi adesso non so se sto interrompendo qualcosa.

Giustamente, il consigliere Scampini aveva fatto notare i 40.000 euro e, in previsione sul 2024, i 28.500 euro sulle Scuole Elementari e sul Diritto allo Studio. Non vorrei che passasse un messaggio sbagliato, cioè non vorrei che sembrasse che appunto vogliamo dare di meno, anche perché negli ultimi due

anni il Diritto allo Studio non è mai stato così alto come adesso. Come magari il cons. Rogora sa, visto che si occupava anche lui del Diritto allo Studio, questi 28.500 euro sono un punto di partenza. Partivamo comunque da 28.500 euro, poi abbiamo fatto una variazione di 12.000 euro e siamo arrivati a 40.000 euro. Quest'anno, per il Diritto allo Studio la richiesta era molto alta, però ma ci sono dei progetti molto validi. Peraltro, vedo che annuisci, Massimo. Mi sono quindi sentita di dare tutto quello che potevamo dare. Ciò non toglie che faremo lo stesso l'anno prossimo, nel senso che quando arriveranno i progetti si vedrà. Se sarà necessario, ci sarà la volontà assolutamente di mettere altri soldi con una variazione e garantire un diritto allo studio Insomma assolutamente in linea con quello che abbiamo fatto fino adesso.

Questa è la precisazione che ho voluto fare. Scusate!

**SINDACO**

Grazie!

**- CONS. ROGORA**

Abbiamo capito che non ci sarà nessuna risposta da parte sua, ma la dialettica è comunque...

**Qualcuno interviene senza microfono**

**- CONS. ROGORA**

Vedo che c'è l'insurrezione! Quando venite messi al...

**- SINDACO**

Credo di aver risposto! Io credo che questa sia una polemica sterile.

**- CONS. ROGORA**

No, non è una polemica sterile, perché ci sono due assenti sindaco! Ci sono due assenti all'approvazione del documento di programmazione economica. Non è una polemica sterile.

**Qualcuno dice qualcosa senza microfono**

**- CONS. ROGORA**

Andate a casa a prenderli! Certo, andate a casa a prenderli!

**- SINDACO**

No, Ass. Binaghi, non è il mio stile! Se ci sono delle assenze, mi dovranno anche giustificare l'assenza dell'assessore Ragona e l'assenza, di oggi, del cons. Candiani. Per quanto riguarda il cons. Candiani mi prendo io la

responsabilità di giustificare la sua assenza, perché so l'impegno che ha, visto che, come medico, avrei dovuto partecipare anch'io. Pertanto, al di là delle dichiarazioni che ha fatto, so benissimo del perché della sua assenza. Per quanto riguarda l'assessore Ragona, le chiederò domani il motivo per cui non è venuta. Se è un dissenso su questo, dovrò accettare e trarre la conseguenza. Credo però che questo sia normale. Ritengo, però, che, se avesse avuto un dissenso, l'assessore Ragona non l'avrebbe votato in Giunta. Però, può anche darsi che poi può avere cambiato idea, per l'amor di Dio! Accetto anche questo. Invece, riguardo alla consigliera Candiani, vi sbagliate, perché era un impegno già programmato, un impegno da medico a cui avrei dovuto partecipare anch'io. Vi posso dire che è quindi ampiamente giustificata.

**- CONS. ROGORA**

Prendiamo atto di quanto dice, nel senso che sarà stata una casualità. Insomma in Commissione era sì è dichiarata contraria oggi...

**- SINDACO**

No. Ha espresso un parere, però non ha niente a che vedere con l'assenza di stasera.

**- CONS. ROGORA**

Benissimo!

**- SINDACO**

Nessuno è favorevole, anche perché chi è coinvolto, chi può essere coinvolto personalmente, ovviamente ha più difficoltà. Però io ho detto, anche ai miei assessori e ai miei consiglieri, che quando si fa amministrazione bisogna lasciare da parte gli interessi personali e guardare agli interessi dell'Amministrazione, dei cittadini.

Per quanto riguarda poi le indennità, come ho già ribadito, è quello. A parte che noi non abbiamo adottato il massimo, ma è una cosa graduale. Peraltro, sapete che c'è l'intervento dello Stato. Inoltre, non siamo i soli ad avere adottato questa cosa, nel senso che anche Comuni affini al vostro orientamento politico l'hanno fatto. Pertanto, non mi sembra così scandaloso e attaccarsi a questo non lo trovo politicamente rilevante. Mi fermo qua, anche perché, onestamente, la risposta l'ho già data.

Io non penso di essere assente come sindaco. Anzi, io credo che i Funzionari sappiano che la mia presenza in Comune è costante. Peraltro, anche mia moglie dice che mi porta il materasso! Non penso, quindi, di essere un sindaco assente. Posso anche ammettere di fare degli sbagli, perché solo chi non fa non sbaglia. Credo che anche l'umiltà di ammetterlo sia da sottolineare. Accetto gli attacchi, quello che invece non accetto è di essere qui per interessi personali. Questo assolutamente non l'ho mai fatto in 40 anni come medico e non ho intenzione di farlo come Sindaco. Io credo di aver dato tanto al comune di

Magnago come medico e ho intenzione di donare tanto al Comune di Magnago anche come sindaco. M'ha detto che sono assente, che non ci sono. M'ha detto che mi sono aumentato lo stipendio al massimo. Scusi, non è un'accusa di interesse personale?!

**- CONS. ROGORA**

Evidentemente non ci capiamo!

### **L'Ass. Binaghi dice qualcosa senza microfono**

**- SINDACO**

Ass. Binaghi, mi scusi! Finché la cosa rimane nella ambito civile e non si esagera, io accetto le critiche, per cui lo accetto. Se non era una cosa personale, che sono qui per arricchirmi, l'accetto. Però non vorrei che passasse questo messaggio, perché lo sapete che non è assolutamente vero Anzi è il contrario.

**- CONS. ROGORA**

Non abbiamo assolutamente detto che nessuno dei presenti è qua per arricchirsi o per questioni personali, ma abbiamo detto che c'era un plafond per le indennità. Si poteva scegliere il minimo e si poteva scegliere il massimo: voi avete scelto il massimo.

**- SINDACO**

Graduale. Non il massimo!

**- CONS. ROGORA**

La ringraziamo per aver fatto il graduale, ma, alla fine si arriverà al massimo.

**- SINDACO**

Molti Comuni hanno scelto subito il massimo, ma noi non l'abbiamo fatto. Tenete presente che era il contributo dello Stato. Non mi sembra così scandaloso. Non voglio fare polemica, però non mi sembra così scandaloso!

**- CONS. ROGORA**

Mi scusi sindaco è lei che sta facendo questa polemica. Abbiamo detto che c'era un minimo e un massimo e che voi avete scelto il massimo. Non c'è nessuna valutazione personale sul fatto di aver scelto il massimo. Abbiamo detto che...

**- SINDACO**

A questo punto, direi di chiudere la cosa e di terminare i punti all'ordine del giorno.

**- CONS. ROGORA**

Eh no! Eh no!. Sindaco lei attacca e poi toglie la parola!

**- SINDACO**

No, è lei che ha attaccato me!

**- CONS. ROGORA**

Io attacco lei? Lei aumenta le tasse di 200.000 euro. Siamo tutti d'accordo, siamo tutti contenti!

**- SINDACO**

Io direi di passare alla votazione, anche perché sennò non finiamo più.

Metto ai voti il punto n.4.

Il Consiglio approva a maggioranza, con il voto contrario dell'opposizione.

Metto in votazione l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva a maggioranza, con il voto contrario dell'opposizione.

Il Segretario si deve assentare per due minuti. Proseguiamo o aspettiamo?  
Ditemi voi. Proseguiamo? Bene! Allora proseguiamo.

## **5. RICOGNIZIONE ANNUALE DEI SERVIZI PUBBLICI A RILEVANZA ECONOMICA, ART.30 D.LGS. 201/2022**

### **- SINDACO**

Consigliere Riondato, vuole illustrare il punto?

### **- CONS. RIONDATO**

Sì, molto brevemente.

Questo è un documento che è stato introdotto dalla nuova legislazione e chiede una ricognizione annuale dei servizi pubblici di rilevanza economica. E' stato ben spiegato in Commissione. Diciamo che questa è un po' una stesura sperimentale, perché le indicazioni sono ancora abbastanza generiche. Da parte della norma, sono stati presi in considerazione tutti quei servizi che impattano, dal punto di vista economico e finanziario, sul bilancio del Comune.

Nel documento c'è una breve relazione introduttiva, dove ci sono dei dati che vengono estrapolati, per quanto riguarda le Associazioni, dal Rendiconto che viene presentato annualmente dalle stesse, per quanto riguarda invece le aziende partecipate, che svolgono questi servizi, dai bilanci depositati.

Poi – ripeto – come ha ben spiegato la Funzionaria, su questo tema probabilmente negli anni futuri ci saranno delle delucidazioni migliori su come estrapolare i dati e su come costruire gli indici che vengono richiesti. Comunque, abbiamo cercato di adeguarci a quanto anche gli altri Comuni hanno deciso, per quanto riguarda la struttura di questo documento.

### **- SINDACO**

Grazie! Ci sono delle osservazioni? Prego, cons. Scampini!

### **- CONS. SCAMPINI**

Per quanto riguarda questo punto, il n.5, ho letto questo documento e ho visto con un certo interesse anche i due bilanci delle nostre Associazioni principali, cioè il Tennis e Accademia Magnago Bienate Vanzaghello. Ho guardato sia le voci di entrata, sia le voci di uscita e devo dire che soprattutto BMV ha un corposo contributo da parte del Comune. Come già facevamo anche noi, comunque hanno dei passivi minimi. Questo voglio sottolinearlo, perché noto con piacere che ci siano delle attività. A me capita qualche domenica mattina di passare dal campo sportivo, magari mi fermo, guardo, vedo un grosso fermento. Insomma, mi fa piacere. So che anche il tennis, nonostante l'anno scorso abbia pagato quasi 20.000 di metano, che è una bella botta, è riuscito a farcela. C'è la scuola tennis.

Voglio fare pubblicamente i complimenti a chi segue queste due Associazioni e va anche dato grosso merito all'allora Assessore allo Sport. Io ho collaborato, avendo i Lavori Pubblici. Il tennis ha cambiato faccia!

Praticamente al Campo Sportivo sono state fatte notevoli migliorie, in primis alla pista di atletica. Sono contento perché so che comunque a livello sovracomunale sono due eccellenze che noi abbiamo e che vanno sicuramente salvaguardate.

Grazie!

**- SINDACO**

Grazie, consigliere Scampini! Ci sono altri interventi? Poiché non ce ne sono, passerei alla votazione.

Metto ai voti il punto n.5.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Metto in votazione l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva all'unanimità.



## **6. REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI DETENUTE DALL'ENTE CON RIFERIMENTO ALLA SITUAZIONE AL 31/12/2022 AI SENSI DELL'ART.20 DEL TESTO UNICO SOCIETÀ PARTECIPATE**

### **- SINDACO**

Consigliere Riondato, vuole illustrare questo punto?

### **- CONS. RIONDATO**

Questo, a differenza del precedente, è invece un documento che viene fatto annualmente, pertanto diciamo che non c'è nulla di nuovo per quanto riguarda la struttura di compilazione del documento. Vengono riportate le partecipazioni. E' una fotografia al 31 dicembre del 2022. Anche questo, quindi, come il documento precedente, non ha nulla di decisionale. Il precedente, però, riguardava una ricognizione, mentre, in questo caso, si tratta revisione appunto dello stato di fatto. Dunque, con questo documento prendiamo atto di quelle che sono le partecipazioni e di quelle che invece sono magari le Società che sono in liquidazione.

Ad ogni modo, non sono presenti cambiamenti, in questo tipo di situazione, rispetto all'anno precedente.

### **- SINDACO**

Grazie! Ci sono delle osservazioni? Prego consigliere!

### **- CONS. ROGORA**

Come abbiamo visto in Commissione, il nostro voto sarà favorevole. C'è sempre il dilemma della ESCO.

Intanto allungo il brodo, così rientra il cons. Brunini, perché senza consigliere Brunini voi non avete la maggioranza. non è un punto *negligible*. La maggioranza in Consiglio Comunale in questo momento l'assicura infatti l'opposizione.

Procediamo col voto, però questi sono gli incidenti che...

### **Qualcuno dice qualcosa senza microfono**

### **- SINDACO**

Ass. Binaghi, per favore!

Se non ci sono altri interventi passerei alla votazione.  
Metto ai voti il punto n.6.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Metto in votazione l'immediata eseguibilità della delibera.  
Il Consiglio approva all'unanimità.

## **7. APPROVAZIONE BUDGET ECONOMICO E PIANO PROGRAMMA 2024/2026 DI ASPM – AZIENDA SPECIALE PLUSISERVIZI MAGNAGO**

### **- SINDACO**

Voglio ringraziare per la pazienza il presidente Crespi, che fino adesso abbiamo tenuto qua ed ha assistito allo svolgimento del Consiglio. Io direi che possiamo dargli la parola, così che ci illustra questa proposta di deliberazione.

### **- DR. CRESPI (Presidente ASPM)**

Buonasera e un caro saluto a tutti! Un saluto al pubblico, ai consiglieri, al signor Sindaco che ci ha fatto l'invito di venire in questo Consiglio Comunale, al Signor Segretario. Vedrò di non essere troppo lungo, data l'ora.

Sono chiamato a parlare del budget previsionale di ASPM, Farmacia Comunale, per il 2024 e del Piano Programma.

Il budget previsionale so che è già passato in Commissione, presentato sia dal mio vicepresidente Massimo Ballarati, che ringrazio perché l'ha redatto col dottor d'Orazio, sia dalla nostra consigliera, dottoressa Romina Colombo.

In realtà, quello del 2024 è un Piano prudenziale. Voi vedete che è lo stile della casa per quanto riguarda ASPM, ma riprende anche quello che era lo stile precedente. Insomma, tentiamo sempre di essere abbastanza prudenziali e prevediamo un utile, per il 2024, di 90.000 euro.

Sappiamo che l'utile sarà più alto, è inutile negarvelo. Anzi, io ne sono sicuramente felice. Sarà più alto, come faceva notare prima il consigliere Scampini, sia sicuramente come fatturato, sia sicuramente come utile, come redditività.

Quello che però un pochino ci interessa segnalare è il margine di contribuzione, che è sicuramente molto buono, perché passa da 29 punti, che erano sicuramente già ottimi, per arrivare, dopo 3 anni, a 33 punti e mezzo. Questo, quindi, è sicuramente un indice che denota una azienda molto ma molto solida.

Prevediamo investimenti per circa 50.000 euro, suddivisi in 30.000 euro (posso anche sbagliare di qualche euro) per quanto riguarda il deposito, l'investimento che faremo sul fabbricato, in 16.000 euro per quanto riguarda gli arredi e in 3.000 euro per macchinari software, anche se mi piacerebbe dire "per la digitalizzazione".

E' quindi un bilancio abbastanza tranquillo. E, da questo punto di vista, cioè da questo bilancio, mi allaccio al Programma, che forse ci interessa di più, precisamente al programma per l'anno 2024.

Il programma sicuramente si specchia in quello già illustrato nelle precedenti sedute, quando sono stato qui. La farmacia sta sempre di più diventando farmacia di servizi. Noi abbiamo indicazione politica da parte della Giunta e del Consiglio Comunale e tentiamo, come C.d.A., di dare una strategia e

di metterla in atto, naturalmente con le nostre dottoresse e con la Direttrice delle stesse.

Diventa sempre di più la nostra farmacia, una farmacia di riferimento e una farmacia di servizi. Ma il paragone non può essere fatto con i precedenti C.d.A., ma deve essere fatto, purtroppo, coi tempi che cambiano. Basta che voi pensiate che fino a 3 anni fa i servizi – e non parlo dei tamponi – andavano dai 180 ai 210 l'anno: noi, quest'anno, a ottobre, siamo già a 800 servizi! E quando parlo di servizi parlo di tutto quello che fa la farmacia, quindi l'elettrocardiogramma, l'esame del PSA, l'esame dell'osteoporosi, cioè di tutto quello che noi facciamo. Effettivamente abbiamo questa grande necessità, quella di diventare "La Farmacia dei Servizi". I servizi non ci faranno diventare ricchi – scusate se parlo in termini un pochino brutali – ma migliorano l'immagine e ci danno fidelizzazione presso la nostra clientela. Noi abbiamo una clientela che da quando, per esempio, abbiamo cambiato l'elettrocardiogramma e l'holter cardiaco effettivamente ha avuto tantissimo, ci ha dato tantissimi feedback. Abbiamo rinnovato le convenzioni, ad esempio, con l'Associazione Anziani. Abbiamo qui il nostro presidente, Teresio Locati. Abbiamo fatto due offerte a delle società sportive e vorremmo essere sempre più presenti sul territorio. Visibilità e Comunicazione vi parlavo di quei 3000 euro, che serviranno per una piattaforma per migliorare il sito web, una piattaforma che possa servire a prenotare i servizi anche in maniera digitale.

La farmacia continuerà, naturalmente, a dare dei servizi quali il cambio medico, la stampa delle analisi o comunque esami che vengono fatti presso ospedali convenzionati, a sostituire il Centro Unico Prenotazioni. Noi, quindi, continueremo a fare questo lavoro, ma vogliamo anche facilitare un pochino il cittadino che, magari fuori orario, prende la sua prenotazione. Stiamo trattando per un

"Salva-code" (non so se si chiama esattamente così), quindi praticamente la possibilità, quando si entra in farmacia, di essere indirizzati come coda. Ma ci serve anche per avere un ordine, un ordine maggiore.

Stiamo vedendo di organizzare una serie di serate, che non siano solo "serate cosmetiche". L'abbiamo fatto con la Caudalie, l'abbiamo fatto con la Rose Più, ma vorremmo anche fare delle serate che siano serate formative. Tutto questo per dare un indirizzo ai nostri cittadini.

Questo l'ho tenuto per ultimo. Devo dire che è stato motivo d'orgoglio per quest'anno avere il programma, che nasce per la volontà del nostro sindaco, cioè "Pillole di Salute". E' un programma secondo me molto bello e che vogliamo continuare sui due tronconi da cui nasce:

- 1) un troncone "ricorrente" - scusate se uso questo termine – per cui abbiamo Salute Donna ODV, che ogni mese propone visite su un argomento diverso, su una patologia diversa. In realtà, c'è stato chiesto per esempio per le visite nevi di fare più visite. Però è una cosa molto ma molto interessante, da questo punto di vista, l'ultima giornata, quella

dell'urologo, che ci ha dato veramente dei grossi feedback, per cui vorremmo rifarla;

- 2) questo troncone forse è ancora migliore, perché l'abbiamo fatto nascere dal nulla, cioè "Noi per voi". Abbiamo fatto un Troncone che non sia ricorrente mese per mese ma che sia monotematico per semestre o per anno. Quest'anno c'è stato lo screening senologico ed è stato praticamente sempre pieno. Devo dire che è anche motivo d'orgoglio – ho di fronte Carla – il fatto di avere anche un team di volontari e di volontarie che ci danno una mano, perché è l'ideale momento di accoglienza del cittadino, quindi il collegamento tra la farmacia e il cittadino stesso. Mentre "Salute Donna Onlus prende le prenotazioni, è già una macchina rodada, l'abbiamo fatto nascere un po' da nulla. Questo screening è bello. Adesso, giustamente, abbiamo già avuto indicazioni anche per fare altri screening il prossimo anno.

Due parole ancora per quanto riguarda la manifestazione di interesse dei locali. Abbiamo avuto tre professionisti validi. E' già stata convocata una Commissione che ha dato particolari votazioni in base all'innovazione, all'offerta, all'offerta ai cittadini, eccetera. Vincente è stato un team di professioniste che sta valutando la cosa, perché giustamente adesso c'è il contratto d'affitto, ci sono tante cose. Da parte nostra, per una spero felice combinazione, non abbiamo intenzione di scartare gli altri due competitor, quindi se possiamo, essendo tutti e tre professionisti validi, dovremmo riuscire a sistemarli tutti e tre da questo punto di vista.

Ultima cosa per quanto riguarda invece il discorso del fabbricato. Abbiamo già nominato un'impresa per sistemare dei piccoli problemi al fabbricato. Circa i grandi problemi, che sono i problemi d'umidità, l'Ufficio Tecnico con l'assessore Binaghi ci ha già dato indicazioni su come muoverci. Abbiamo già dato indicazione ad un tecnico di nostra scelta per fare una relazione, che penso in gennaio poi verrà presentata di nuovo all'ufficio tecnico

Io penso d'aver d'aver terminato. Posso solo ringraziare tutte le persone che ci sono state vicine, che ci hanno dato una mano quest'anno e speriamo, non dico di chiudere con un utile, con una redditività simile a quella dello scorso anno, ma spero di arrivare molto ma molto vicino da questo punto di vista. Per queste ragioni, naturalmente, vi invito a un voto positivo.

Grazie a tutti!

#### **- SINDACO**

Grazie, Presidente! E' stato veramente esauriente.

Onestamente, come sindaco approvo tutto quello che ha fatto, come medico ho invece degli appunti. L'utile della farmacia si rivolge in un maggiore utilizzo da parte dei cittadini che sono malati, per cui vorrei che ci fossero meno malati e più sani nel nostro nel nostro paese.

Ci sono delle osservazioni? Prego, cons. Rogora!

### **- CONS. ROGORA**

Innanzitutto ringrazio il presidente per l'intervento. Il nostro voto ovviamente sarà favorevole.

Quello che ci preme sottolineare è che è bello dal punto di vista proprio dell'intervento che ha fatto il presidente. E' partito sicuramente da una fase economica, quindi con un bilancio positivo, con anche delle prospettive di miglioramento delle spese, dei servizi, eccetera.

E' un'esposizione che presenta tante idee. E' questa la cosa fondamentale. Il bilancio poi verrà. Se uno ha le idee, se eroga più servizi, eccetera, sono tutte delle linee guida che noi apprendiamo direttamente dal Presidente di ASPM. Abbiamo visto l'altra volta quanto tenesse anche al fatto che la ASPM producesse qualcosa per la collettività anche in termini di utile e l'abbiamo visto nel bilancio quanto è utile quest'anno quel bilancio, per non gravare ulteriormente sulle tasse e quanto si intende fare come servizi ai cittadini, sempre con un certo ordine e, da un certo punto di vista, un miglioramento dei servizi, frutto del pensiero del C.d.A., che si vede che è un CDA che lavora assieme. Abbiamo sentito Ballarati, che ha presentato tecnicamente il bilancio. Sentiamo il presidente, che stasera presenta un po' le linee guida e abbiamo sentito anche la consigliera Romina Colombo, che ci ha parlato un po' dei servizi e dell'aumento anche delle prestazioni di questi servizi.

Il nostro voto, quindi, non può anche essere che positivo.

Forse ASPM potrebbe essere un buono spunto anche per l'Amministrazione nel modo di porsi e di fissare degli obiettivi!

Grazie!

### **- SINDACO**

Grazie, consigliere Rogora! Non voglio insistere, ma dietro a tutte le campagne e altro c'è sempre il mio interessamento. So che vi dà fastidio ammetterlo, ma voi forse vi siete dimenticati che anche per portare la San Carlo a Biate, la direttrice aveva chiesto a me se ne valesse la pena o meno e io ho caldeggiato la cosa. Poi è finito come è finito. Accetto le altre critiche, ma su questo vorrei che almeno mi deste soddisfazione, anche perché l'interessamento sul tema della salute è sempre per me fondamentale.

Metto ai voti il punti n.7.

Il Consiglio approva all'unanimità.

## **8. APPROVAZIONE DEL NUOVO REGOLAMENTO PER LA COSTITUZIONE DEL GRUPPO COMUNALE DI VOLONTARIATO DI PROTEZIONE CIVILE IN ATTUAZIONE DELL'ARTICOLO 35, COMMA 1 DEL D.LGS. N.1 DEL 2 GENNAIO 2018**

### **- SINDACO**

Su questo credo di poter illustrare io, come Presidente della Protezione Civile. Oltretutto, settimana scorsa sono anche andato a Milano, dove c'era un colloquio sul ruolo del sindaco e della Protezione Civile, a cui è intervenuto anche Curcio, che ha illustrato ciò che fa la Protezione Civile e le criticità.

Perché questo nuovo Regolamento? Perché, in seguito alla delibera della Giunta regionale del luglio del 2023, i Comuni della Regione Lombardia sono tenuti ad approvare un nuovo Regolamento comunale. Oltretutto, tengo anche a segnalare che non ci sarà solo da approvare un regolamento comunale ma anche un nuovo Piano degli Interventi, che mi sembra che sia un po' datato. Poi, con l'avvento del Covid, è stato magari un po' messo dietro, ma credo che valga la pena anche di rivederlo e di renderlo più attuale.

Oltretutto, se mi permettete, voglio aggiungere, anche se non è propriamente inerente alla delibera, il fatto che mi sto interessando per rendere la Protezione Civile anche sovracomunale. Io credo infatti che andremo incontro sempre più a eventi estremi e ritengo che molte persone, anche più persone competenti che siano coinvolte, anche facendo delle aggregazioni, sia un fatto positivo. Non so cosa ne pensiate voi su questo punto.

Prego, consigliere!

### **- CONS. SCAMPINI**

Ovviamente il nostro voto sarà favorevole.

Innanzitutto un ringraziamento va ai volontari di Protezione Civile e anche al nostro geometra Casati.

Per quanto riguarda quello che diceva lei riguardo al sovracomunale confrontiamoci. E' il discorso datato Piano degli Interventi, nel senso cioè si quale dovrebbe essere il mansionario di un volontario di Protezione Civile. Questo si intende?

### **- SINDACO**

No. Faccio un esempio. Magari uno ha una pompa idrovora per l'acqua, mentre l'altro non ce l'ha. Pertanto, il fatto di avere questa aggregazione vuol dire avere più possibilità di intervento e di intervento migliore. E poi sapete che sotto i sette operativi non è possibile avere un gruppo autonomo di Protezione Civile. Adesso, di fronte anche una carenza di volontariato, cosa che purtroppo sta venendo, il fatto di avere più gruppo vuol dire che noi comunque avremo sempre un gruppo di Protezione Civile. Inoltre, c'è anche il discorso dei mezzi,

nel senso che noi abbiamo magari la motosega, mentre altri non l'hanno, eccetera. Quindi, anche una completezza di dotazione, senza magari avere dei duplicati. Io credo che questo sia un vantaggio per tutti. Ovviamente, non so se poi si può tradurre perché è un discorso lungo, però perlomeno ci provo.

Prego!

**- CONS. ROGORA**

Voglio aggiungere una cosa, solo per lasciarla agli atti.

Questa proposta di delibera è stata vista molto bene in Commissione col geometra Casati, per cui avevamo visto, grossomodo, la bozza della delibera regionale, che definiva i compiti del gruppo. C'era però il discorso della durata della carica del Coordinatore e, alla fine, s'è optato per i 5 anni. Siccome in Commissione si era detto tre, poi alla fine, a valle di tutto...

**- SINDACO**

Il problema è poi anche quello del mandato, anche se è vero che il Presidente non lo nomina più il sindaco, ma viene nominato all'interno del Consiglio.

Ad ogni modo, su questo io accetto suggerimenti, perché non ho preclusioni né per tre né per cinque anni. Ditemi voi.

**- CONS. ROGORA**

Sindaco, andavano benissimo cinque. Erano state poste delle questioni chiedendoci se, dal punto di vista regionale, potesse essere corretto fare tre o fare cinque. Abbiamo visto che è stato messo cinque, per cui immagino che tutto sia andato a regime così, per cui va benissimo.

**- SINDACO**

Se non ci sono altri interventi, passerei alla votazione.

Metto ai voti il punto n .8.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Con questo, dichiaro chiuso il Consiglio Comunale.

## COMUNICAZIONI DEL SINDACO

### - SINDACO

Vi do le comunicazioni.

#### **AMGA**

In data 18/12/2023, in modalità telematica si tenuto il Coordinamento dei soci AMGA, seguito dall'Assemblea dei soci per l'esame della situazione al 30.9.2023, pre-Consuntivo 2023, budget 2024 di AMGA Legnano e delle controllate ALD e ALA, e della partecipata Neutalia.

Sono stati riferiti gli indirizzi in merito alla nomina del consigliere e Amministratore Delegato di Neutalia, in vista della scadenza del mandato e sono stati presentati aggiornamenti in merito al Piano Industriale di sviluppo della stessa Neutalia

Infine, è stato presentato un aggiornamento sul teleriscaldamento e sui contributi PNR, che sapete tutti come sono andati a finire.

#### **ASST Ovest Milanese.**

In data 4 dicembre, presso l'ospedale di Abbiategrasso si è tenuto il Consiglio di Rappresentanza dei Sindaci per l'espressione del parere sul Piano Polo Territoriale per la conclusione del mandato 2019/2023.

**L'assemblea dei Sindaci dell'ambito Distrettuale di Legnano** si è tenuta il 20.12 in modalità telematica, per l'approvazione del Piano annuale per l'offerta dell'abitativa pubblica e per il recepimento della Decreto Proroga dall'Accordo di Programma Piano di Zona 21-23.

#### **Euro.Pa**

In data 19, presso la sede di Legnano, si è tenuto il Coordinamento dei soci Euro.Pa, a cui è seguita l'Assemblea dei soci per la relazione dell'attività 2023 e la Relazione Previsionale anno 2024.

Per quanto riguarda l'assessore Berlanda, il 4.12, presso la sede di Abbiategrasso, si è tenuta l'assemblea dei soci di Fondazione, per la presentazione del Bilancio Previsionale 2024.

Vi faccio gli auguri di un Natale sereno. Credo che ne abbiamo tutti bisogno.