

## **CONSIGLIO COMUNALE**

**SEDUTA DEL 28.11.2023**

### **- SINDACO**

Buonasera a tutti, assessori, consiglieri e pubblico. Iniziamo il Consiglio Comunale con l'appello. Prego, dottore!

### **Il Segretario Comunale procede all'appello**

### **- SINDACO**

Prima di passare al primo punto dell'ordine del giorno, leggo alcune comunicazioni.

### **AMGA**

In data 16/11/2023 in modalità telematica si è tenuto il Coordinamento Soci di AMGA per l'esame della situazione economica e patrimoniale di AMGA Spa al 30/06/2023, nonché delle società controllate ALA Srl, ALD Srl e della partecipata Neutalia Srl.

E' stata inoltre esaminata la proposta di ingresso nella compagine sociale del Comune di Tradate.

Sono stati forniti aggiornamenti in merito al teleriscaldamento, al piano industriale servizio verde e ad AMGA Sport che come sapete, è in liquidazione

### **CAP HOLDING SPA**

In data 12/10/2023 presso la sede di Milano, si è tenuta l'Assemblea dei Soci di CAP Holding per l'esame del Piano Industriale del Gruppo CAP 2023-2033 e per la relazione semestrale al 30/06/2023 sull'andamento delle attività del Gruppo.

E' stato aggiornato il Regolamento per il funzionamento del Comitato di Indirizzo Strategico.

### **ASSEMBLEA DEI SINDACI DELL'AMBITO DISTRETTUALE DI CASTANO PRIMO E DI LEGNANO**

In data 23/10/2023 presso l'Ospedale di Cuggiono si è tenuta l'Assemblea dei Sindaci del Distretto del Castanese, per un aggiornamento su PNRR del Distretto. Sono state fornite informazioni sulla campagna vaccinale 2023/2024 e sull'aggiornamento dei Medici di Medicina Generale (MMG) del Distretto. E' stata istituita una cabina di regia integrata ASST.

Se mi consentite, faccio non dico una divagazione, ma una precisazione su quello che si è portato, perché penso che interessi a tutti. Non siamo riusciti ad avere un elenco dei Medici di Medicina Generale che vanno in pensione, in quanto non si sa bene chi debba avere questo dato, se l'ATS o l'ASST. Questo lo trovo strano perché, almeno da uno dei due organi, una previsione in base all'età si poteva avere.

Io poi, al di là del problema dei Medici di Base, ho fatto presente anche un altro problema, che per me è molto rilevante, sia come Sindaco, ma anche come medico: quello delle liste di attesa. Anche perché – credo che anche il pubblico lo sappia – le liste di attesa si sono molto dilatate. Non è possibile che un cittadino debba aspettare un anno prima di avere un accertamento specialistico! E' vero che non ci sono medici, però io credo che l'ASST debba fare qualcosa, incrementando o il numero dei medici oppure le ore da mettere a disposizione per effettuare questi accertamenti. E' vero anche che è stato sollevato il fatto che alcune volte vengono fatti accertamenti che non sono necessari. E' stato poi sollevato anche il fatto che alcune volte il cittadino non si presenta all'accertamento perché, nel frattempo, è andato a farlo privatamente.

Non so come si possa fare, comunque è un problema che va risolto.

## **CONFERENZA SINDACI DELL'ALTO MILANESE**

In data 16/10/2023 si è tenuta l'Assemblea dei Sindaci dell'Alto Milanese per la definizione dei passaggi operativi per l'eventuale adesione ad Afol Metropolitana, fornendo chiarimenti sul conferimento delle quote da parte delle amministrazioni comunali per il canone di locazione della sede del Centro per l'Impiego di Legnano

## **POLO CULTURALE DEL CASTANESE**

In data 03/10 presso Villa Rusconi a Castano Primo si è tenuta la Consulta del Polo Culturale del Castanese per la condivisione del tema della rassegna invernale 2023.

In data 14/11/2023 la Consulta del Polo Culturale del Castanese si è nuovamente riunita per la definizione del calendario della stagione invernale e per indicazioni in merito al rinnovo della Convenzione in scadenza al 31/12/2023.

A questo punto, direi che possiamo passare al punto n.1.

## **1. APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA CONSILIARE DEL 27/09/2023**

### **- SINDACO**

Ci sono richieste di intervento su questo punto? Poiché nessuno chiede la parola, passiamo alla votazione.

Metto ai voti il punto n. 1.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

## **2. VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2023/2025 E AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2023/2025**

### **- SINDACO**

Ci sono interventi in merito? Prego, cons. Riondato!

### **- CONS. RIONDATO**

Buonasera a tutti!

Vorrei fare due considerazioni riguardo a questo punto all'ordine del giorno.

La variazione proposta questa sera al Consiglio Comunale è l'ultima variazione alle dotazioni di bilancio per l'anno 2023. Per tale motivo, in questa sede, gli uffici comunali hanno effettuato una riverifica generale delle dotazioni dei propri budget, sia di entrata che di spesa, al fine di definire quanto necessario per la conclusione degli obiettivi assegnati.

Questa variazione ammonta a 1.053.645 euro e definisce un pareggio di bilancio pari a 18.734.774 euro.

Vorrei dare alcune delucidazioni sulle voci più importanti che troviamo in questa variazione.

Per quanto riguarda le entrate, è previsto un aumento delle attività di verifica e controllo sull'Imposta Comunale sugli Immobili (IMU) per 31.000 euro, oltre ad un aumento della TARI per 31.300 euro. Al contempo, si registra una diminuzione di 35.000 euro per quanto riguarda la TASI, avendo praticamente terminato le attività di controllo.

L'adeguamento dei vari contratti di affitto di proprietà comunale porterà un incremento di 16.000 euro di entrate. Parliamo, ovviamente, delle Case Popolari, ma soprattutto del canone di affitto riconosciuto da ASPM per i locali della Farmacia, degli Ambulatori e delle Antenne dei Ripetitori.

Registriamo una diminuzione dei canoni di concessione cimiteriali per 15.000 euro e del canone di concessione del gas-metano per 9.000 euro, che è una percentuale sulla vendita totale di Gas del Comune, che viene calcolata da ARERA.

Inoltre, la verifica degli accertamenti, in proiezione al 31 dicembre, delle sanzioni, sia per violazione al Codice della Strada che dei Regolamenti comunali, registra una differenza positiva pari a 50.000 euro.

In conto capitale, si registra un aumento degli incassi relativi agli oneri di urbanizzazione, pari a circa 95.000 euro. Di questi 95.000 euro, 5.000 saranno trasferiti alla Regione, mentre 15.000 euro sono invece derivanti da monetizzazione di parcheggi, quindi circa 70.000 euro verranno applicati come manutenzione per gli edifici comunali. Visti i tempi, probabilmente sarà difficile portare a conclusione i lavori entro fine anno, quindi eventualmente questa voce la ritroveremo poi l'anno prossimo da applicare.

Abbiamo inoltre provveduto, a seguito di apposito collaudo, a stanziare la quota di 580.834 euro relativamente all'acquisizione al patrimonio comunale delle opere a scomputo, realizzate nel comparto "La Perla", che è l'area relativa al Supermercato Famila. Non sono tutte le opere, però in gran parte. Alcune devono essere ancora soggette a collaudo.

Per quanto riguarda le voci di spesa, si è proceduto a sistemare i vari capitoli relativi alla spesa di personale dei vari settori, in relazione alle necessità o disponibilità, per poter corrispondere al personale le retribuzioni dovute, oltre allo stanziamento di una quota, pari a 28.400 euro, comprensivi di oneri Irap e anticipi contrattuali del personale.

Sono stati poi rivisitati, per quanto possibile, gli stanziamenti delle spese di Energia Elettrica e Gas Metano dei vari stabili comunali, registrando alcune economie, anche significative. Ad esempio, alle Scuole Elementari si registra un risparmio di circa 18.000 euro, mentre nelle Scuole Medie e nei plessi dell'Amministrazione ci sono delle maggiori spese per 2.500-3.500 euro. In Biblioteca c'è una spesa di 4.000 euro in meno. C'è poi un risparmio sull'Illuminazione Pubblica di 30.000 euro.

Sono poi stati allocati i maggiori incassi di oneri di urbanizzazione; come detto prima, le manutenzioni delle proprietà comunali.

C'è un aumento sugli interventi sul Verde Pubblico per 25.000 euro. Sostanzialmente, è il quinto taglio che è stato effettuato recentemente, cioè lo sfalcio dell'erba.

In ambito sociale si è poi registrato un aumento di 15.000 euro, per il sostegno ai diversamente abili nelle scuole, oltre a 2.000 euro per l'assistenza domiciliare.

Infine, è stato ricalcolato il Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità, a fronte delle maggiori entrate prima esposte. Tale ricalcolo porta ad un maggiore importo per 37.512 euro, che corrisponde a circa il 40% delle entrate relative alle multe e agli accertamenti delle imposte.

#### **- SINDACO**

Ci sono delle osservazioni? Prego, cons. Rogora!

#### **- CONS. ROGORA**

Buonasera!

Innanzitutto ringrazio, anche se i punti della Variazione sono stati visti in Commissione, con il cons. Riondato e con l'Ufficio competente, quindi con Luisa Giani che, effettivamente, ha illustrato tutti i capitoli.

Mi vorrei soffermare principalmente su due punti di questa variazione di fine anno, a carattere puramente politico, in gran parte dovuta alla partita di giro relativa a 580.000 euro di oneri, realizzati nell'ambito del Piano "La Perla", per la costruzione del Famila, ma non solo, perché gli oneri sono relativi anche alla strada, ai parcheggi e a tutto quanto è stato edificato, a servizio comunque della collettività, comprese le modifiche viabilistiche su Via Mameli.

Perché questa variazione? Perché portiamo a patrimonio comunale 580.000 euro. Un'Amministrazione che era stata molto criticata, dicendo che aveva fatto solo l'ordinario e che quindi aveva portato poco, mentre invece oggi vediamo 580.000 euro, che vanno comunque a patrimonio di questo ente, che entrano nel patrimonio di questo ente, a beneficio dei cittadini.

Abbiamo visto in questi giorni un po' di polemica sui 2 milioni di euro di investimenti che arriveranno nel campo della transizione energetica, quindi nel campo dell'efficientamento degli edifici. Abbiamo avuto i 400.000 euro per le caldaie. Abbiamo avuto veramente tanti soldi, grazie al lavoro della precedente Amministrazione, al lavoro dei tecnici, al lavoro dei consiglieri e che, con un pochino sì di lungimiranza, vanno ad accrescere i servizi ed il patrimonio di questo Comune.

Un'altra voce molto interessante di questa variazione, una delle voci in risparmio, è quella dei 30.000 euro, a cui accennava il Capogruppo, per la Pubblica Illuminazione. Questi 30.000 euro derivano da un intervento molto importante che aiuterà anche nei prossimi anni a contenere le spese. Si è quindi lavorato molto sulle spese, ma anche nella direzione della riduzione dei consumi. Mi sto riferendo all'interventi di *Relamping*: grazie alla sostituzione di tutti i punti-luce Led sul territorio, si è realizzato effettivamente un grosso risparmio, risparmio che poi si rifletterà anche sull'anno prossimo. Si tratta, appunto, di un grande risparmio, sia in termini di energia consumata, sia proprio in termini di spesa. Devo quindi dire che in passato si è molto lavorato su questi progetti lungimiranti, trattandosi appunto di un progetto a vent'anni, di cui la comunità beneficerà per molti anni. Inoltre è un progetto che permette una riduzione di costi, nel senso che si è andati a lavorare prestando molta attenzione ai costi, per permettere ai cittadini di recuperare delle risorse, quindi più servizi e comunque contenimento degli aumenti, dunque anche delle tasse, che sono quelle che poi finanziano l'altra parte degli interventi della Pubblica Amministrazione.

Poi ci sono dei piccoli dettagli. Adesso non so se qualcuno voglia entrare nei dettagli. Abbiamo visto dei costi messi in generale sul verde, ma, a parte il taglio, c'erano altre manutenzioni in qualche altro capitolo. Chiedo se qualcuno voglia dare qualche dettaglio in più. Abbiamo visto anche alcuni capitoli in crescita, relativi un po' alla parte degli eventi visto che ci avviciniamo a Natale, per cui, magari, chiedo se qualcuno, nei vari ambiti, ci possa spiegare di che cosa si tratti, in che cosa s'è investito, che cosa si vuole fare, visto che siamo ormai sotto data. C'è la variazione, ma immagino che saranno presto impegnati. Giusto per avere qualche dettaglio in più, brevemente.

Il nostro voto sarà, in questo caso, di astensione, proprio anche a sottolineare il fatto che con questa variazione, grazie al Piano "La Perla", che è stato molto criticato in passato da chi era all'opposizione, oggi c'è un servizio, c'è un'area riqualificata e la comunità riceve una parte dei benefici per 580.000 euro.

Grazie!

**- SINDACO**

Prego, cons. Riondato!

**- CONS. RIONDATO**

Innanzitutto, colgo con favore quantomeno l'astensione. Inoltre, vorrei fare solo due note tecniche, non politiche.

Per quanto riguarda l'illuminazione, effettivamente ci potrebbero essere anche dei risparmi superiori. Questo, chiaramente, è frutto di una stima, nel senso che dobbiamo ancora capire bene se il conteggio sia anche favorito dalla tariffazione al consumo. Ci sono quindi dei cambiamenti che al momento ci portano ad aspettare un attimo prima di fare delle considerazioni finali. Chiaramente, auspichiamo che questa differenza venga quantomeno consolidata in futuro, anche se non possiamo ancora considerarlo completato al 100%, perché abbiamo visto che qualche disagio c'è, qualcuno lamenta qualche illuminazione più debole, altri invece qualche miglioramento. Qualche intervento è stato fatto con dei Led che hanno avuto dei problemi. Peraltro, è anche vero che quando si fa qualche lavoro, alcuni problemi emergono sempre.

Per quanto riguarda il Famula, invece, è evidente che si acquisisce a patrimonio ed è altrettanto evidente che questo denaro deriva da degli oneri, così come ci sono altri oneri che abbiamo incassato. Giusto per fare una nota tecnica: all'interno del Bilancio, noi quest'anno, a novembre, abbiamo oltre 770.000 euro di altri oneri che andiamo ad incassare e che rientrano nelle disponibilità piene del Comune, mentre invece i 500.000 euro e rotti di patrimonio che andiamo ad acquisire possiamo dire che, in buona parte o, quantomeno, in parte, sono funzionali all'area commerciale. E' vero che una parte di parcheggio lo andiamo ad acquisire ed è libero del Comune, però l'altra parte è funzionale, in buona percentuale, all'attività del Famula.

A margine, visto che a molti cittadini interessa, è chiaro che l'intera operazione deve avere ancora una conclusione. Tutti vediamo che c'è ancora un campo incolto e un fabbricato da terminare. Purtroppo, la situazione al momento è stata terminata a metà e ci sono delle problematiche che vedremo se l'Impresa riuscirà a risolvere. Viceversa, invece, queste situazioni creano anche un disagio ai cittadini residenti lì vicino. Questo lo dico senza assolutamente alcuna nota politica, ma solo tecnica.

**- SINDACO**

Grazie, consigliere. Ci sono altri interventi?

**- CONS. ROGORA**

Solo una nota. Poi, magari, mandiamo una richiesta anche lì, oppure chiediamo di aggiungere il punto in Commissione Tecnica, giusto per capire a che punto siamo, qual è la situazione dell'allaccio Enel. E' indipendente dal Comune, nel senso che il Supermercato ha fatto la richiesta. E' anche un danno, se vogliamo, per il Supermercato, lavorare con un generatore diesel piuttosto che

con la Media Tensione. Insomma, per capire se ci siano degli sviluppi, visto che, ovviamente, per i cittadini è un po' un disagio quello del rumore e dell'odore procurato dall'utilizzo del generatore. Effettivamente, è un problema che c'è.

Quello che osserviamo è che a volte puntiamo veramente su un futuro radioso di reti e colonnine, che pure quelle saranno reti che necessiteranno poi di allacci alla Media Tensione e non siamo capaci di allacciare un Supermercato in una zona industrializzata come quella dell'Alto Milanese! Questo è un po' il dato di fatto. Non è colpa di nessuno, è colpa dello Stato, è colpa della pianificazione della rete elettrica nazionale. Però il fatto che nel 2023 un Supermercato non riesca ad allacciarsi alla media tensione, oltretutto in Lombardia, lo trovo veramente improponibile. Questa è una cosa personale, magari per riuscire a capire a che punto sia la situazione e se è monitorata anche dagli uffici. Magari, se ci aggiornate potrebbe essere utile.

Grazie!

**- SINDACO**

Chiedo all'Ass. Binaghi se magari vuole rispondere in merito.

**- ASS. BINAGHI**

Per quanto riguarda il Generatore, ci sono stati dei problemi sulle due cabine. Quando è uscito E-Distribuzione per verificare l'allaccio, hanno trovato delle cose che non andavano bene. Questa è la parte che riguarda le cabine.

Per ciò che concerne l'allaccio, purtroppo c'è stato un *qui pro quo* fra loro sulle richieste, perché in Via Pier delle Vigne verranno fatti degli scavi per portare il cavo, visto che lì non c'è la Media Tensione. Dovranno quindi fare degli scavi ed hanno detto che nel prossimo mese dovrebbero allacciare il tutto. Hanno fatto un sopralluogo e sembra, infatti, che le cabine vadano bene. Bisogna fare quindi gli scavi.

Quand'è che si vedrà l'allacciamento? Quando vedremo Via Pier delle Vigne rotta, da quel momento in poi ci potrebbe essere l'allacciamento a breve. Noi, peraltro, abbiamo già dato tutti i permessi per la rottura della strada, adesso aspettiamo loro. Questo, comunque, non è l'unico Supermercato con problemi di questo genere, vista la polemica delle ultime settimane sorta a Cassano. A Cassano, però, visto l'interessamento dei *mass media*, in 15 giorni hanno allacciato. Speriamo che capiti anche a noi come a loro e che, quindi, nei prossimi 15 giorni succeda qualcosa.

**- SINDACO**

Grazie! Comunque mi associo a quanto detto dal cons. Rogora, nel senso che non siano un paese del Terzo Mondo. Anch'io mi sarei aspettato un maggiore interesse nel portare a termine un'impresa che, peraltro, non ritengo così complicata, tale da non poter essere effettuata. Posso capire che Enel avesse anche altri problemi, altri lavori, però non trovo giusto che si debba aspettare così tanto tempo, sottoponendo anche la popolazione residente a tanti disagi, non solo in ordine di rumore, ma anche riguardo alle emissioni atmosferiche.

Questa è la mia considerazione, che non so se accettiate o meno.

Ci sono altre considerazioni? Prego, cons. Brunini.

**- CONS. BRUNINI**

Buonasera. Vorrei dire due cose riguardo al discorso fatto anche dal cons. Rogora in merito alla riqualificazione energetica.

Sulla riqualificazione energetica in generale siamo molto attenti come Amministrazione Comunale, credo lo dimostri anche il lavoro che abbiamo fatto e che stiamo facendo sul Campo da Tennis, con un progetto sostanzialmente nostro, quindi non ereditato dalla precedente Amministrazione, con interventi fatti di riqualificazione energetica di quell'impianto sportivo.

Riguardo al discorso PAES, come abbiamo accennato anche nella serata di presentazione di questo discorso, è evidente che è un percorso che riceviamo dalla precedente Amministrazione, perché è un progetto che dura da diversi anni. In questo caso, penso sia giusto dare merito al nostro Responsabile dell'Ufficio Comunale, il Sig. Casati, che, con la sua scelta di effettuare questo impegno di assumersi il ruolo di Capofila, ha fatto sicuramente una cosa apprezzabile.

Il discorso Led riguarda la riqualificazione dei punti-luce di illuminazione pubblica. E' un discorso che avviene anche in altri Comuni, peraltro attraverso un percorso che dura per anni, proprio perché i punti sono tanti e non si possono riqualificare tutti in una sola volta. Noi stiamo portando avanti questo percorso e lo riteniamo assolutamente un atto dovuto, che porterà comunque dei risparmi. In tal senso, sarebbe interessante anche lì vedere il costo dell'opera, con i risparmi e in che anni cominceremo ad avere un reale beneficio in tal senso.

Grazie!

**- SINDACO**

Se non ci sono altri interventi... Prego, cons. Rogora!

**- CONS. ROGORA**

Sul discorso dei LED, credo che abbiate tutte le carte per vedere quando ci sarà il rientro economico. I punti LED sono stati tutti riqualificati, o meglio: se non sono stati riqualificati c'è un ritardo nella fornitura. L'opera, però, prevedeva la riqualificazione di tutti i punti-luce ed è stato un passaggio molto complicato perché, per la prima volta dopo 40-50 anni, da quando c'è la rete di pubblica illuminazione, il Comune ha dovuto acquisire a patrimonio i punti-luce, stimarli e capire se quello che si andava a liquidare fosse un valore congruo, che non era banale, (problema che hanno avuto tante altre Pubbliche Amministrazioni), perché era un requisito fondamentale per poi assegnare e riqualificare il punto-luce. Questo aveva sicuramente degli svantaggi ma anche dei vantaggi. Gli svantaggi dipendevamo dal fatto che la rete che si acquisiva era una rete di tanti anni fa, per cui i punti-luce erano quelli che erano. E' stata fatta una stima ed

ereditavamo da un gestore una rete che aveva avuto pochissima manutenzione, questo perché il gestore incassava e non gli interessava fare manutenzione alla propria rete, ma faceva solo il minimo indispensabile. Portandoli noi a patrimonio, avevamo noi la piena disponibilità della rete, quindi tutti gli interventi di riqualificazione che si andavano a fare sulla rete rimanevano poi nostri. Oltretutto, il Comune disponendo poi direttamente della propria rete, era anche maggiormente incentivato a fare anche degli interventi di riqualificazione negli anni, in modo da non ritrovarci poi, fra trent'anni, con tutta la rete ammalorata. Sicuramente, non è stata quindi una scelta facile. Se vorrete, poi ne parleremo più nel dettaglio.

Grazie all'Ufficio Tecnico, la rete è stata dunque acquisita, poi è stato fatto questo contratto, tramite Consip, con Enel Sole, quindi un contratto dello Stato appunto, attraverso Consip, dunque già pre-approvato e con tutti i crismi del caso, contratto che portava appunto alla sostituzione di tutti i punti-luce.

Contestualmente, siccome si sapeva della situazione generale della rete di pubblica illuminazione, che è cresciuta negli anni con il paese, quindi con un'espansione a voltr non costante e sempre ben pianificata, sono stati aggiunti anche dei canoni per fare altri tipi di interventi di manutenzione alla struttura, perché è fondamentale. Non potevamo infatti riqualificare solo i punti-luce lasciando la struttura così com'era. Bisognava infatti un attimino separare questi interventi strutturali, che sono interventi di manutenzione straordinaria alla rete, per permetterci comunque di erogare il servizio. Abbiamo visto quanti disservizi ci sono a causa di vie che rimangono buie. Questo canone, quindi, aiuta a fare tutta una serie di interventi.

Parallelamente, invece, c'è l'intervento cosiddetto di *relamping*, che permette di ridurre i consumi energetici dei vari punti-luce. Però, quell'intervento lì credo che sia giunto ormai al 100%. Se non è così, il 100% era previsto, che è un po' diverso da quello che stava cercando di spiegare il cons. Brunini.

Sull'intervento riguardante il PAES, siamo ben consapevoli e ringraziamo il geom. Casati per l'intervento che ha assunto, però, anche se questa non è propriamente la sede opportuna, vale la pena un attimino spiegare il punto.

Con il PAES, quando siamo partiti – dico siamo partiti perché quando è stato presentato Gianluca non c'era ancora, ma c'era Andrea Scampini, c'era sicuramente Carla – è stata messa sul tavolo la possibilità di aderire appunto al PAES. All'epoca si parlava dell'obiettivo "20 20 20", cioè di ridurre le emissioni del 20% entro il 2020. Eravamo nel 2013 e era sicuramente un progetto lungimirante. Eletti a metà del 2012, nel 2013 studiavamo il PAES. Nel 2014, come ha detto il geom. Casati nell'incontro – è stato un bell'incontro – organizzato dal cons. Brunini in Biblioteca, il PAES veniva adottato e poi passava in Consiglio Comunale nel 2015.

Il PAES ci ha innanzitutto permesso di fare gli interventi di *relamping* subito, presso le Scuole, ci ha permesso di ottenere 400.000 euro di finanziamenti per la sostituzione delle caldaie e, soprattutto, ci ha permesso di partecipare, in associazione con altri Comuni, ad un bandi di Fondazione Cariplo, che prendeva

dei finanziamenti europei, proprio nell'ambito "20 20 20". Il Covid sicuramente ha rallentato tutto, ma i lavori sono andati avanti, dal punto di vista burocratico ma anche di lavoro, e oggi ci porta un investimento di 2 milioni di euro. La burocrazia purtroppo è lunga, però questi lo dico per spiegare che se uno ci lavora i risultati poi arrivano. E' chiaro che bisogna lavorarci! E non porta risultati subito, non porta visibilità subito, perché per 10 anni ci sono state "rogne", tanto lavoro da fare dal punto di vista della carta e pochi risultati in apparenza.

Ritorno all'intervento che è stato fatto dal prof. Paolo Silva nell'incontro organizzato proprio dal cons. Brunini, incontro utilissimo. Il prof. Silva cosa diceva? Diceva che il primo intervento da fare in tema di risparmio energetico è il kilowatt.

**- SINDACO**

Consigliere Rogora, posso invitarla ad una maggiore brevità?

**- CONS. ROGORA**

Sì, chiudo!

E' quindi il Kilowatt non consumato. Nel 2013, pertanto non nel 2024 in cui siamo adesso, già si iniziava a parlare di riduzione delle emissioni, riducendo proprio il consumo elettrico, perché vanno bene gli interventi con i pannelli solari, eccetera, però se io innanzitutto risparmio nel consumo, è comunque un consumo risparmiato, che non richiede l'installazione e la produzione di altri sistemi.

La seconda fare, invece, è quella di utilizzare i kilowatt che non posso non consumare da fonti rinnovabili. Va quindi benissimo l'intervento fatto al Tennis.

Questo l'ho voluto dire per chiarire un attimino, perché è stata fatta molta confusione nelle settimane scorse.

Quello che oggi ci aspettiamo da voi è il nuovo PAES, perché è evidente che uno deve iniziare dieci anni prima a lavorare per ottenere dei risultati. L'importante, oggi, è iniziare ad intraprendere un nuovo cammino, per portare, magari tra cinque o dieci anni, altri interventi utili a questa comunità nell'ambito energetico.

Grazie!

**- SINDACO**

Direi di passare alla votazione.

Metto ai voti il punto n. 2.

Il Consiglio approva a maggioranza, con 3 astenuti (conss. Marta, Rogora e Picco)

Metto in votazione l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva a maggioranza, con 3 astenuti (conss. Marta, Rogora e Picco)

### **3. INTERROGAZIONE PROT. N. 14957/2023 PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE "PROGETTO CAMBIARE", IN MERITO AL RIPRISTINO DEL DOPPIO SENSO NELL'ULTIMO TRATTO DI VIA KENNEDY**

**- SINDACO**

Chi illustra l'interrogazione? Prego, cons. Rogora!

**- CONS. ROGORA**

Innanzitutto voglio spendere due parole sul tempo che è passato da quando abbiamo effettivamente depositato questa Interrogazione. Abbiamo visto ieri, credo lei Sindaco o almeno io e il capogruppo Riondato, che è stata poi protocollata una lettera da parte di alcuni cittadini residenti nell'area, avente più o meno le stesse richieste. In particolare, si chiede appunto un incontro e la possibilità di incontrare l'Amministrazione, nella fattispecie il Sindaco.

Noi, con questa interpellanza, vorremmo acquisire più elementi possibili perché, anche se c'è stato un buon confronto in Commissione, le motivazioni che stanno alla base di questo intervento non ci convincono. Noi, cioè, non riteniamo che le motivazioni che sono state adottate dall'Amministrazione siano motivazioni solide. Vorremmo quindi veramente...

**- SINDACO**

Scusi, consigliere, forse sarebbe meglio che prima leggesse l'Interrogazione!

**- CONS. ROGORA**

La mia era una premessa!

**- SINDACO**

E' un'Interrogazione. Io credo che lei sia abbastanza esperto di Consiglio Comunale da sapere che prima si fa l'Interrogazione, poi viene data la risposta. Non è prevista, ovviamente, una discussione. Io, però, alla fine del Consiglio Comunale, sono disposto anche a fare una discussione, perché credo che sia importante. Però atteniamoci, adesso, alla lettura dell'Interrogazione e alla risposta del Sindaco. Credo che sia opportuno fare così, se lei è d'accordo.

**- CONS. ROGORA**

Sì. Io, però, entro nell'ottica di fare maggiore chiarezza sulla vicenda, visto che "partecipazione", "dialogo" e "comunicazione" erano "*i concetti chiave che guideranno il gruppo*". Qualcuno l'ha scritto prima delle elezioni. Dopo le elezioni...

**- SINDACO**

Consigliere, penso che non abbia colto ciò che ho detto.

**- CONS. ROGORA**

L'ho colto benissimo!

**- SINDACO**

Adesso non mi sembra molto corretto da parte sua... Assessore Binaghi, sto conducendo io e credo di stare conducendo con pacatezza. Con altrettanta pacatezza dico che ritengo che sia il caso che prima leggiate l'interrogazione che avete fatto, a cui poi io darò risposta. Dopo di che mi direte se sarete stati soddisfatti o meno. Infine, la chiusura.

Io credo che poi possiamo anche discutere, perché non sono contrario alla discussione.

**- CONS. ROGORA**

Accetto la proposta del Sindaco su una sana discussione.

Leggo il testo dell'Interrogazione.

***“Oggetto: interrogazione in merito al ripristino del doppio senso nell'ultimo tratto di Via Kennedy.***

***Premesso che***

*con delibera di Giunta n. 132 del 20 Settembre 2023 l'Amministrazione Candiani intende modificare la viabilità nel tratto Via Kennedy/Via San Martino ripristinando il doppio senso di marcia.*

*Il progetto delle modifiche necessarie è stato affidato all'architetto Carlo Torretta dello Studio Associato AT Studio, per un importo totale di circa 23.700 euro.*

***Considerato che***

*le finalità che si propone l'attuale Amministrazione sono il miglioramento dell'efficienza e della sicurezza del sistema viabilità.*

**SI INTERROGA IL SINDACO**

- *di fornire le motivazioni o gli episodi che hanno spinto l'Amministrazione a prendere questo provvedimento, indicando quanto fosse frequente il ripetersi di ciascuno di tali eventi;*
- *di illustrare nel dettaglio quale sia il miglioramento in termini di efficienza e di sicurezza del sistema di viabilità che si prefigge la delibera;*
- *di elencare quali rilievi siano stati fatti dall'Amministrazione per misurare i passaggi di veicoli nell'ultimo anno e per individuare una situazione di assoluto pericolo, che giustifichi il provvedimento;*

- di elencare il numero di incidenti avvenuti dalla data di istituzione del senso unico;
- di riportare il numero di contravvenzioni elevate dalla data di istituzione del senso unico in merito al mancato rispetto del divieto d'accesso (da Via Calvi verso Via San Martino). In particolare, si evidenzi il numero di contravvenzioni elevate da giugno 2022;
- di relazionare se vi siano stati incontri con i cittadini residenti o se vi sia stati un confronto con alcuni cittadini residenti nella zona per raccogliere informazioni utili a tale modifica della viabilità;
- di illustrare se siano state considerate eventuali altre opzioni tese al miglioramento dell'efficienza e della sicurezza del sistema viabilità nel medesimo tratto. Se sì, quali? Per quale motivo sono state poi accantonate?
- Di spiegare se la piccola modifica relativa all'allargamento della sede stradale risolva completamente la situazione di pericolo relativa alla curva a 90°;
- di elencare per quale motivo questa azione (modifica oggetto della delibera) sia stata ritenuta prioritaria tanto da essere inserita con priorità nel programma delle opere pubbliche;
- di argomentare, infine, per quale motivo l'Amministrazione intenda favorire la circolazione delle auto in centro abitato a svantaggio di pedoni e ciclisti, in contrasto con le più attuali tendenze di mobilità sostenibile, che altri Comuni limitrofi stanno invece attuando”.

**- SINDACO**

Leggo la risposta all'Interrogazione.

**“Oggetto: risposta in merito alla interrogazione in merito al ripristino del doppio senso nell'ultimo tratto di Via Kennedy.**

*In risposta all'interrogazione in merito al ripristino del doppio senso nell'ultimo tratto di Via Kennedy, presentata dal Gruppo consiliare “Progetto Cambiare” al prot. 0014957, in data 21/11/2023, si relaziona quanto segue:*

*L'Amministrazione Comunale ha ritenuto di realizzare l'allargamento della carreggiata stradale nel tratto compreso tra la Chiesa di San Martino e il sottopasso al fine di riaprire il doppio senso di circolazione. La riapertura del doppio senso permette infatti ai residenti di dirigersi verso il sottopasso senza dover fare tutto il giro dell'isolato.*

*Con l'allargamento della carreggiata in asfalto lungo il Parco San Martino, verranno salvaguardati gli utenti della strada a tutela della mobilità.*

*Nel progetto di fattibilità sono state ipotizzate diverse soluzioni per la riapertura del doppio senso di marcia. La soluzione scelta dall'Amministrazione Comunale è quella che permette una miglioria dello stato di fatto, al minor costo.*

*Per quanto riguarda il numero di incidenti avvenuti dalla data di istituzione del senso unico, da una verifica effettuata a partire dall'anno 1999 ad oggi, si è accertato che il Comando di Polizia Locale non ha rilevato sinistri stradali.*

*Per quanto riguarda il numero di contravvenzioni elevate, presumendo che si intenda parlare di sanzioni amministrative al vigente CDS (poiché le contravvenzioni sono di carattere penale), dalla data di istituzione del senso unico (29/10/2020) per tale infrazione sono state elevate n. 40 contravvenzioni, di cui n. 17 dal 01/06/2022.*

*Non si è evidenziata la necessità di effettuare un confronto con i cittadini, in quanto la delibera di Giunta Comunale n. 86/2020 rilevava la necessità di istituire il senso unico all'intersezione formata da Via Kennedy e Via San Martino a causa della limitata larghezza della carreggiata, pertanto modificando lo stato di fatto come proposto progettualmente, si realizza una miglioria.*

*Si precisa inoltre che l'allargamento della curva consente in sicurezza il transito a due veicoli, secondo quanto stabilisce il Codice della Strada.*

*L'intervento di allargamento del tratto di Via Kennedy è stato programmato tra le attività da appaltare nell'anno corrente, in quanto si tratta di intervento migliorativo alla viabilità, al fine di permettere ai residenti della zona di dirigersi verso il sottopasso senza dover fare tutto il giro dell'isolato, transitando in un tratto di strada già congestionato.*

*Non si ritiene che con la riapertura del tratto a doppio senso si crei svantaggio per pedoni e ciclisti, in quanto la carreggiata stradale viene allargata”.*

Soddisfatti o non soddisfatti?

**- CONS. ROGORA**

Ringrazio per la risposta puntuale e per le informazioni che sono state fornite anche dagli uffici, però ci dichiariamo non soddisfatti, perché ancora non risultano chiari i motivi. Sembra un favore ai residenti. Non è così, comunque grazie!

**- SINDACO**

Va bene! Registriamo che la minoranza non è soddisfatta.

Io, con questo, chiuderei il Consiglio Comunale. Ringrazio tutti i presenti, anche nel pubblico. Se si vuole instaurare una discussione su questo ultimo punto, sempre con toni pacati, che sapete che mi competono, sono più che disponibile.